



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : June 5, 2019								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรป่าไม้									
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้									
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ									
Name of Management Representative/Designation :	Email :								
Name of Assessors : <table> <tr> <td>1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> </table>		1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา	กรรมการ	3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	กรรมการ	4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ
1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู	ประธานกรรมการ								
2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา	กรรมการ								
3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	กรรมการ								
4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ								

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน **ไม่ผ่าน**

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✗		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรมี ELOs/PLOs ที่ครอบคลุม generic/specific learning outcomes ◆ มีระบบการได้มาของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ การใช้ Bloom's Taxonomy ทั้ง 3 domains ในการกำหนด จำแนก specific และ generic outcomes จะช่วยให้ ELOs/ PLOs ชัดเจนและสามารถวัดได้ ◆ ทบทวนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับ ELOs ◆ ทบทวนการเชื่อมโยง ELOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ◆ ทบทวนการจัดเรียงระดับการเรียนรู้ ◆ พิจารณาวិเคราะห์ ประเภทและความสมดุลของ LOs ที่เป็น generic/specific การประเมินความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร ให้ครอบคลุม อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการบรรลุ ELOs ได้ดีมากยิ่งขึ้น 		2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีการแสดง Program specification มคอ. 2 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Program specification และ course specifications เป็นสื่อที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างหลักสูตรกับ stakeholder แต่ละ 		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรมีการจัดทำ course specification ในรูปแบบ มคอ. 3 และ เผยแพร่แก่ผู้เรียนในแต่ละรายวิชา 	<p>กลุ่ม จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการของ stakeholder แต่ละกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนและประเมินประสิทธิภาพของช่องทาง การเผยแพร่ Course specification และ Program specification ให้เหมาะสมในการสื่อสารกับ stakeholder แต่ละกลุ่ม เพื่อให้เข้าใจง่าย เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วน ◆ ทบทวน/ปรับปรุง course specification และ program specification ให้มีเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ <p>ทบทวน/ปรับปรุงการออกแบบ มคอ 3 และ มคอ. 5 ให้เห็นความสัมพันธ์ของ CLOs > Teaching Learning > Assessment</p>		
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-หลักสูตรมีโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับการเรียนรู้และบูรณาการแต่ละรายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พิจารณาทบทวนการเลือกรายวิชา การจัดเรียงโครงสร้าง/ลำดับรายวิชา ความเชื่อมโยง และการบูรณาการของแต่ละรายวิชา ให้สามารถตอบสนอง ELOs ได้ ◆ ทบทวนการทำความเข้าใจร่วมกันถึงการพัฒนา ELOs ที่เป็นพื้นฐานในแต่ละรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อหาแนวทางให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาและส่งต่อพื้นฐานการเรียนรู้ในทุกๆ รายวิชา <p>ทบทวนการประเมินความรับผิดชอบและการกระจาย ELO ลงไปในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร</p>		2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]				
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีปรัชญาของหลักสูตร และมีการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ◆ ใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนความสอดคล้องปรัชญาการศึกษาของสถาบันและหลักสูตร ◆ ประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสารให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน 		3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการปฏิบัติงานจริงในสถานที่จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนกลยุทธ์การสอนเพื่อให้บรรลุ ELO ในแต่ละระดับ 		
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]				
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ◆ แต่ละรายวิชา มีการประเมินที่หลากหลายมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเสมอ ◆ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ แจ้งผลการประเมินทั้งในระดับรายวิชา และข้อมูลป้อนกลับเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ◆ นักศึกษาสามารถขอยื่นอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนวิธีการประเมินเพื่อให้บรรลุ ELO ในแต่ละระดับของแต่ละรายวิชา ◆ พิจารณาการประเมินที่สอดคล้องกับ ELOs รวมถึงการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์การวัดผลในแต่ละส่วนให้มีความชัดเจน รับทราบอย่างทั่วถึง ◆ ทบทวนการใช้ rubrics ในการประเมิน ◆ ทบทวนการทวนสอบวิธีการประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ ELO ◆ พิจารณาระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง 		2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		<p>ครอบคลุม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์คะแนนหรือผลสอบ รวมถึงการสื่อสารให้รับทราบโดยทั่วกัน 		
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ มีแผนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ คณาจารย์มีศักยภาพและโอกาสในการทำวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรระยะสั้นและระยะยาวในด้านจำนวนและสมรรถนะความเชี่ยวชาญ เพื่อรองรับการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะต้องมีการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจุบันและมีศักยภาพในการแข่งขันอยู่เสมอ วิเคราะห์ work load ในแต่ละส่วนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อวางกลยุทธ์ในการ 		3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ♦ กำหนด competences และแนวทางการประเมินของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกระตุ้นการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน		
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		วิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเองเพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม ELOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตาม ELOs ที่กำหนดไว้ และช่วยให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและทันตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง		
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีบุคลากรสายสนับสนุน ◆ มีการจัดอบรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาตัวเอง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ จัดทำแผนการบริหาร/วิชาการ รวมทั้งจัดทำ development plan ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ผู้การวางแผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในระยะสั้นและ 		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<p>ระยะยาว เพื่อมีส่วนร่วมสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม ELOs</p> <p>♦ วิเคราะห์ ทบทวน และสื่อสารเรื่องเกณฑ์ด้านความก้าวหน้าทางสายอาชีพ และสมรรถนะเฉพาะทางที่จำเป็น ช่วยให้การจัดการเรียนการสอน การวิจัยของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น</p>		
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าที่วางไว้ ◆ อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าและสนับสนุนอย่างใกล้ชิดและเป็นกันเอง ◆ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใกล้ชิดกับชุมชน ◆ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พิจารณาการเพิ่มกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ◆ การจัดสรรเวลาในการเข้าพบของนักศึกษาให้เป็นระบบ 		3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]				
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนเป็นการบริหารจัดการโดยส่วนกลางคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าของ ELOs ที่หลักสูตรกำหนด ◆ ประเมินความต้องการของผู้เรียน หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการวิจัย ◆ การประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น 		3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]				
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่า และผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> ◆ การจัดให้มีการประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ◆ ทบทวนประเมินและพัฒนากลไกการได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบ 		2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]				
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรมีการพิจารณาข้อมูล อัตรา การสอบผ่านและการ dropout ◆ มีการวิเคราะห์การดำเนินงานทำของบัณฑิต ◆ หลักสูตร มี research activity ผ่าน กระบวนการรายวิชาการศึกษาอิสระ และฝึกงาน ◆ มีการนำเสนอผลงานวิจัย ◆ มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ติดตามอัตราการ dropout ร่วมกันการ วางแผนลดอัตราการ dropout ของ นักศึกษาในหลักสูตร โดยเปรียบเทียบกับ หลักสูตรสถาบันอื่นเพื่อปรับปรุงพัฒนา ◆ กำกับ ติดตามและเปรียบเทียบเป้าหมายที่ กำหนดในด้านระยะเวลาการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร ◆ กำกับ ติดตามและเปรียบเทียบอัตราการมี งานทำของบัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร ◆ ทบทวนกระบวนการ research activity และเปรียบเทียบ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา หลักสูตร ◆ กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึง พอใจของ stakeholder และเปรียบเทียบ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 		2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established,				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	monitored and benchmarked for improvement [3]		หรือเทียบเคียงกับแนวโน้มจากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเอง จะช่วยให้หลักสูตรสามารถวางแผนการพัฒนางานของหลักสูตรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันได้ต่อไป		

Sulaman Y.

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู)

จันทร์จิรา

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา)

ดวงพร

กรรมการ

(อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ)

วิจิตรดา

เลขานุการ

(นางวิจิตรดา กระจ่างทอง)

ภาคผนวก ก
กำหนดการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.00 น.	ลงทะเบียน (ห้องประชุมกว้างบุษราคัม)
08.30 น.	ผู้บริหารกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ โดย คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ หรือผู้แทน
08.40 น.	ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินประกันคุณภาพฯ
08.50 น.	สาขาวิชานำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณารายงานการประเมินตนเองสาขาวิชา
10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา
12.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (ห้องรับรองคณบดี)
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน
14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน (ต่อ)
16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อเสนอแนะและจัดทำรายงานผลการประเมิน
17.00 น.	รับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผศ.ดร.แหลมไทย อาษานอก
2. ผศ.ดร.ชนากกร ลัทธิตีระสุวรรณ
3. อาจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย
4. อาจารย์ ดร.ประเจต อำนาง
5. อาจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การัญญภาส
6. อาจารย์สุมัย หมายหมั่น

นักศึกษา

1. นางสาวศิริลักษณ์ สิงห์กระโทก
2. นางสาวดวงกมล ศรียันต์
3. นางสาววสิรัตน์ มีชัย
4. นางสาวสิริวิมล แก้วสุวรรณ
5. นางสาวณานิกา แซ่ม้อย

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

