

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ครั้งที่ 2/2563

วันศุกร์ 21 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 13.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รักษาการแทนรองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร | กรรมการ |
| 3. Asst. Prof Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส
รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 8. นางวราภรณ์ พุกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการ |
| 9. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 10. นางจตุรรัตน์ ชิตทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นายอัครเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง | คณะศิลปศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | |

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เลขานุการแจ้งเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามคำสั่งที่ 302/2563 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยมีวาระการดำเนินงานจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ องค์กรประกอบและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ มีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2. กำหนดการเดินทางของโครงการอบรม GAP Analysis : AUN-QA ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

เลขานุการได้แจ้งกำหนดการเดินทางในโครงการอบรม GAP Analysis : AUN-QA ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ในระหว่างวันที่ 10-12 มีนาคม 2563 และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในระหว่างวันที่ 26-27 มีนาคม 2563 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2563

เลขานุการนำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1 SAR Template

ที่ประชุมหารือเรื่องการนำ SAR Template ของเกณฑ์ AUN-QA ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2562 เพื่อนำมาใช้ดำเนินการจัดทำ SAR ในระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ พบปัญหาการระบุข้อมูลในตารางตาม Template ที่กำหนด โดยบางหลักสูตรไม่มีข้อมูลและไม่ได้นำข้อมูลส่วนนั้นมาใช้รายงานตามเกณฑ์ AUN-QA เช่น ข้อมูลผลการทดสอบภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการนำ Template ไปใช้ดำเนินการจริง และความจำเป็นในการระบุข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ที่กำหนดใน Template

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

Template ส่วนนำของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตรยังคงต้องรายงานผลการดำเนินงานตาม Template ที่กำหนด เนื่องจากเป็นข้อมูลในส่วนขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และยังคงต้องใช้ในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ด้วย ทั้งนี้ ในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตรสามารถประยุกต์วิธีการเขียนตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรได้ เนื่องจาก Template ที่จัดทำขึ้นใช้สำหรับเป็นแนวทาง (Guidelines) ในการรายงานผลการดำเนินงานเท่านั้น

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประชุมและให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไปด้วย

3.2 การกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ประธานฯ นำเสนอแนวทางการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการใช้ข้อมูลประกอบจากหลายส่วน เช่น วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ปรัชญาของมหาวิทยาลัย นิยามของปรัชญาการศึกษาจากงานวิจัยต่าง ๆ และข้อคิดเห็นจากการจัดกิจกรรมประชาพิจารณ์แผนแม่บทด้านวิชาการ รวมถึงตัวอย่างปรัชญาการดำเนินชีวิตของคนในประเทศที่พัฒนาแล้ว เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

1. ปรัชญาการศึกษาควรจะเป็นประโยคที่สั้นและกระชับ พร้อมทั้งสามารถสื่อความที่แสดงให้ผู้อ่านเข้าใจได้ ว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการจัดการเรียนการสอนที่ “ผู้สอนใช้วิธีการการสอนอย่างไร และผู้เรียนใช้วิธีการเรียนรู้อย่างไร”
2. ให้ใช้แนวทางการกำหนดปรัชญาการศึกษา ด้วยวิธีการใช้คำสำคัญ(Keyword) พร้อมทั้งระบุ Belief ที่แสดงให้เห็นว่า Keyword นั้นจะบรรลุผลได้อย่างไร ดังตัวอย่างในตาราง

Keyword	Belief
Learning by doing	Hands on learning Pragmatic approach to leaning Work Integrated learning

Keyword	Belief
Life-long Learning	Students from MJU are life-long learners <ul style="list-style-type: none"> - Community Engagement - Entrepreneurship/Startup - Digital Literacy - Cultural Awareness - Reskill/Upskill
Communication	Excellence communicated in their own field of study

3. ให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการชี้แจงแนวทางกำหนดปรัชญาการศึกษาในข้อ 2 ไปสู่ระดับคณะทุกคณะ เพื่อหารือร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะ โดยทางคณะสามารถเสนอข้อคิดเห็นตามแนวทางดังกล่าวหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม พร้อมทั้งจัดส่งข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นกลับไปยังรองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ ผ่านสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อนำเข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประชุม

3.3 หารือเรื่องการอบรม Refresh Assessor : AUN-QA

ที่ประชุมร่วมกันหารือเรื่องการจัดโครงการอบรม Refresh Assessor : AUN-QA เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยให้คณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA เป็นวิทยากรในการอบรม

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

1. ให้กองพัฒนาคุณภาพสรุปปัญหาที่พบจากการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2561 ทั้งในภาพรวมและปัญหาในแต่ละ Sub-Criterion โดยให้ความสำคัญกับ Criteria ที่ 1-5 และ 10-11
2. เน้นให้เกิดผลลัพธ์ในการจัดอบรมเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถประเมินเพื่อให้คะแนนในแต่ละ Criteria และชี้แจงเหตุผลของการให้คะแนนระดับต่าง ๆ ที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยยึดหลักการประเมินด้วยการพิจารณาจากหลักฐาน (Evidence-Based) มากกว่าการพิจารณาจากการเขียน SAR
3. กำหนดการจัดอบรมในวันที่ 1 พฤษภาคม 2563

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 การรายงานผลคะแนนประเมินระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 สำหรับ รายงานต่อ กยศ.

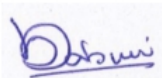
เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อใช้สำหรับการส่งรายงานผลไปยัง กยศ. พบว่า ค่าคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบันตามแนวทาง CUPT-QMS Guidelines ที่ทางมหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2561 มีผลคะแนนเท่ากับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary เมื่อเทียบกับค่าคะแนนผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของ สป.อว.เดิม จะทำให้อยู่ในระดับ 1 ซึ่งเป็นระดับที่ต้องปรับปรุง และเมื่อส่งผลไปยัง กยศ. ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถกู้ยืมเงิน กยศ. ได้ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ของทาง สป.อว. ได้แนะนำให้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 ตามเกณฑ์ของ สป.อว.เดิมเพิ่มเติม สำหรับใช้ประกอบการจัดส่งผลประเมินคุณภาพให้แก่ทาง กยศ. ขณะนี้ทางกองพัฒนาคุณภาพกำลังเร่งดำเนินการจัดทำ SAR

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

ให้กองพัฒนาคุณภาพสอบถามไปยัง สป.อว. ถึงแนวทางที่จะต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากระดับคณะทุกคณะและระดับมหาวิทยาลัยใช้แนวทาง CUPT-QMS ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประชุม

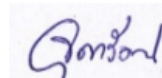
ปิดประชุมเวลา 16.30 น.



(นายอัศวเทพ คັນชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม