



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 4 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	
Name of Management Representative/Designation : 1. รศ.ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย 2. อ.ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์ 3. ผศ.ดร.ธีระพล เสนพันธ์ 4. อ.มุกกรีน หนูคง 5. ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์นิษฐ์ ขวัญพฤกษ์ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี กรรมการ 4) นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-	หลักสูตรควรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะ	การกำหนด PLOs เฉพาะที่ชัดเจนของหลักสูตร	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	มีการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ของ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (มคอ.1) ,มาตรฐานผลการเรียนรู้ กำหนดโดย สกอ. และสภาวิศวกร	<ul style="list-style-type: none"> - การเชื่อมโยง PLOs ที่ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ข้อมูลจากศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ) - ควรทบทวนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและบริบทของสังคม 	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการคำนึงถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลา	ควรออกแบบหลักสูตรที่คำนึงถึงความ เป็นแม่ใจ	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการปรับปรุงวิชาให้มีความทันสมัย ช่วยให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดีขึ้น	ควรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่หลักสูตรให้เข้าถึงง่าย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กระบวนการประเมินวิธีการประชาสัมพันธ์ช่องทางที่เหมาะสม 	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-	ควรมีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและสาระหลักสูตรที่แสดงให้เห็นสาระสำคัญ CLOs – YLOs – PLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกระจาย PLOs ให้ครอบคลุม (PLO 1-3) - การกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-	การทบทวนโครงสร้างหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาที่มีความสำคัญและทันต่อสถานการณ์	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	-	กำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร และเผยแพร่ปรัชญาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ ทั้งในรูปแบบกิจกรรมโครงการและการบรรยายพิเศษ	การออกแบบวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	-	การกำหนดกิจกรรมและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นต่อหลักสูตร	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนและสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	ควรมีการปรับปรุงกลไกการรับนักศึกษาในระบบ TCAS ให้ได้ตามแผน	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการแจ้งเกณฑ์รายละเอียดต่างๆ เช่น ระยะเวลาการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา	ควรมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและแจ้งวิธีการประเมินในครอบคลุมทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	ควรมีการประเมินการใช้ rubrics และ marking schemes อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ที่เที่ยงตรง และเป็นธรรมในแต่ละรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	-	การวางแผนการใช้วิธีการประเมินการเรียนรู้ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมแต่ละรายวิชา เช่น การประเมิน formative และแบบ summative	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	-	การประเมินความพึงพอใจในช่องทางการร้องเรียนที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการร้องเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีข้อมูลแสดงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร	ควรมีแผนจัดสรรอัตรากำลังเพื่อทดแทนอัตราเกษียณอายุ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงเพื่อตอบสนองพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	-	ควรพิจารณาเรื่อง Workload จากการช่วยเหลือหลักสูตรอื่น เพื่อให้เห็นภาระงานที่แท้จริง เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของอาจารย์แต่ละท่าน	ควรมีการกำหนดแผนและส่งเสริมในทุกด้าน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	ควรนำข้อมูลสมรรถนะทุกด้านทั้งเรื่อง การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงสมรรถนะของอาจารย์แต่ละท่าน	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล	ควรมีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลส่งเสริมขวัญและกำลังใจ	ควรมีการสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	หลักสูตรมีงานวิจัยที่หลากหลาย	ควรมีฐานข้อมูลกลุ่มงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญเพื่อประโยชน์ทั้งของอาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	ควรมีแผนความต้องการอัตรากำลังในด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการจัดหา กำลังพล ช่วยให้หลักสูตรได้บุคลากรตามต้องการ	1	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	กำหนดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ ที่ต้องการ	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	ควรมีการวางแผนส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	1	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	ควรมีการสื่อสารและส่งเสริมเรื่องการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาใหม่ที่หลากหลาย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงกลยุทธ์และช่องทางการสื่อสาร เพื่อการรับนักศึกษาที่ชัดเจนที่สอดคล้องกับการรับนักศึกษาในระบบ TCAS แต่ละรอบ - การติดตามช่องทางการเผยแพร่ที่มีอยู่แล้วให้เป็นปัจจุบัน 	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	ควรมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	-	ควรมีการวางแผนกิจกรรมที่สนับสนุนผู้เรียน (ระบุลักษณะกิจกรรม และความสัมพันธ์กับ PLOs)	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-	ควรมีการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการทำวิจัยอย่างมีความสุข	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ความต้องการการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์เครื่องมือ ในด้านความเป็นปัจจุบันและความเพียงพอต่อการเรียนและการทำวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุดระดับคณะ	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุดในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	-	ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	-	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินและวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรด้าน IT ในด้านความเพียงพอและทันสมัยต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัยของหลักสูตร - การจัดสรร Software ที่เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อตอบสนองเรื่อง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและกระบวนการที่เปลี่ยนไป 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	-	การติดตามการดำเนินการ การแก้ปัญหาที่เกิดจากฝุ่นควัน สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในช่วงดังกล่าว	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการออกแบบหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	ควรมีการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	ควรทบทวนความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการประเมินการนำผลจากงานวิจัยมาใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ในการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	-	มีการติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	-	ควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบในด้านการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตร ด้านการกำกับติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการวิเคราะห์และปรับปรุงการให้คำแนะนำ/แก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการพัฒนาระบบในการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต นอกเหนือจากช่องทางของมหาวิทยาลัย โดยอาจจะใช้ช่องทางศิษย์เก่าหรือช่องทางอื่น ๆ ที่มีประสิทธิผล เพิ่มการวิเคราะห์การมีงานทำของบัณฑิตรวมทั้งมีการวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบในการดำเนินการด้วย	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	-	ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล พัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELOs ในผู้เรียน	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	ควรมีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อเสียง สภาพแวดล้อม ค่าใช้จ่าย มีผลต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสู่ความเป็นวิศวกร โดยการเพิ่มรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมอาหาร ตั้งแต่ปีการศึกษาแรก
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษา เช่น การให้ความรู้ด้าน AI
4. หลักสูตรมีช่องทางให้นักศึกษาร้องเรียน โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน
5. หลักสูตรมีแนวทางจัดสรรเรื่องอัตราการเกษียณ โดยจะใช้วิธีสลับสับเปลี่ยนกันในสาขาวิศวกรรมอาหารกับสาขาวิศวกรรมเกษตร
6. หลักสูตรมีการจัดห้องปฏิบัติการ รวมถึงครุภัณฑ์ต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเข้าแข่งขันในการประกวดต่างๆ
7. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ (บูรณาการกับงานวิจัย)
8. สาขาวิศวกรรมอาหารใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับสาขาวิศวกรรมเกษตร และในส่วนของห้องปฏิบัติการหลักสูตรใช้อาจารย์เป็นผู้ดูแลและมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาช่วยเหลือ
9. หลักสูตรมีความต้องการเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และช่างปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ
10. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัยให้เหมาะกับช่วงวัยของผู้เรียน
11. หลักสูตรร่วมกับคณะ จัดทำหลักสูตร Non-Degree Online
12. หลักสูตรมีการติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยง นักศึกษาติดค้าง โดยการติดตามรายบุคคล เพื่อสอบถามสาเหตุที่แท้จริง
13. หลักสูตรมีแผนในการติดตั้งเครื่องฟอกอากาศในห้องเรียน เพื่อลดปัญหาหมอกควัน และไวรัสต่างๆ



.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์นิษฐ์ ขวัญพฤษ์)



.....

กรรมการ

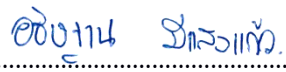
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี)



.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)



.....

เลขานุการ

(นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน - คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประชุมหารือ
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

1. รศ.ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย
2. อ.ดร.ภานาถ แสงเจริญรัตน์
3. ผศ.ดร.ธีระพล เสนพันธ์
4. อ.มุกกรีน หนูคง
5. ผศ.ดร.นักรบ นาคประสม

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

