



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 4 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตบัณฑิต		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะบริหารธุรกิจ		
Name of Management Representative/Designation : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัศร วรรณสถิตย์ 2. อาจารย์ ดร.พนมพร เณลิมวรรณ 3. อาจารย์ปกรณ์ อุดมธนะสารสกุล 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทริกา มณีพันธ์ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยะดา ชัยเวช </div> <div style="width: 48%;"> 6. อาจารย์อดิสร ลิทธิเวช 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตูลาสสมบัติ 8. อาจารย์ ดร.จิรายุ หาญตระกูล 9. อาจารย์อดิสร ลิทธิเวช </div> </div>		
Name of Assessors : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง 2) อาจารย์ ดร.ผาณิตย์ นาขยัน 3) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย 4) นางสาวทวีพร อุดเหนือ </div> <div style="width: 48%;"> ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ </div> </div>		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยให้สอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัยและให้เป็นปัจจุบัน - ควรชี้ถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเฉพาะที่สอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย - ควรเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy - ควรนำแนวคิดของ National Qualifications Framework : Thailand NQF มาประกอบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ควรมีการแสดงความต้องการผลการเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม มีความชัดเจน และเป็นปัจจุบัน - ควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะสาขาวิชาเอก 	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนช่องทางการเผยแพร่ข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชาเพื่อเพิ่มการเข้าถึงและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ควรมีการทบทวนและประเมินหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน - การกำหนดรายวิชาควรนำแนวคิด Backward Design มาออกแบบรายวิชา 	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ ทักษะและทัศนคติ - ควรทบทวนผลการเรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องและครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ควรเตรียมวิธีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบทุกกลุ่ม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		- ควรกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อนำไปสู่วิธีการเรียนการสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	- มีการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และมาใช้นับรวมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรในทุกชั้นปี	- ควรกำหนดเป้าหมายและวิธีการประเมินผลของการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การเข้ามาเรียนของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินคุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ว่ามีความเหมาะสมกับการเรียนในหลักสูตร - การประเมินนักศึกษายังไม่เอื้อต่อการวัดความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื่องจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังยังไม่มีความชัดเจนและวัดได้ - ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในช่วงของการสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่หลักสูตรกำหนดไว้ 	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินผลนักศึกษาโดยเฉพาะวิธีการให้คะแนนกิจกรรมย่อย (Rubrics) ในทุกรายวิชา และแจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบ รวมถึงการทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ควรมีการนำวิธีการประเมินวิธีการให้คะแนนกิจกรรมย่อย (Rubrics) มาใช้ในการประเมินผลการเรียนทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- ควรมีการสะท้อนกลับการประเมินผลการเรียนในระหว่างเรียนในรูปแบบที่หลากหลาย นอกเหนือจากการสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ควรกำหนดกระบวนการสะท้อนกลับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ทันต่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- ควรมีการกำหนดกระบวนการและช่องทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาของหลักสูตรและสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรมีการวางแผนด้านอัตรากำลังงาน เกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ การลาออกของอาจารย์สายวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- ควรนำข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามา วิเคราะห์และวางแผนในการติดตามการพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการให้มีความเหมาะสม	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		- ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการ สรรหาและคัดเลือก	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสาย วิชาการของหลักสูตร โดยแยกตามความ เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา เพื่อนำไปสู่การวาง แผนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร - ควรมีการประเมินสมรรถนะบุคลากรสาย วิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนา ตนเองตามศักยภาพที่ต้องการทั้งการ เรียนการสอนและการวิจัย	- ควรนำข้อมูลจากแผนพัฒนาตนเอง (IDP) มา วิเคราะห์และวางแผนเพื่อส่งเสริมการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับความต้องการ ของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ควรมีการดำเนินการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่น ในระดับหลักสูตร ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อเป็นการให้ขวัญและกำลังใจ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		- ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการตรวจสอบ ประเมินและเปรียบเทียบงานวิจัยกับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อนำไปสู่การพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ - ควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุการลดลงของข้อมูลการวิจัย เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- หลักสูตรควรมีส่วนร่วมกับคณะในการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก การแต่งตั้ง การมอบหมายงานของบุคลากรสายสนับสนุน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		– หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		– หลักสูตรควรมีส่วนร่วมกับคณะในการวางแผนการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน – ควรให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านการอบรมและพัฒนา	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		– หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลงานดีเด่นในระดับคณะที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาและทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	– ควรมีการทบทวนช่องทางการสื่อสารการรับนักศึกษา เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง พัฒนา และสามารถเข้าถึงได้ง่าย	2	2

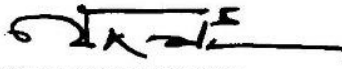
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-	- ควรมีการประเมินข้อกำหนดและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการสถานการณ์การรับนักศึกษาในปัจจุบัน	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		- ควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และรวมถึงภาระงานของนักศึกษาในด้านอื่นๆ	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการให้นักศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน	- ควรให้นักศึกษาได้มีการประเมินการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตรเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- หลักสูตรควรดำเนินการสำรวจและประเมินผลความต้องการด้านกายภาพ สังคม สิ่งแวดล้อม และการมีสุขภาวะการดำรงชีวิตที่ดีของนักศึกษาอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้าน ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง คุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการของ นักศึกษาของหลักสูตร รวมถึงการรองรับผู้ ที่ต้องการพิเศษ (special needs)	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	


Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		– ควรมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่ใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะและเพื่อจัดเตรียมไว้ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบการปรับปรุงถัดไป	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		– ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		– ควรมีการสร้างระบบการประเมินกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และนำมาใช้อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		– ควรเพิ่มเติมการนำผลการวิจัยที่ทำโดยอาจารย์สายวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		– ควรมีการประเมินระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ครอบคลุมของคณะและหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- ควรมีการประเมินระบบและกลไกการให้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาสู่การปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำไปสู่ในการหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการนำข้อมูลการไต่ถามทำย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีมาวิเคราะห์และเทียบเคียง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			N/A	


Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายๆ แหล่งที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง จัดทำเป็นข้อมูลที่สำคัญสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะด้านที่มีคะแนนลดลง 	2	


..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)


..... เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อุดเหนือ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 4 มิถุนายน 2563

09.00 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	ตรวจเอกสาร
14.00 – 15.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.30 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรณสฤติย์
2. อาจารย์ ดร.พนมพร เณลิมวรรณ
3. อาจารย์ปกรณ์ อุดมธนะสารสกุล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทริกา มณีพันธ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตุลาสมบัติ
6. อาจารย์ ดร.จิรายุ หาญตระกูล
6. อาจารย์อดิสร ลิทธิเวช
7. อาจารย์สุชีรา ขยาย
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

