



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 10 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนภูมิสังคมอย่างยั่งยืน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1.รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ 3.อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล		ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ 2) อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั๋ง 3) อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์ 4) นางสาวโสภา หาญยุทธ		
ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการนำวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะฯ เข้ามากำหนดผลการเรียนที่คาดหวัง (PLOs) ให้มีความคล้องกันทั้งปรัชญา วัตถุประสงค์ และ OBE ของหลักสูตร	1.PLOs มีลักษณะกว้างเกินไป ส่งผลต่อการกำหนด รายวิชาที่อาจจะมีจำนวนมากและการประเมินผล เพื่อให้บรรลุ PLOs ดังกล่าว 2.PLOs ควรสะท้อนระดับความรู้ ตาม Bloom Taxonomy	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		1. มี SLO มากกว่า PLOs ต้องแสดงให้เห็นความแตกต่าง ความโดดเด่น และมีเอกลักษณ์เฉพาะ การผลิตบัณฑิตในหลักสูตรนี้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. การกระจายรายวิชาต้องแสดงระดับผลลัพธ์การเรียนรู้เพียงระดับเดียว ว่าเป็น – Remembering – Understanding – Applying – Analyzing เพื่อให้การส่งมอบ PLO ลงไปในรายวิชา CLO ชัดเจน 3. ควรเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงอย่างเป็นลำดับกับหลักสูตรที่แยกเป็นแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจงถึงความสอดคล้องของการกำหนด PLOs	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. เป็นหลักสูตรที่น้อมนำเอาพระราชกฤษฎีกาในหลวงรัชกาลที่ 9 มาออกแบบและพัฒนาหลักสูตร 2. มีความร่วมมือกับมูลนิธิชัยพัฒนา และ สนง. กปร. ในการวางแผนพัฒนาและออกแบบหลักสูตรร่วมกัน	1. ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลหลักสูตรตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.2)	3	3
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลรายวิชาตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.3) 2. ควรนำผลการทบทวนและแนวทางปรับปรุง มคอ. 3 มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลที่สร้างควมมีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนเพื่อสร้างความเป็นมาตรฐาน ถึงแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลากหลายช่องทาง	1. ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพ 2. ควรนำผลการประเมินช่องทางการสื่อสาร ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อส่งมอบ PLOs	ควรทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้มีความชัดเจนและมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่าง ๆ ให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		1. ควรสะท้อนให้เห็นถึง PLOs breakdown ของแต่ละรายวิชาที่สอดคล้อง PLOs และแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ที่สะท้อนความสามารถผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา 2. ควรทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัดความสำเร็จได้	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มี curriculum mapping แสดงการส่งมอบ PLOs ไปยัง CLOs	ควรมีการทบทวนและประเมินแผนการจัดการศึกษาแต่ละรายวิชา ของแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นกับการเรียนการสอนที่ต้องมีกิจกรรมการเรียนรู้ในพื้นที่ ปฏิบัติการจริงและมีความสอดคล้อง PLOs และศักยภาพของผู้เรียน	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		หลักสูตรควรเตรียมวิธีการนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบทุกกลุ่ม	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. การจัดการเรียนการสอนเน้น active learner ที่มีเน้นให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้หลักทฤษฎี 2. มีสะท้อนให้เห็นถึงการส่งมอบ PLOs ไปยังผู้เรียน (YLOs) แต่ละชั้นปี	ควรมีการจัด “การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ” เช่น การนำชุมชนเป็นฐานเรียนรู้ (ห้องเรียนชุมชน) เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในงานวิจัยและสร้างระบบ Coaching ของพี่เลี้ยงในชุมชน การให้โอกาสในการเลือกหัวข้อเพื่อดำเนินงานวิจัยตามที่ นักศึกษาต้องการได้อย่างมีความหมาย รวมถึงสภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลายและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อให้การส่งมอบ ELO (CLO->PLOs) ประสบความสำเร็จ (ไว้ใน มคอ.3)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	นำพื้นที่จริงเป็นโจทย์การศึกษาเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ควรประเมินผลความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่มีความสอดคล้องกับ PLOs ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในหลักสูตร	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรมีการประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรโดยมีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	3	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		1. ควรมีการประเมินและปรับปรุงวิธีการประเมินผลแต่ละรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับผู้เรียน และแผนการสอนที่ตอบสนอง PLOs 2. กระตุ้นและผลักดันให้มีการสร้าง Rubrics กระจายทุกรายวิชา ทบทวน และมีการประเมินให้มีความสอดคล้องกับผู้เรียน 3. ควรมีการอธิบายชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนตาม Rubric แก่นศ.เพื่อรับทราบและนำมาสู่การปฏิบัติ และสามารถให้นักศึกษามีการป้อนข้อมูลย้อนกลับมายังอาจารย์ผู้สอนได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรมีการใช้ Rubric ในการประเมินผู้เรียนทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาเพื่อปรับปรุงผลการเรียนรู้ในมิติของ CLOs ในแต่ละรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		1. ควรมีขั้นตอนให้นักศึกษาแสดงความเห็นแย้งกับผลคะแนนของอาจารย์และสามารถดำเนินการได้โดยง่าย 2. ควรเก็บข้อมูลและวิเคราะห์การอุทธรณ์เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession,promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านศาสตร์พระราชา	1. ควรมีแผนการจัดสรรอัตรากำลังเพื่อทดแทนการเกษียณอายุ การลาออก หรือการลาศึกษาต่อ 2. วางแผนจัดทำระบบความเชี่ยวชาญ (expertise) ของอาจารย์ในหลักสูตรเผยแพร่ให้นักศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการเลือก advisor ทำวิทยานิพนธ์ และเผยแพร่ให้แก่บุคคลทั่วไป	2	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff–to–student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ถึงภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อติดตามการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้มีความเหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีกระบวนการสนับสนุนและส่งเสริม การขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	1. การวางแผนอัตรากำลังในอนาคตเพื่อทดแทน อาจารย์ผู้รับผิดชอบ 2. ควรมีฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมให้เห็นถึง ความสามารถของอาจารย์ในหลักสูตรว่ามีความ เชี่ยวชาญด้านใดทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ เพื่อให้การมอบหมายงานมีความ สอดคล้องกับความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ของอาจารย์	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		1. ควรมีการทบทวนการกำหนดสมรรถนะของ อาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน 2. นำข้อมูลที่มีการประเมินสมรรถนะจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีมาวิเคราะห์ เพื่อ สะท้อนถึงสมรรถนะที่อาจารย์ในหลักสูตรต้องการ พัฒนา 3. ควรดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และ พิจารณาความเหมาะสมของการพัฒนาเพื่อนำมาใช้ ในการพัฒนาการจัดการการเรียนการสอนของ หลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการนำมาใช้การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาดูงาน	ควรนำแผน IDP ของอาจารย์ในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความต้องการพัฒนาตนเองในแต่ละปีเพื่อกำหนดแผนการจัดสรรงบประมาณ และความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร และการนำข้อมูลพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับรางวัลผู้มีผลงานดีเด่น	1.หลักสูตรควรมีการยกย่องความสามารถของอาจารย์ที่มีความโดดเด่นในหลักสูตรจากฐานข้อมูลที่ได้ดำเนินการรวบรวมทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่ได้ทำไว้ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ อย่างเป็นระบบ 2.ทบพวนกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติให้มีความเหมาะสม	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีผลงานการตีพิมพ์หลากหลายและทั่วถึง	1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยให้เป็นหมวดหมู่ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์การจัดการของหลักสูตร ต่อการพัฒนาการทำงานวิจัยนักศึกษา 2. หลักสูตรควรวางแผนสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายที่เพียงพอกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการกำหนดหน้าที่ รายละเอียดงาน (job description) ของเจ้าหน้าที่ประจำอย่างชัดเจน ถึงขอบเขตการภาระงานเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง และนำมาสู่การนำผลงานมาประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจนในการมอบหมายภาระงานของหลักสูตรเพื่อนำมาสู่ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	1. เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนร่วมศึกษาดูงานภายนอกกับอาจารย์และนักศึกษา 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนร่วมดำเนินโครงการบริการวิชาการของคณะฯ	ควรให้เจ้าหน้าที่ที่มีการทำแผนการพัฒนาดตนเอง เพื่อทราบถึงความต้องการของเจ้าหน้าที่ที่หลักสูตรควรจะสนับสนุนและส่งเสริมให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลงานดีเด่นในระดับคณะที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านหลากหลายช่องทาง	1. ควรวิเคราะห์ถึงคุณสมบัติของผู้สมัครเรียน 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ ควรมีความต่อเนื่องครบถ้วนและเข้าถึงผู้ที่มีความสนใจ โดยเฉพาะช่องทางศิษย์เก่า 3. ศึกษาข้อมูลของคู่แข่งชั้นที่มีหลักสูตรเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนให้เหมาะสม	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงถึงความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรวางระบบการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนและภาระการเรียนให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการดำเนินการได้อย่างทันถ่วงที	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ การศึกษาดูงาน และการนำเสนอผลงานของนักศึกษา	ควรวิเคราะห์และนำผลการติดตามการให้คำปรึกษา มาประเมินถึงศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้เกิดแนวทางการปฏิบัติดีอย่างเป็นรูปธรรม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีห้องจัดกิจกรรมของหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการสำรวจและประเมินผลความต้องการด้านกายภาพ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของนักศึกษาอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของการมีสุขภาวะการดำรงชีวิตที่ดี	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		1.ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ห้องสมุด เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาของหลักสูตร รวมถึงการรองรับผู้ที่ต้องการพิเศษ (special needs) 2.ควรดำเนินการสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรในสาขาที่มีต่ออุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องเรียน และการใช้งานเทคโนโลยี แต่ละประเภทอย่างชัดเจน และระบุปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขเพื่อการพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัยในอนาคตต่อไป และควรดำเนินการเปรียบเทียบผลการสำรวจในปีที่ผ่านมา	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		3.ควรมีพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลเนื้อหาการบรรยายเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอนอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการระบบ เช่น ระบบ cloud computing (google drive one drive dropbox google classroom)	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		เพื่อป้องกันการสูญหาย และสามารถ update ข้อมูลสื่อการสอนต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยสำหรับการนำมาใช้ในอนาคต หรือพัฒนาเป็นลักษณะ e-learning 4.ควรดำเนินการประเมินและวิเคราะห์สภาพของพื้นที่ที่นำมาใช้เป็นพื้นที่ของการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยตรง นำมาสู่ PLOs อย่างชัดเจน	1. ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการใช้ข้อมูลจาก stakeholder เพื่อปรับปรุงหลักสูตร” มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุงและรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. สร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรแยกออกมาเป็นกลุ่มอย่างชัดเจนเพื่อสะท้อนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระยะสั้น และระยะยาวเมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่หลักสูตรกำลังดำเนินการ ให้มีคุณภาพและทันสมัยเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		สร้างระบบ กลไก ของกระบวนการทวนสอบ และแผนการติดตาม และทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินอย่างต่อเนื่องให้เกิดเป็นรูปธรรม นำมาสู่การปฏิบัติและมีความสอดคล้องกับ CLO ได้อย่างชัดเจนเพื่อให้เห็นการส่งมอบ PLOs ไปสู่รายวิชา	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีงานนำงานวิจัยมาบูรณาการรวมกับการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษาสามารถพัฒนาโครงร่างงานวิจัยของตนเองได้อย่างรวดเร็ว	1. ควรมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยในพื้นที่ (area base) โดยการสำรวจความต้องการของแต่ละพื้นที่เพื่อนำมาสร้างโจทย์วิจัยให้กับนักศึกษาสำหรับการเตรียมความพร้อมของการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ 2. หลักสูตรอาจจะมีการจัดทำเป็นแผนงานของหลักสูตรเพื่อผลักดันให้เกิดการทำงานวิจัยในพื้นที่แบบบูรณาการกับการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรวางแผนและติดตามการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด พื้นที่เพื่อการปฏิบัติการจริง IT และการบริการนักศึกษา) ตามความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าต้องดำเนินการในระดับใด เพื่อให้เกิดการตอบสนองต่อความต้องการ และควรมีการเปรียบเทียบข้อมูล	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการประเมินและปรับปรุงรูปแบบและเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรพัฒนาปรับปรุงระบบการติดตาม และวางแผน อย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาจบตามแผนและมีการ วางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		–	4	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรวางระบบและกลไกที่ทำให้นักศึกษาพัฒนา ผลงานเพื่อการตีพิมพ์และกิจกรรมด้านการวิจัยอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่การสำเร็จการศึกษาตามแผน เช่น การ สนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์หรือการนำเสนอ ผลงาน เป็นต้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายๆ แหล่งที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง จัดทำเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะด้านที่มีคะแนนลดลง และสามารถนำผลความพึงพอใจเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการสืบทอดความรู้ที่สอดคล้องเชื่อมโยงของหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรจะต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจในศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีความพยายามจะผลักดันที่จะเสนอให้บุคลากรสายสนับสนุนให้มีโอกาสได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
3. หลักสูตรได้ตระหนักถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการเรียน จะส่งผลให้นักศึกษาจะได้สำเร็จการศึกษาได้ตามแผน Output และจะหาแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการบริหารจัดการให้ตัวนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาอยากให้หลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักของสังคม ตลาดแรงงาน ที่กว้างขึ้น เพื่อจะได้มีผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อเรียน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความโดดเด่นของการเรียนเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา
2. นักศึกษามีความรู้สึที่ดีต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการ Support อุปกรณ์การเรียนการสอนได้ตามความต้องการของผู้เรียน
4. หลักสูตรควรที่จะเพิ่มการ Support เอกสารประกอบการเรียนการสอน และเอกสารการใช้ในการติดต่อประสานงานการลงพื้นที่ให้กับนักศึกษา

พิมพ์ นุ่มน?

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั)

.....

กรรมการ

(อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์)

.....

เลขานุการ

(นางสาวโสภา หาญยุทธ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะผลิตกรรมการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 10 มิถุนายน 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน

09.00-09.10 น.	หลักสูตรฯ นำเสนอภาพรวมของหลักสูตร
09.10-12.00 น.	สัมภาษณ์ พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมพิจารณาสรุปผลการประเมิน
15.00 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ให้กับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมายเหตุ : กิจกรรมอาจเปลี่ยนตามเวลาที่เหมาะสม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

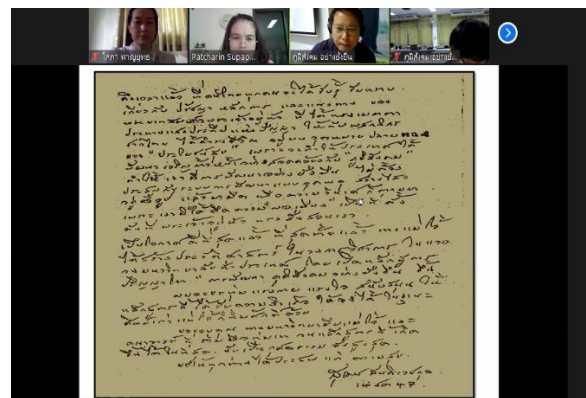
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ
3. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล
4. อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ
5. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
6. อาจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวิภาณ สุทธิกุลบุตร

นักศึกษา

1. Mr. Hoan Nguyenvan รหัส 0611417001

.....





Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. <u>Programme</u> Specification	3
3. <u>Programme</u> Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	2
Overall Verdict	3