



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 11 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : วิทยาลัยบริหารศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.เจตพล ดวงสงค์ 2. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญผล 3. อาจารย์ ดร.สุชาดา สายทิ 4. อาจารย์ ดร.ภัทร ชมภูมิ่ง 5. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 3. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	–	1. ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพล (Power) และมีผลกระทบ (Impact) ต่อหลักสูตร รวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ 2. ควรระบุความต้องการที่จำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อค้นหาคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็น (Essential) สำคัญ (Important) และอัตลักษณ์ (Identity) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ELOs ในระดับหลักสูตร หรือ PLOs 3. การกำหนด PLOs แต่ละข้อ ควรขึ้นต้นด้วย คำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLOs ได้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	–	1. ควรมีการนำ PLOs มาแตกรายละเอียดเป็น PLOs ย่อย และแต่ละ PLOs ย่อย ควรแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชา 2. ควรมีการพิจารณากลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด Generic Learning Outcome หรือ GLOs	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	ควรแสดงรายละเอียดและอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับ Criteria 1.1	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ.2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล ควรแสดงข้อมูล PLOs ที่แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้ว มีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้างและเชื่อมสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ.3 ควรแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับรายวิชา หรือ CLOs รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหนที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของ รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการสื่อสาร รวมถึง การเข้าถึงข้อมูลให้สอดคล้องกับการเปิดรับ ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLOs ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร โดยการแตก PLOs ที่ได้เป็น PLOs ย่อยที่แสดง การเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) แล้วนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายวิชา (Course) และคำอธิบายรายวิชา (Course Description) และนำไปสู่การกำหนด กระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร (Constructive Alignment)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา	ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของ PLOs และ CLOs ให้ชัดเจนและแสดงใน มคอ.3	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	ควรมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรที่แสดงลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน การบูรณาการและความสัมพันธ์ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ YLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่สะท้อนความเชื่อร่วมของการจัดการเรียนการสอนรวมถึงบทบาทของอาจารย์และนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกหลักสูตร และควรมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลายสอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม 2. ในส่วนของปรัชญาหลักสูตรฯ ควรแสดงการเข้าถึงข้อมูลปรัชญาหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงข้อมูลหลักฐานว่ามีการเสนอผ่านสื่อต่างๆ รูปแบบใด	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการกำหนดกลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับ TQF	1. หลักสูตรควรมีแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้รับทราบ PLOs และจะเชื่อมสู่ CLOs ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างไร รวมทั้งระดมความคิดเพื่อหากลยุทธ์การเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น 2. ควรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ว่ามีระดับการเรียนรู้ระดับใด ซึ่งระดับการเรียนรู้ ได้แก่ ระดับการเรียนรู้ที่จำเป็น (Essential) ระดับการเรียนรู้ที่สำคัญ (Important) และระดับการเรียนรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตร (Nice to Have)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	ควรมีการทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ายังเหมาะสมกับนักศึกษาอยู่ไหม หรือควรเพิ่มทักษะอะไร แล้วมีการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ได้ทราบ เพื่อที่จะช่วยกันส่งเสริมและบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบกิจกรรม โครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรมและสามารถสังเกตและวัดผลได้ชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีกระบวนการประเมินผู้เรียนครบทั้งกระบวนการ ได้แก่ ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและหลังเรียนจบ	ควรมีการนำ PLOs มาใช้เป็นแนวทางในการจัดรูปแบบและวิธีการประเมินผู้เรียนในทุกกระบวนการประเมิน ได้แก่ ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาในทุกรายวิชา (มคอ.3) และหลังเรียนจบ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	–	ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้ครบทุกรายวิชา (ไว้ใน มคอ.3) และ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ PLOs รวมถึงการสื่อสารเกณฑ์ดังกล่าวให้นักศึกษาได้รับทราบ	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	หลักสูตรมีเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ ภายนอกมาร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา	ควรเพิ่ม rubrics ในเกณฑ์การประเมินและ marking schemes ในรายวิชาที่มีการสอบ เพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้อง เชื่อมั่น และยุติธรรมสำหรับนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการประเมินในรูปแบบของ Formative คือการประเมินในระหว่างเรียนและในระหว่างการจัดทำโครงการ	ควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่างการเรียนรู้ (formative assessment) <u>ทุกรายวิชา</u> (โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3)	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	ควรการออกแบบระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็นของการประเมินผลให้ชัดเจนและสื่อสารให้กับนักศึกษาได้รับทราบ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขในเทอมถัดไป	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรร่วมกับคณะมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการนำอาจารย์ผู้สอนมาร่วมพิจารณาในการวางแผนอัตรากำลัง การรักษา การสร้างแรงจูงใจ แผนการรับ และแผนการเกษียณอายุ	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	การคำนวณค่า FTEs ควรมีฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน และนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภาระกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	–	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการกำหนดและวัดความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1. องค์ความรู้ (Knowledge) 2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3. คุณค่าของอาจารย์ (Professional Value)	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และมีมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรใช้ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติของมหาวิทยาลัย	–	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการกำกับ ติดตามผลงานวิจัยของคณาจารย์โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	–	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	–	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	–	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	หลักสูตรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูล การรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินช่องทางมาปรับปรุงนโยบายและหลักเกณฑ์การรับสมัคร	–	3	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	ควรมีการนำ PLOs มาใช้ร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษารับเข้า	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ควรมีระบบการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	–	ควรมีระบบการให้คำปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	ควรประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	–	3	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	ควรมีระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการไปยังห้องสมุดเพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีเครือข่ายห้องทดลองทางสังคม (Social Lab) ในการจัดการเรียนการสอน	–	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบรักษาความปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 2. หลักสูตรควรมีการใช้มาตรฐานอาชีวอนามัยที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัด Focus Group ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	2	2
10. Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	ควรมีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และ เกณฑ์ของ AUN-QA ที่เป็น Backward Curriculum Design	2	
10. Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องของ PLOs การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Constructive Alignment	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10. Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	หลักสูตรมีการนำผลงานวิจัยมาพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้	ควรนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	3	
10. Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรบ้างที่สำคัญและจำเป็นต่อ PLOs ของหลักสูตรหลังจากนั้นจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
10. Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	–	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรนำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรมีการนำข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษา มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	ควรมีระบบและไกในการพัฒนาและส่งเสริมส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	ควรกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLOs ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในระดับอื่นๆ	2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรนำ PLOs ของหลักสูตรไปใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตรที่ชัดเจน และเห็นถึงความแตกต่างระหว่างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นๆ
2. หลักสูตรควรเร่งรัดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ผ่านขั้นตอนการรับทราบจาก สกอ. ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรมีการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา และ PLOs ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 – 6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับหลักสูตร และรายวิชา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรอยู่ระหว่างวางแผนการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยนำความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกับ มคอ.1 มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง PLOs ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม มคอ.1 อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง ซึ่งพบว่า สถาบันที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรเดียวกันมีมากขึ้น อีกทั้งหลักสูตรยังไม่ค่อยเป็นที่นิยมในกลุ่มผู้เรียนปัจจุบันเมื่อเทียบกับหลักสูตรรัฐศาสตร์ ดังนั้น หลักสูตรจึงได้มีการวางแผนทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกโดยเน้นการนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร และปรับการนำเสนอหลักสูตรให้มีความชัดเจนและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
3. หลักสูตรมีการวางแผนในการสอดแทรกความรู้และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ที่ทำงานเพื่อสังคมให้นักศึกษา เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาดแรงงาน ตลอดจนบริบทการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ Problems base learning, Areas base learning และ Games base learning อีกทั้ง ยังมีการนำพันธกิจหลักอื่นๆ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนา ศักยภาพทางด้านวิชาการและเสริมสร้างประสบการณ์นอกห้องเรียน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถร้องเรียน / อุทธรณ์เกี่ยวกับผลประเมินการเรียนรู้ได้หลากหลายช่องทาง ทั้งผ่าน Social media โทรศัพท์ และการเข้าพบโดยตรง เพื่อชี้แจงผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และเป็นข้อมูลให้นักศึกษาได้วางแผนการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป
6. คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญและสายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้พัฒนาศักยภาพและต่อยอดไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
7. หลักสูตรร่วมกับคณะมีการกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยของคณาจารย์ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย
8. เนื่องจาก ตำแหน่งงานของหน่วยงานราชการในปัจจุบันค่อนข้างมีจำกัด บัณฑิตจึงไม่สามารถเข้าสู่หน่วยงานราชการได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด แต่ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการสอบคัดเลือกให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อให้บัณฑิตสามารถผ่านเกณฑ์การคัดเลือกและเข้าสู่หน่วยงานราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
9. คณะได้จัดทำห้อง study เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา นอกเหนือจากการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย
10. หลักสูตรมีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนในหลักสูตรเดียวกันทั้งในและต่างประเทศ

๙/๙

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานกรรมการ

.....
ดร.ศรัณย์ จันทะเล

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะเล)

กรรมการ

.....
ดร.กรังกาญจน์ เจริญกุล

(อาจารย์กรังกาญจน์ เจริญกุล)

กรรมการ

.....
Sign

(นางสาวศิรินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุมราชสีห์ ชั้น 2 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

09.00 – 12.00 น. ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการ
พัฒนาหลักสูตร

โดย คณะกรรมการประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | เลขานุการ |

และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.เจตพล ดวงสงค์ | ประธานฯ |
| 2. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญผล | รองประธานฯ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุชาดา สายทิ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อาจารย์ ดร.ภัทร ชมพูมิ่ง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี | เลขานุการฯ |

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 16.30 น. ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการ
พัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ต่อ) และนำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.เจตพล ดวงสงค์
2. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญผล
3. อาจารย์ ดร.สุชาดา สายทิ
4. อาจารย์ ดร.ภัทร ชมภูมิ่ง
5. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

