



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 11 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม		
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัชวิชญ์ ทิกุล 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวุธา ไทยสันต์ 3. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ พงษ์ศรี กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อดเหนือ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรง	ไม่ตรง	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ไม่ประเมิน	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ไม่ประเมิน	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	– หลักสูตรมีความสอดคล้อง PLOs จากวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะฯ	– ควรระบุความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้กับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	3	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	– มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะ	– ผลการเรียนรู้ในบางข้อหรือบางประเด็นมีการ กำหนดทักษะการเรียนรู้ค่อนข้างกว้าง ซึ่งอาจจะทำให้ วัดและประเมินผลผู้เรียนได้ค่อนข้างยาก – ผลการเรียนรู้แต่ละข้อควรกำหนดระดับการเรียนรู้ เพียงหนึ่งระดับเท่านั้น – ผลการเรียนรู้ควรมีการแสดงถึงการกระจายความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude)	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	– มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียที่ส่งผลโดยตรงต่อหลักสูตร	– ควรมีการแสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่ แสดงถึงความสัมพันธ์กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		– ควรจัดทำ Programme specification และ course specification ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และสามารถสื่อสารไปสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง และมีกระบวนการทบทวนตลอดเวลา	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		–	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	– มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ facebook และการสื่อสารออนไลน์ ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	– ควรประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารในการเผยแพร่หลักสูตรว่ามีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	– มีกลุ่มรายวิชาที่เสริมหรือต่อยอดความสนใจของนักศึกษา	– ควรประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	– มีการจัดทำการกระจายความรับผิดชอบเพื่อให้บรรลุตาม PLOs ที่กำหนด	– ควรแสดงข้อมูล มคอ.3 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ระบุการกระจาย CLO เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	– มีโครงสร้างของหลักสูตรและกระบวนการให้โอกาสนักศึกษาได้เลือกเรียนในสิ่งที่ต้องการเรียน	– ควรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs CLO และ YLO ให้ชัดเจน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		– ควรทบทวนและประเมินประสิทธิผลของช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	– มีการจัดเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs ให้ผู้เรียนค้นคว้าความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล แก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษา	– ควรแสดงข้อมูลการจัดทำแผนการสอน (มคอ.3) ทุกรายวิชาของหลักสูตร ที่ระบุวิธีการสอนที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุ CLO ของรายวิชา – ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		- ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลและประเมินผลได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ - ควรจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	- มีการประเมินผลทั้งการรับเข้า และการติดตามความก้าวหน้าระหว่างเรียน	- ควรมีระบบในการกำกับติดตามแผนการสอน (มคอ.3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO - ควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาที่หลากหลาย และควรวัดประสิทธิภาพ วิธีการ หรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	- มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา (มคอ. 3, 4) และเกณฑ์การประเมิน การให้คะแนน ให้แก่นักศึกษาทราบ	- ควรแสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรว่าประกอบด้วยวิธีการใด เกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา - ควรแสดงการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมทั้งการประเมินแบบ Rubrics	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมิน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric - ควรแสดงการพัฒนาเกณฑ์ Rubric ในแต่ละรูปแบบการประเมินในแต่ละรายวิชา เพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- ควรมีการแสดงผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งระบบ ทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment) - ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการให้ข้อมูลป้อนกลับให้มีความชัดเจน และควรมีช่วงเวลาให้โอกาสในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาให้บรรลุตามผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ - ควรระบุขั้นตอนการร้องเรียนและระยะเวลาการแจ้งผลการร้องเรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	– หลักสูตรใช้แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการระยะ 5 ปี ตามแผนของคณะ	– ควรทบทวนและวิเคราะห์การบริหารบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร – ควรมีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		– ควรมีการแสดงผล FTE ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นภาระงานของอาจารย์สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	– หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดระบบและกลไกในการรับบุคคลากรใหม่	– ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการคัดเลือกเพื่อให้ได้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		– ควรมีการระบุมรรณะของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLOs ไปสู่ผู้เรียนให้ชัดเจน และประเมินสมรรถนะเพื่อใช้ในการพัฒนา	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	– คณะ/มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรพัฒนาตนเอง	– ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	– หลักสูตรใช้ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติของคณะ และมหาวิทยาลัย	– ควรมีการทบทวนและประเมินผลระบบการบริหารบุคคลที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระดับหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		– ควรแสดงผลงานวิจัยที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง – ควรมีการกำกับติดตาม ประเภทและจำนวนของกิจกรรมวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยจำแนกตาม ELOs ที่หลักสูตรต้องการ – ควรเทียบเคียงงานวิจัยทั้งหมดของอาจารย์เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงงานวิจัย แนวโน้มทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับ ELO การประยุกต์ใช้และต่อยอดงานวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		– ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษาในการให้บริการที่เกี่ยวข้องแล้วจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีคุณสมบัติและสมรรถนะตามที่ผู้รับบริการต้องการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	– การรวมศูนย์ของสายสนับสนุนวิชาการของคณะในการบริการให้กับหลักสูตรตามภาระงานต่างๆ	– ควรแสดงบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการมอบหมายงานระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการและครอบคลุมด้านห้องสมุดห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการที่จะทำให้หลักสูตรมีคุณภาพตาม PLOs	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		– ควรระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจนที่สอดคล้องกับ PLOs – ควรมีการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อให้เห็นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการสนับสนุนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		– ควรมีการดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	– ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นภาพรวมของคณะและมหาวิทยาลัย	– ควรมีการทบทวนและประเมินผลระบบการบริหารบุคคลสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระดับหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	– ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูล การรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและวิธีการคัดเลือกผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาที่สอดคล้องกับ 4 กลุ่มวิชาเลือก	– ควรประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	– มีการใช้รายวิชาสัมมนา 1 – 4 เป็นกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	– ควรประเมินกลไกในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตาม PLOs	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– มีการใช้รายวิชาสัมมนา 1 – 4 และการสื่อสารออนไลน์เป็นกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา – มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรจำนวนมาก	– ควรทบทวนและประเมินว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	– มีการจัดบรรยากาศความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลต่อการเรียนรู้ทางกายภาพ การวิจัย ทางสังคม และทางจิตใจ	– ควรประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	– มีการผลักดันให้ได้ห้องพักสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 1 ห้อง พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	– ควรประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	– มีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการวิจัยทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่จัดไว้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือสำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	– มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		– ควรมีการประเมินความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและระบบการรักษาความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและการวิพากษ์หลักสูตรโดยใช้ผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	– ควรมีการวางแผนการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		– ควรมีกระบวนการประเมินความสอดคล้องของการออกแบบหลักสูตรกับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนตาม PLOs ของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		– ควรมีการประเมินกระบวนการสอนและประเมินการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการทบทวนกระบวนการดังกล่าว ทำให้มีผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		– ควรมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชาและแสดงผลการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการบูรณาการกับการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		– ควรนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		– ควรประเมินกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ควรแสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของการสำเร็จการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการประเมินความรู้และทักษะที่บัณฑิตได้รับ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในงานที่ทำอยู่แล้ว	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรมีการวิเคราะห์ผลของประเภทและปริมาณงานวิจัยของนักศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	- มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	- ควรมีการกำหนดการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มและสัมพันธ์กับพันธกิจต่างๆ ของหลักสูตร ทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ อย่างเป็นระบบ	2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรพิจารณาทบทวนชื่อปริญญาหรือควบรวมกับหลักสูตรอื่นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. ควรพิจารณาจัดการอบรมระยะสั้น (Non-degree program) สำหรับผู้สนใจ เพื่อใช้ในการสะสมหน่วยกิตสำหรับการเรียนรู้อุตสาหกรรม

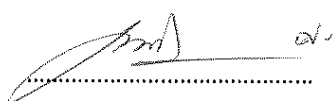
สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 กลุ่มหลักเพื่อประเมินสำรวจความต้องการและความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรมาประกอบการจัดทำเป็น PLOs ของหลักสูตร
2. สิ่งที่สะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือรายละเอียดหลักสูตรน่าสนใจแต่ควรปรับชื่อปริญญา ให้สอดคล้องกับรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรและให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิชาชีพ
3. หลักสูตรมีนักศึกษาชาวต่างชาติ หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดยมีการสัมภาษณ์พื้นฐานและให้นักศึกษากรอกความสนใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ การมีนักศึกษาชาวต่างชาติเข้ามาเรียนทำให้อาจารย์ในหลักสูตรต้องปรับการสอนเป็น 2 ภาษา
4. นักศึกษาแต่ละคนของหลักสูตรมีเป้าหมายในการเรียนหลากหลาย หลักสูตรจะให้ความสำคัญกับความต้องการของนักศึกษาแต่ละรายบุคคล และสนับสนุนตามความต้องการของนักศึกษารวมทั้งหลักสูตรมีการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาโดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100
5. การจัดทำ PLOs ของหลักสูตรไม่ได้เตรียมให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN – QA ตั้งแต่แรก แต่ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN – QA โดยใช้รายวิชา สัมมนา
6. กลุ่มนักศึกษาที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่มาจากการแนะนำบอกต่อของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว



..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาณน โอบาสพัฒนกิจ)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราวุธ พลวงษ์ศรี)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)



..... เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อตเหนือ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 11 มิถุนายน 2563

08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.30 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัชวิชญ์ ทิกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แพนรุทธา ไทยสันทัด
3. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

