



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 12 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และออกแบบสิ่งแวดล้อม		
Name of Management Representative/Designation : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รมย์ชลิตา ด่านวันดี 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฉริ เหมลันต์ 4) อาจารย์พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ 5) อาจารย์พรทิพย์ จันทรราช		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ พลวงษ์ศรี กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4) นางสาวสิริกร บุญฟู เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์				
		ตรี	โท	เอก		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓				
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓				
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	- หลักสูตรมีความสอดคล้อง PLOs จากวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย	- ควรระบุความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้กับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	3	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะ	- ผลการเรียนรู้ในบางข้อหรือบางประเด็นมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ค่อนข้างมาก ซึ่งอาจจะทำให้วัดและประเมินผลผู้เรียนได้ค่อนข้างยาก - ผลการเรียนรู้แต่ละข้อควรกำหนดระดับการเรียนรู้เพียงหนึ่งระดับเท่านั้น - ผลการเรียนรู้ควรมีการแสดงถึงการกระจายความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude)	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	- มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ส่งผลโดยตรงต่อหลักสูตร	- ควรมีการแสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		– ควรจัดทำ Programme specification และ course specification ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และสามารถสื่อสารไปสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง และมีกระบวนการทบทวนตลอดเวลา	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		–	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	– มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ facebook และการสื่อสารโดยตรงกับโรงเรียน	– ควรประเมินประสิทธิผลของช่องทางการสื่อสารในการเผยแพร่หลักสูตรว่ามีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	– มีกลุ่มวิชาเอกวิชาชี้พตามความสนใจของนักศึกษา	– ควรประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	– มีการจัดทำ การกระจายความรับผิดชอบเพื่อให้บรรลุตาม PLOs ที่กำหนด	– ควรแสดงข้อมูล มคอ.3 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ระบุการกระจาย CLO เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	– มีโครงสร้างของหลักสูตรและกระบวนการให้โอกาสนักศึกษาได้เลือกเรียนในสิ่งที่ต้องการเรียน	– ควรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs CLO และ YLO ให้ชัดเจน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		– ควรทบทวนและประเมินประสิทธิผลของช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	– มีการจัดเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs โดยผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการให้เหมาะสมต่อผู้เรียนที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน	– ควรแสดงข้อมูลการจัดทำแผนการสอน (มคอ.3) ทุกรายวิชาของหลักสูตร ที่ระบุวิธีการสอนที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุ CLO ของรายวิชา – ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมสามารถวัดผลได้	- ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นระบบ - ควรจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา	2	2
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	- มีการประเมินผลทั้งการรับเข้า และการติดตามความก้าวหน้าระหว่างเรียน - มีการจัดกลุ่มนักศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาเทียบเข้าเรียน ตามพื้นฐานการศึกษา	- ควรมีระบบในการกำกับติดตามแผนการสอน (มคอ 3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO	3	
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- ควรแสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรว่าประกอบด้วยวิธีการใด เกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา - ควรแสดงการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมทั้งการประเมินแบบ Rubrics	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric - ควรแสดงการพัฒนาเกณฑ์ Rubric ในแต่ละรูปแบบการประเมินในแต่ละรายวิชา เพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการป้อนกลับข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	- ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการให้ข้อมูลป้อนกลับให้มีความชัดเจน และควรมีช่วงเวลาที่ให้โอกาสในการปรับปรุงและพัฒนาให้นักศึกษาให้บรรลุตามผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีการกำหนดขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน	- ควรมีการประเมินประสิทธิผลของช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ - ควรกำหนดระยะเวลาการแจ้งผลการร้องเรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	– หลักสูตรใช้แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ 4 ปี และแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ระยะ 5 ปี - ตามแผนของคณะ	– ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติและอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น – ควรมีการติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นให้เป็นไปตามแผน เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	มีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	– ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ค่า FTE ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา และเพื่อเพิ่มคุณภาพด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	– หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดระบบและกลไกในการรับบุคลากรใหม่	– ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการคัดเลือกเพื่อให้ได้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		– ควรมีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLOs ไปสู่ผู้เรียนให้ชัดเจน และประเมินสมรรถนะเพื่อใช้ในการพัฒนา	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	– คณะ/มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรพัฒนาตนเอง	– ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร – ควรพัฒนาระบบการติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	– หลักสูตรใช้ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติของคณะ และมหาวิทยาลัย	– ควรมีการทบทวนและประเมินผลระบบการบริหารบุคคลที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระดับหลักสูตร (อาจเพิ่มการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับหลักสูตร หรือคณะ)	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		– ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลการวิจัยของอาจารย์ และวิเคราะห์สัดส่วนในแต่ละด้านและเทียบเคียงเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนางานวิจัยให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากกว่า 50%	– ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตร และนักศึกษาในการให้บริการที่เกี่ยวข้องแล้วจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีคุณสมบัติ และสมรรถนะตามที่ผู้รับบริการต้องการและจัดทำแผนระยะยาวเพื่อทดแทนตำแหน่งเกษียณ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	– การรวมศูนย์ของสายสนับสนุนวิชาการของคณะในการบริการให้กับหลักสูตรตามภาระงานต่างๆ	– ควรแสดงบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการมอบหมายงานเพื่อตอบสนองความต้องการและครอบคลุมด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการที่จะทำให้หลักสูตรมีคุณภาพตาม PLOs	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		– ควรระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจนที่สอดคล้องกับ PLOs – ควรมีการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อให้เห็นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการสนับสนุนหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		– ควรมีการดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน – ควรแสดงกิจกรรมหรือการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจนโดยแยกเป็นแต่ละด้านตามความเชี่ยวชาญ และ career path เพื่อสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญและส่งเสริมให้เลื่อนตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	– ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นภาพรวมของคณะและมหาวิทยาลัย	– ควรมีการทบทวนและประเมินผลระบบการบริหารบุคคลสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระดับหลักสูตร	2	2
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	– ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูล การรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร	2	
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่หลากหลาย	– ควรประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		– ควรจัดทำระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มเรียนดี ปานกลาง และอ่อน หรือกลุ่มที่มีปัญหาในด้านอื่น ๆ	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรจำนวนมาก	– ควรมีการเพิ่มกิจกรรมเชิงวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	– มีการจัดบรรยากาศความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาส่งผลต่อการเรียนรู้ทางกายภาพ การวิจัยทางสังคม และทางจิตใจ	– ควรประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนการสอน และนำผลสะท้อนมาปรับปรุง เช่น การเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	– มีอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการวิชาชีพที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	– ควรประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	– มีส่วนรวมในการจัดหาแหล่งทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการวิจัยทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่จัดไว้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือสำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	– มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	– ควรมีการประเมินความเพียงพอและทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		– ควรมีการประเมินความพึงพอใจที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบการรักษาความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและการวิพากษ์หลักสูตรโดยใช้ผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	– ควรมีการวางแผนการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับการวางแผนพัฒนากระบวนการต่อไป	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		– ควรมีการประเมินกระบวนการสอนและประเมินการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการทบทวนกระบวนการดังกล่าว ทำให้มีผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		– ควรมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชาและแสดงผลการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการบูรณาการกับการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		– ควรนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		– ควรประเมินกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ควรวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางการแก้ไขการออกกลางคันของนักศึกษา	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ควรแสดงข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี และเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรวิเคราะห์สัดส่วนการดำเนินงานของบัณฑิตว่าเป็นผู้ประกอบการสัดส่วนเท่าไร	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรมีการวิเคราะห์ผลของประเภทและปริมาณงานวิจัยของนักศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ3-6 (ฉบับปรับปรุง)
2. ควรแสดงข้อมูลที่ได้มาจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. การทดแทนอัตรากำลัง เนื่องมาจากการเกษียณอายุของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรค่อนข้างสูง ส่งผลให้อาจารย์ต้องจัดตารางเรียนนอกเวลาและในวันหยุด



(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)

ประธานกรรมการ



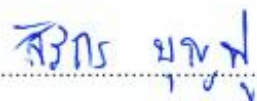
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ พลวงษ์ศรี)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

กรรมการ



(นางสาวสิริกอร์ บุญฟู)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา 08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
เวลา 09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เวลา 09.30 – 12.00 น.	กรรมการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.00 น.	กรรมการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
เวลา 15.00 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
เวลา 16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รมย์ชลีตา ดานวันดี
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจริ๊ เหมสันต์
- 4) อาจารย์พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ
- 5) อาจารย์พรทิพย์ จันทรราช

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

