



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 10 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช 2) อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร 3) อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรวพร ศรีภูษณาพรรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 4) นางสาวสิริกร บุญฟู เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	PLOs ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย	PLOs ที่กำหนดอาจยังไม่แสดงถึงสมรรถนะที่จะพัฒนาและประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรวิเคราะห์ว่าแต่ละ PLO เป็น generic หรือ subject specific learning outcomes	ควรทบทวนความเหมาะสมของการกำหนด generic และ subject specific learning outcomes รวมทั้ง level ของแต่ละ PLO เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนต่อไปได้อย่างเหมาะสม	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	1. หลักสูตรกำหนด PLOs โดยเชื่อมโยงกับ TQF 5 ด้าน และคำนึงถึงความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรทบทวนการกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุง ซึ่งแสดงให้เห็นความมุ่งมั่นในการดำเนินการเพื่อให้ PLOs มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อให้สามารถประเมินผลได้จริง	หลักสูตรอาจยังไม่ได้ค้นหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่มที่สำคัญ ทำให้ PLOs ที่กำหนดอาจจะยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เต็มที่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้ง PLOs ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 ซึ่งมีการปรับปรุงเมื่อ พ.ศ. 2561	ควรแสดงข้อมูลใน programme specification ให้ชัดเจนว่าเมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้วมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีการจัดทำรายละเอียดวิชา (course specification) โดยอาจารย์ ผู้สอน และพิจารณาในการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับรายวิชาตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ยกเว้น PLOs และ CLO	ควรทบทวนและปรับปรุงข้อมูลใน course specification แต่ละรายวิชา ให้มีความเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรกำหนด CLO	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1. มีการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ.3 ภายในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษารับทราบ 2. การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรแก่ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายหลากหลายช่องทาง	ควรทบทวนการเผยแพร่ทั้ง program specification และ course specification ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้สะดวก และใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		การออกแบบหลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLOs ไปสู่กระบวนการเรียนอย่างชัดเจน (Backward Design) รวมทั้งการคำนึงถึง constructive alignment ระหว่าง PLOs, การประเมินผู้เรียน และวิธีการจัดการเรียนการสอน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหลักสูตรกับ PLOs	1. ควรพัฒนาแนวทางในการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาตาม curriculum mapping ที่จัดทำไว้ เพื่อให้เกิด constructive alignment ทั่วทั้งหลักสูตร 2. ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับรายวิชา	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	หลักสูตรมีแผนการศึกษาที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาตามความสนใจ โดยกำหนดให้มี 3 กลุ่มวิชาเอกเลือก	ควรทบทวนและประเมินโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรในปัจจุบันว่าส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้เพียงใด	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตร	1. มหาวิทยาลัยยังไม่มี การประกาศปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ เมื่อมหาวิทยาลัยประกาศแล้วควรสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง 2. ควรทบทวนปรัชญาของหลักสูตรให้เห็นจุดเน้นที่แตกต่างจากหลักสูตรระดับปริญญาเอก	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		1. ควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปออกแบบวิธีการสอนและการประเมินของทุกรายวิชา 2. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก มคอ 3 และ มคอ 5 เพื่อตรวจสอบวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชาทุกรายวิชาว่ามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หรือไม่	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		1. ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจนเหมาะสมกับระดับของหลักสูตร 2. ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและบูรณาการข้ามศาสตร์หลักสูตรอื่น	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	หลักสูตรมีการประกาศรับและคัดกรองผู้สมัครให้เป็นไปในทิศทางที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยให้ผู้เรียนเขียน concept paper และวัดความรู้พื้นฐานการวิจัย เพื่อจำแนกผู้เรียนออกตามแผน ก1 แผน ก2 และแผน ข โดยมีหลักเกณฑ์และมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละแผน	ควรมีระบบในการกำกับติดตามการสอนและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับแผนการสอน (มคอ3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO และควรประเมินในช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ 3 และมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	1. แสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาว่าประกอบด้วยวิธีการใด เกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งกำหนดในการสอบประมวลผลความรู้ 2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์ Rubric ให้ครอบคลุมในรายวิชาที่จำเป็นต้องประเมินด้วยเกณฑ์ดังกล่าว	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		1. ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมิน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric 2. ควรใช้เกณฑ์ Rubric ในการประเมิน เพื่อประกันว่าการวัดผลของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรทบทวนและประเมินประสิทธิผลกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ในระยะเวลาที่กำหนด	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีขั้นตอนของการทักท้วงผลคะแนนสำหรับนักศึกษาของหลักสูตร	ควรสร้างระบบในการให้นักศึกษาสามารถทักท้วงผลคะแนนที่ได้รับได้โดยง่าย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการกำหนดนโยบายวางแผน/ทบทวนวิเคราะห์การบริหารอาจารย์เพื่อ (1) สืบทอดความเชี่ยวชาญ (2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการนำผลการคำนวณ FTEs และ Staff-to-Student Ratio ไปใช้ในการทำแผนบริหารอาจารย์ และทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อรักษาคุณภาพของการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลือกอาจารย์ผู้สอน และเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตรประเมินอาจารย์ โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์เป็นด้าน ๆ ให้ชัดเจน และประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP)	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างเป็นระบบและสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย (เช่น การสร้างทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย เครือข่ายการวิจัย พื้นที่ การวิจัย/วิสาหกิจ เครือข่ายการประชุมวิชาการ การบริการวิชาการ การหารายได้)	2	2
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหามูลค่าการให้เพียงพอในการสนับสนุนภาระงานด้านต่าง ๆ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการวางแผนเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรมีการทบทวนนโยบายและเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษา เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร-เผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELO ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนรู้ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร	ควรประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุงในการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการต่างๆ ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ การทำวิจัยที่ส่งเสริมอาชีพในอนาคต	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	หลักสูตรส่งเสริมให้มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจารย์ และศิษย์เก่า ซึ่งช่วยส่งเสริมบรรยากาศของการเรียนและสร้างความสุข	ควรมีการประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยอย่างมีความสุข	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และห้องทำงานกลุ่ม ในด้าน ความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็น รายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดย เน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของ ห้องสมุด ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการ วิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	1. หลักสูตรมี Co-working space สำหรับการทำ กิจกรรมของนักศึกษา 2. มีการใช้ชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และทำวิจัย ของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ คณะในด้านการบริการวิชาการ	ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในด้านความทันสมัยและความ เพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของทั้งอาจารย์และนักศึกษาในด้านความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้พิการ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง PLO	1. ควรมีระบบการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงและออกแบบ PLO ของหลักสูตร เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรทบทวนกระบวนการที่ใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรที่ปรับปรุงมีความทันสมัย มีคุณภาพยิ่งขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินวิธีการวัดผลของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs โดยคำนึงถึงการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำงานวิจัยของอาจารย์มาสอนหรือถ่ายทอดแก่ผู้เรียนในรายวิชาของหลักสูตร	ควรมีแผนสนับสนุนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับ PLO เพื่อที่จะสามารถนำผลของงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีกระบวนการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	ควรมีการประเมินและวิเคราะห์คุณภาพงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ตามที่มหาวิทยาลัยประเมินให้รวมทั้งอาจพัฒนาวิธีการประเมินของหลักสูตรเองเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อดูการคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษา	1. หลักสูตรได้วิเคราะห์หาสาเหตุของการลาออกระหว่างการเรียนของนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรควรหาแนวทางในการบริหารความเสี่ยงเพื่อรักษานักศึกษาให้คงอยู่ในหลักสูตรต่อไป 2. ควรกำหนดเป้าหมายหรือหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับดูแลนักศึกษาให้คงอยู่ในหลักสูตรและสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรยังมีจำนวนค่อนข้างน้อย (ประมาณ 33%) 2. ควรวิเคราะห์ระยะเวลาเฉลี่ยที่นักศึกษาแต่ละรุ่นใช้ในการสำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามดูแนวโน้ม 3. หาแนวทางในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรกำหนดเป้าหมายหรือหาข้อมูลเทียบเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร 2. รายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาดำกว่าคุณวุฒิ (15,000 – 20,000 บาท) 3. ควรติดตามข้อมูลของบัณฑิตที่มีการเปลี่ยนงานหรือได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาในรอบ 5 ปี และพบว่าผลงานวิจัยทั้งหมดสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์	ควรกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมทางด้านการวิจัยของนักศึกษาที่นอกเหนือจากผลงานตีพิมพ์ รวมทั้งการใช้ข้อมูลจากคู่มือเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นจาก ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และเริ่มมีการประเมินใน ส่วนของ PLOs	1. ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึง พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม สำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว รวมทั้งควรมีการศึกษาข้อมูลของคู่เทียบด้วย 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใน ปี 2562 มีระดับที่ลดลงจากปีก่อนหน้า	2	

.....
อัมพา สักขุนทด

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณ)

ประธานกรรมการ

.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร)

กรรมการ

.....


(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภูรนิยม)

กรรมการ

.....
สิริกร บุญฟู

(นางสาวสิริกร บุญฟู)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา 08.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
เวลา 10.00 – 12.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจประเมินผลการดำเนินงาน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจประเมินผลการดำเนินงาน (ต่อ)
เวลา 15.00 – 17.00 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ
เวลา 17.00 – 17.30 น.	นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) อาจารย์ ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช
- 2) อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร
- 3) อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

