



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 12 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : วิทยาลัยบริหารศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์นาวิวรรณ กลิ่นรัตน์ 2. อาจารย์ ดร.รุจาดล นันทชาธิ์ 3. อาจารย์ ดร.อัคราชัย เสมอณี 4. อาจารย์ ดร.วินิจ ผาเจริญ 5. อาจารย์ ดร.นนท์ น้าประทานสุข		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 3. อาจารย์ก้องกัญญา เจริญกุล กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อินแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	–	1. ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพล (Power) และมีผลกระทบ (Impact) ต่อหลักสูตร รวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ 2. ควรระบุความต้องการที่จำเป็นในขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อค้นหาคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็น (Essential) สำคัญ (Important) และอัตลักษณ์ (Identity) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ELOs ในระดับหลักสูตร หรือ PLOs 3. การกำหนด PLOs แต่ละข้อ ควรขึ้นต้นด้วย คำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLOs ได้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	PLOs แสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) (ตาราง หน้า 17-18)	1. ควรมีการนำ PLOs มาแตกรายละเอียด เป็น PLOs ย่อย และแต่ละ PLOs ย่อย ควรแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชา 2. ควรมีการพิจารณากลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด Generic Learning Outcome หรือ GLOs	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	-	ควรแสดงรายละเอียดและอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ.2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล ควรแสดงข้อมูล PLOs ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้วมีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้างและเชื่อมสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล และเป็นปัจจุบัน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ.3 ควรแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ รายวิชา หรือ CLOs รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหนที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของ รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการสื่อสาร รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลให้สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-	ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLOs ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร โดยการแตก PLOs ที่ได้เป็น PLOs ย่อย ที่แสดงการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) แล้วนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์หรือออกมาเป็นรายวิชา (Course) และคำอธิบายรายวิชา (Course Description) และนำไปสู่ การกำหนด กระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา และการ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร (Constructive Alignment)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง รายวิชากับ PLOs	ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนและแสดงใน มคอ.3	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	รายวิชาใหม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน	ควรมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ที่แสดงลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน การบูรณาการและความสัมพันธ์ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ YLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	- มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่สะท้อนความเชื่อ ร่วมของการจัดการเรียนการสอนรวมถึงบทบาทของอาจารย์และนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกหลักสูตร และควรมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลาย สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม - ในส่วนของปรัชญาหลักสูตรฯ ควรแสดงการเข้าถึงข้อมูลปรัชญาหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงข้อมูลหลักฐานว่ามีการเสนอผ่านสื่อต่างๆ รูปแบบใด	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการกำหนดกลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับ TQF	1. หลักสูตรควรมีแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้รับทราบ PLOs และจะเชื่อมสู่ CLOs ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างไร รวมทั้งระดมความคิดเพื่อหากลยุทธ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น 2. ควรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ว่ามีระดับการเรียนรู้ระดับใด ซึ่งระดับการเรียนรู้ ได้แก่ ระดับการเรียนรู้ที่จำเป็น (Essential) ระดับการเรียนรู้ที่สำคัญ(Important) และระดับการเรียนรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตร (Nice to Have)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning)	ควรมีการทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ายังเหมาะสมกับนักศึกษาอยู่ไหม หรือควรเพิ่มทักษะอะไร แล้วมีการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ได้ทราบ เพื่อที่จะช่วยกันส่งเสริมและบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการออกแบบกิจกรรม โครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรมและสามารถสังเกตและวัดผลได้ชัดเจน	2	3
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีกระบวนการประเมินผู้เรียนครบทั้งกระบวนการ ได้แก่ ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา และหลังเรียนจบ	ควรมีการนำ PLOs มาใช้เป็นแนวทางในการจัดรูปแบบและวิธีการประเมินผู้เรียนในทุกกระบวนการประเมิน ได้แก่ ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาในทุกรายวิชา (มคอ.3) และหลังเรียนจบ	3	
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) (ไว้ใน มคอ.3) และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ PLOs รวมถึงการสื่อสารเกณฑ์ดังกล่าวให้นักศึกษาได้รับทราบ	ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้ครบทุกรายวิชา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	มี rubrics ในเกณฑ์การประเมิน และ marking schemes ในรายวิชา ที่มีการสอบกลางภาค	-	3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการประเมินในรูปแบบของ Formative คือการประเมินในระหว่างเรียน และในระหว่างการจัดทำโครงการงาน	-	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	1. มีโครงการนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2. มีระบบการรับคำร้องในรายวิชาสหกิจศึกษา	ควรมีการนำผลข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็นของการประเมินผลนำไปปรับปรุงแก้ไขในภาคการศึกษาถัดไป	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรร่วมกับคณะมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการนำอาจารย์ผู้สอนมาร่วมพิจารณาในการวางแผนอัตรากำลัง การรักษา การสร้างแรงจูงใจ แผนการรับ และแผนการเกษียณอายุ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	การคำนวณค่า FTEs ควรมีฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน และนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	–	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการกำหนดและวัดความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1. องค์ความรู้ (Knowledge) 2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3. คุณค่าของอาจารย์ (Professional Value)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และมีมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF)	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรใช้ระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติของมหาวิทยาลัย	-	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	ผลงานวิจัยของอาจารย์สอดคล้องกับ PLOs	ควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญ ของบุคลากรสายสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-	-	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของ บุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความ ต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการ พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	-	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	หลักสูตรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูล การรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินช่องทางมาปรับปรุงนโยบายและหลักเกณฑ์การรับสมัคร		3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีกระบวนการในการรับนักศึกษาที่ชัดเจน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้	ควรมีการนำ PLOs มาใช้ร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษารับเข้า	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	ควรมีระบบการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชาในแต่ละภาค การศึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	1. มีระบบการให้คำปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. มีการให้ทุนพัฒนาการศึกษาแก่นักศึกษา	ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	ควรประเมินผลการใช้ประโยชน์ของบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับ PLOs	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน ในด้านความทันสมัยความเพียงพอ และสอดคล้องกับ PLOs	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	ควรมีระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็น และต้องการไปยังห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	–	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร และการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบรักษาความปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 2. หลักสูตรควรมีการใช้มาตรฐานอาชีวอนามัยที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัด Focus Group ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	2	2
10. Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	ควรมีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษาที่มุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และเกณฑ์ของ AUN-QA ที่เป็น Backward Curriculum Design	2	
10. Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องของ PLOs การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผลลัพธ์ การเรียนรู้ หรือ Constructive Alignment	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10. Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	–	ควรมีการบูรณาการผลวิจัยในศาสตร์และการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	2	
10. Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อะไรบ้างที่สำคัญและจำเป็นต่อ PLOs ของหลักสูตรหลังจากนั้นจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการศึกษาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
10. Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	-	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรนำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรมีการนำข้อมูลการไต่ถามทำของนักศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	คณะมีการจัดทำวารสารทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา	ควรมีระบบและไกในการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	ควรกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLOs ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในระดับอื่นๆ	2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรเร่งรัดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ผ่านขั้นตอนการรับทราบจาก สกอ. ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. เนื่องจาก ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ หลักสูตรจึงได้เร่งดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
2. หลักสูตรดำเนินการออกแบบ PLOs โดยนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบ แต่ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการวางแผนการปรับปรุง PLOs ตามกรอบของ Backward Curriculum Design โดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. แบบฟอร์ม มคอ.3 ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างซ้ำซ้อน และเข้าใจยาก
4. หลักสูตรได้เสนอแนวคิดในการออกแบบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยควรนำศาสตร์ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยทุกศาสตร์มาผสานเข้าด้วยกัน และง่ายต่อการตีความหมาย ซึ่งหลักสูตรได้ยกตัวอย่างเพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา คือ “แม่โจ้ : ภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน”
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการประเมินผลการเรียนรู้บนพื้นฐานของความสอดคล้องกับ PLOs ได้อย่างครบถ้วน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. อาจารย์ผู้สอนมีการสะท้อนผลการประเมินการเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบทันที อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถร้องเรียน / อุทธรณ์เกี่ยวกับผลประเมินการเรียนรู้ได้หลากหลายช่องทางภายใต้ความเป็นส่วนตัว ทั้งผ่าน Social media โทรศัพท์ และการเข้าพบโดยตรง เพื่อชี้แจงผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และเป็นข้อมูลให้นักศึกษาได้วางแผนปรับปรุงผลการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป
7. ระบบการบริหารจัดการในส่วนของการบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย ไม่เอื้อต่อการบริหารอาจารย์และการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ระบบการบริหารงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของมหาวิทยาลัย ไม่ตอบสนองต่อความต้องการในการใช้บริการของนักศึกษา

9. หลักสูตรได้มีการชี้แจงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้แก่อาจารย์ผู้สอนโดยเฉพาะอาจารย์พิเศษทราบ เพื่อให้การออกแบบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาตอบสนองต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
10. หลักสูตรมีการจัดสรรทุนพัฒนาการเรียนดีให้แก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มของผลการเรียนที่ดีขึ้นต่อเนื่อง เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาได้ปรับปรุง / พัฒนาผลการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น
11. เนื่องด้วย ระบบการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ยกเว้นสำเร็จการศึกษา จึงทำให้บัณฑิตของหลักสูตรได้งานทำที่ตรงสายค่อนข้างน้อย แต่ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาและศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการสอบคัดเลือกที่คณะจัดขึ้นเพื่อผลักดันให้บัณฑิตเข้าสู่หน่วยงานราชการมากขึ้น

๙๗

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานกรรมการ

.....

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)

กรรมการ

.....

(อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล)

กรรมการ

.....

(นางสาวศิริินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุมราชสีห์ ชั้น 2 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2563

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

09.00 – 12.00 น. ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร

โดย คณะกรรมการประเมิน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนาวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว | เลขานุการ |

และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. อาจารย์นารีวรรณ กลิ่นรัตน์ | ประธานฯ |
| 2. อาจารย์ ดร.รุจาดล นันทารักษ์ | รองประธานฯ |
| 3. อาจารย์ ดร.อัศราชัย เสมมณี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อาจารย์ ดร.วินิจ ผาเจริญ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. อาจารย์ ดร.นนท์ น้าประทานสุข | เลขานุการฯ |

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร (ต่อ) และนำเสนอผลการประเมิน

15.00 – 16.30 น. นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามแต่คณะกรรมการจะเห็นสมควร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์นารีวรรณ กลิ่นรัตน์
2. อาจารย์ ดร.รุจาตล นันทชารักษ์
3. อาจารย์ ดร.อัศราชัย เสมมณี
4. อาจารย์ ดร.วินิจ พาเจริญ
5. อาจารย์ ดร.นนท์ น้าประทานสุข

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

