



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 9 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.วัชรวิวัฒน์ ชาดิพันธ์ 2) อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคล 3) อาจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อ้นทอง 4) อาจารย์อนุวัติ เชื้อเย็น 5) อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์ลิทธิพรพรณ		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรภาพร ศรีภูษณาพรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 4) นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. PLOs ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ พัฒนาการท่องเที่ยว 2. เริ่มมีการทบทวน PLOs เพื่อเตรียมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรโดยให้สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้สามารถพัฒนาและประเมินได้	เมื่อมหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาชัดเจนแล้ว ทางหลักสูตรควรทบทวนและประเมิน PLOs ให้มั่นใจว่าสะท้อนปรัชญาการศึกษาดังกล่าวด้วย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรวิเคราะห์ว่าแต่ละ PLO เป็น generic หรือ subject specific learning outcomes	ควรทบทวนประเมินความเหมาะสมในการกำหนด level ของแต่ละ PLO ตาม generic หรือ subject specific learning outcomes (ตาราง AUN-13) เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนต่อไปได้อย่างเหมาะสม	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	PLOs ที่กำหนดสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ	หลักสูตรอาจยังไม่ได้ค้นหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่มที่สำคัญ ทำให้ PLOs ที่กำหนดอาจจะยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เต็มที่	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้ง PLOs ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 ซึ่งมีการปรับปรุงเมื่อ พ.ศ. 2560	ควรแสดงข้อมูลใน programme specification ให้ชัดเจนว่าเมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้วมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	เริ่มมีการกำหนด CLOs ของบางรายวิชา	ควรแสดงข้อมูลใน Course specification ให้ชัดเจนว่าเมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้วมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1. มีการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ.3 ภายในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษารับทราบ 2. การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรแก่ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายหลากหลายช่องทาง	ควรทบทวนการเผยแพร่ทั้ง program specification และ course specification ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้สะดวก และใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	1. การออกแบบหลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLOs ไปสู่กระบวนการเรียนรู้อย่างชัดเจน (Backward Design) รวมทั้งการคำนึงถึง constructive alignment ระหว่าง PLOs, การประเมิน ผู้เรียน และวิธีการจัดการเรียนการสอน 2. ควรทบทวนการนำ Revised Bloom's Taxonomy มาใช้ประโยชน์ในการออกแบบรายวิชาตาม PLOs ที่เกี่ยวข้องและ PLOs ควรครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ (KSA) (ดูตาราง หน้า 56)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตรกับ PLOs	ควรพัฒนาแนวทางในการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาตาม curriculum mapping ที่จัดทำไว้เพื่อให้เกิด constructive alignment ทั่วทั้งหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	หลักสูตรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนในแต่ละชั้นปีเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี	ควรทบทวนและประเมินโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรในปัจจุบันว่าส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้เพียงใด รวมทั้งทบทวนว่าเนื้อหาแต่ละรายวิชามีส่วนส่งเสริมให้การเรียนรู้รายวิชาต่อไปง่ายและราบรื่น	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการประกาศปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ เมื่อมหาวิทยาลัยประกาศแล้วควรสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. มีการจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและมีการกำหนดวิธีการสอนเพื่อให้เป็นไปตามกรอบของหลักสูตร โดยให้คณาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดไว้ใน มคอ.3 และเมื่อสิ้นสุดการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลการสอน 2. หลักสูตรมีวิธีการกลยุทธ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย	1. ควรมีการตรวจสอบวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชาทุกรายวิชาว่ามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หรือไม่ 2. ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสามารถบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การจัดการเรียนการสอน และการ Training ด้านการเป็นนักพัฒนาการท่องเที่ยว และมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ควรมีการวัดผลและประเมินผลการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นระบบ	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียน	1. หลักสูตรควรประเมินความพร้อมของผู้เรียนเมื่อแรกเข้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการสอนและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับแผนการสอน (มคอ.3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO 3. ควรประเมินประสิทธิภาพ วิธีการ หรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนว่าสามารถแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชาและหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	1. ควรแสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรว่าประกอบด้วยวิธีการใด เกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา 2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์ Rubric ให้ครอบคลุมในรายวิชาที่จำเป็นต้องประเมินด้วยเกณฑ์ดังกล่าว	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	มีแผนการดำเนินการให้ทุกรายวิชากำหนดวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLO การใช้เกณฑ์ Rubric ทุกรายวิชา	1. ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric 2. ควรใช้เกณฑ์ Rubric ในการประเมินในแต่ละรายวิชา รวมทั้งควรมีการวิพากษ์ข้อสอบพร้อมเฉลย และสัดส่วนการให้คะแนน เพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลคะแนนแก่ผู้เรียน หลังการสอบ และมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงาน	ควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งระบบทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment) และควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับให้มีความชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีกระบวนการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการศึกษาผ่านหลักสูตร	ควรสร้างระบบในการให้นักศึกษาสามารถทักท้วงผลคะแนนที่ได้รับได้โดยง่าย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการกำหนดนโยบายวางแผน/ทบทวน วิเคราะห์การบริหารอาจารย์เพื่อ (1) สืบทอดความ เชี่ยวชาญ (2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การ วิจัย และบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการนำผลการคำนวณ FTEs และ Staff-to-Student Ratio ไปใช้ในการทำแผนบริหารอาจารย์ และทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อรักษา คุณภาพของการสอน การวิจัยและการบริการ วิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลือกอาจารย์ผู้สอน และเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตร ประเมินอาจารย์ โดยเน้นไปที่ สมรรถนะของ อาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์เป็นด้าน ๆ ให้ชัดเจน และประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP)	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างเป็นระบบและสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย (เช่น การสร้างทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย เครือข่ายการวิจัย พื้นที่การวิจัย/วิสาหกิจ เครือข่ายการประชุมวิชาการ การบริการวิชาการ การหารายได้)	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหาบุคลากรให้เพียงพอในการสนับสนุนภาระงานด้านต่าง ๆ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการวางแผนเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	–	ควรมีการทบทวนนโยบายและเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษา เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร-เผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELO ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนรู้ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการวางแผนการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการต่างๆ ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำในอนาคต และประเมินประสิทธิภาพเพื่อปรับปรุง	–	4	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	ควรมีการประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยอย่างมีความสุข	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และห้องทำงานกลุ่ม ในด้าน ความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็น รายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดย เน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของ ห้องสมุด ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการ วิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือในด้านความทันสมัยและความ เพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของทั้งอาจารย์ และนักศึกษาในด้านความทันสมัยและความ เพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้าน การเรียนการสอนและการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้พิการ	2	2
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ควรมีการวางแผนและระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่มที่ตอบสนองต่อ PLO ของหลักสูตร เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร 2. ควรมีการสรุป วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปใช้ในการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร ออกแบบการเรียนรู้การสอนและการประเมินผล	2	
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการทบทวนปรับปรุงการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับการวางแผนพัฒนากระบวนการต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และการประเมินกระบวนการสอน การเรียนรู้และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	1. ควรมีการแสดงข้อมูลสรุปการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร 2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินวิธีการวัดผลของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยคำนึงถึงการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	1. มีแผนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน 2. มีการนำผลการวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเพื่อที่จะสามารถนำผลของงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาและการบำรุงรักษาสสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และคณะมีการสำรวจความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. ควรมีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านคุณภาพของการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) เพื่อเพิ่มคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			2. ควรแสดงผลการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผล และการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)		
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	1. ควรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร โดยควรมีการวางแผนกลไก และพัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบ 2. ควรแสดงข้อมูลสรุปข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สะท้อนโดยตรงกับหลักสูตร และแนวทางการปรับปรุงวิธีการกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อการคงอยู่และการลาออกระหว่างการศึกษา	1. หลักสูตรได้วิเคราะห์หาสาเหตุของการลาออกระหว่างการศึกษานักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรควรหาแนวทางในการบริหารความเสี่ยงเพื่อรักษานักศึกษาให้คงอยู่ในหลักสูตรต่อไป 2. ควรกำหนดเป้าหมายหรือหาคู่แข่งเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับดูแลนักศึกษาให้คงอยู่ในหลักสูตร และสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. ควรวิเคราะห์ระยะเวลาเฉลี่ยที่นักศึกษาแต่ละรุ่นใช้ในการสำเร็จการศึกษาเพื่อติดตามดูแนวโน้ม 2. ควรหาแนวทางในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรได้เพิ่มขึ้น	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมทั้งควรศึกษาข้อมูลของคู่แข่งเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้กำหนดให้นักศึกษาต้องทำวิจัย ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมด้านการวิจัยแบบอื่นแทน รวมทั้งกำหนดกลุ่มของโครงการ/แผนธุรกิจ/ผลงานนักศึกษา ตามทิศทางการวิจัยของหลักสูตร หรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์	1	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	เริ่มมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ PLOs	ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรอยู่ระหว่างการยกร่าง PLO ปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564
2. อาจารย์ผู้สอนมีการย้ายไปสังกัดวิทยาลัยนานาชาติและลาศึกษาต่อ หลักสูตรจึงได้วางแผนทดแทนโดยการเชิญอาจารย์จากวิทยาเขตแพร่และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมเป็นวิทยากรและผู้สอน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
4. หลักสูตรมีนักศึกษาเข้ารับเข้าในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร 4 ปี เป็นไปตามแผน แต่หลักสูตร 2 ปี ยังได้นักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผน
5. หลักสูตรอยู่ระหว่างการเริ่มศึกษาการใช้ Rubric
6. หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับวิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงใหม่
7. ปัญหาการระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้การจัดกิจกรรมที่นำนักศึกษาออกทัวร์ไม่สามารถทำได้ หลักสูตรได้มีการปรับกิจกรรมเป็นการฝึกอบรมสอดแทรกในรายวิชาแทน
8. หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนา PLO ให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์และมีความชัดเจนมากขึ้น ตอบสนองกับมคอ.1 และการเตรียมนักศึกษาสำหรับการเป็นภาคี แต่ทั้งนี้ยังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
9. การปรับปรุง PLO ใหม่ของหลักสูตร จะได้ข้อเสนอแนะจากกลุ่มที่หลากหลาย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และตัวแทนสถานประกอบที่เป็น Trainer ให้กับหลักสูตร แต่การได้ข้อมูลป้อนกลับยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร และมีการวางแผนที่จะเริ่มใช้ PLO ในปีการศึกษา 2563
10. หลักสูตรมีการจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุง CLO ของรายวิชาในหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับ SDG
11. โครงสร้างหลักสูตรปัจจุบันแทบทุกรายวิชาจะเน้นปฏิบัติทั้งหมด การปรับปรุงใหม่หลักสูตร จะมีทั้งรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและปฏิบัติ
12. มคอ.1 ของหลักสูตรจะมีลักษณะที่คล้ายกับ TQF ยังไม่มีการระบุระดับหรือ Outcome ที่ชัดเจน หลักสูตรจึงได้นำมาบูรณาการกับ PLO และกระจายไปสู่ CLO ในรายวิชา
13. หลักสูตรจะมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา
14. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะเน้นกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มีคุณค่าสูง (Food , Design and ICT) และมีการนำผลประโยชน์ที่ได้จากกิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมของหลักสูตร
15. หลักสูตรมีการรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในกรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน โดยผ่านผู้สอนโดยตรง ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
16. หลักสูตรยังไม่มีภาระบูรณสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจน

17. หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อเกณฑ์การรับเข้าของหลักสูตร 4 ปี
18. พบว่านักศึกษาหลักสูตร 2 ปี มีการลาออกระหว่างศึกษาเนื่องจากเวลาเรียนกระทบต่อการทำงานนอกเวลาของนักศึกษา และนักศึกษามีผลการเรียนในวิชาทฤษฎีไม่ผ่านเกณฑ์
19. หลักสูตรมีการนำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในบางรายวิชา และมีแผนที่จะให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน
20. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์ความสำเร็จของการดำเนินงานหลักสูตรที่ชัดเจน
21. หลักสูตรมีนักศึกษาที่ไปฝึกปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ (ประเทศไต้หวัน) ประมาณ 10% และนักศึกษาประมาณ 80% ได้งานทำก่อนจบการศึกษา

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อัษฎราพร ศรีภูษณาพรรณ)

ประธานกรรมการ

.....
.....
.....

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร)

กรรมการ

.....
.....
.....

.....

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)

กรรมการ

.....
.....
.....

.....

(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา 09.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
เวลา 10.00 – 12.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจประเมินผลการดำเนินงาน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจประเมินผลการดำเนินงาน (ต่อ)
เวลา 15.00 – 17.00 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ
เวลา 17.00 – 17.30 น.	นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) อาจารย์ ดร.วิชวีวรรณ ชาทิพันธ์
- 2) อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคล
- 3) อาจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อันทอง
- 4) อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์สิทธิพรณ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

