



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 16 มิถุนายน 2563								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)										
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้										
Name of Faculty/School : วิทยาลัยนานาชาติ										
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา 2) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา 3) อาจารย์ ดร.จิระชัย ยมเกิด		Email :								
Name of Assessors : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์รักธิดา ศิริ พิทักษ์กิจนุกูร</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) นางนิตยา ไพยารมณ</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> </table>			1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร	กรรมการ	3) อาจารย์รักธิดา ศิริ พิทักษ์กิจนุกูร	กรรมการ	4) นางนิตยา ไพยารมณ	เลขานุการ
1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	ประธานกรรมการ									
2) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร	กรรมการ									
3) อาจารย์รักธิดา ศิริ พิทักษ์กิจนุกูร	กรรมการ									
4) นางนิตยา ไพยารมณ	เลขานุการ									

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	1
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	1
7. Support Staff Quality	1
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	1
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			/
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			/
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			/
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			/
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			N/A
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			N/A
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			N/A
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			N/A
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			N/A
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			N/A

* หลักสูตรเปิดทำการเรียนการสอนเป็นปีการศึกษาแรก

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-ควรทบทวน PLOs ให้ครอบคลุมความรู้ ทักษะ และเจตคติ (K,S,A) -ควรแสดงความสัมพันธ์ให้ชัดเจนระหว่างแต่ละ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-ควรทบทวนความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหลักสูตรกับ PLOs (1 รายวิชา ไม่จำเป็นต้องมีครบทุก PLOs)	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		-ควรทบทวน PLOs ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-ควรแสดงข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาว่ามีความทันสมัยอย่างไรเมื่อเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น	1	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			1	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		-ควรประเมินช่องทางการสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		-ควรทบทวนความสอดคล้องของหลักสูตรกับ PLOs รวมถึงการกระจายไปสู่ CLOs	1	1
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		<ul style="list-style-type: none"> -ควรทบทวนความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs YLOs และ CLOs -ควรทบทวนโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรว่าส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้อย่างไร 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		-ควรประเมินช่องทางการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> -ควรจัดทำ มคอ.3 แต่ละรายวิชาที่ระบุวิธีการสอนที่สะท้อนถึงการบรรลุ CLOs -ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชาของหลักสูตร 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		-ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs	1	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> -ควรมีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างการศึกษา และสำเร็จการศึกษา ว่าบรรลุ PLOs หรือไม่ -ควรมีระบบติดตามการสอนของอาจารย์ -ควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		-ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และ rubrics ของแต่ละรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		-ควรมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ตามวิธีการประเมินนักศึกษา ให้ชัดเจน -ควรพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	1	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		-ควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทุกรายวิชา ทั้งระหว่างการเรียนรู้และสิ้นสุดการเรียนรู้	1	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		-ควรมีการประเมินช่องทางการร้องเรียน ว่ามีความเหมาะสมกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ	1	1
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		-ควรพิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษด้วยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพและภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		-ควรประเมินกระบวนการและกลไกการได้มาซึ่งอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		-ควรมีการระบุสมรรถนะของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตร (เช่น อาจารย์ผู้สอนสามารถสื่อสารเป็นภาษาจีนหรือภาษาอื่นที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้)	1	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		-ควรมีการสำรวจและวางแผนการพัฒนามุคลากรสายวิชาการให้ตรงตามความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร และสอดคล้องกับ PLOs	1	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		-ควรทบทวนระบบบริหารบุคคลที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	1	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		-ควรวิเคราะห์และวางแผนการวิจัยของอาจารย์เพื่อแสดงความเชี่ยวชาญและความสอดคล้องกับ PLOs	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เกี่ยวข้อง	1	1
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		-ควรประเมินกระบวนการและกลไกการได้มาซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนตาม ความต้องการของหลักสูตร	1	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		-ควรมีการระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามความต้องการของ หลักสูตร (เช่น บุคลากรสามารถสื่อสารเป็นภาษาจีนหรือภาษาอื่นที่ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้)	1	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		-ควรมีการสำรวจและวางแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตาม ความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		-ควรทบทวนระบบบริหารบุคคลที่เอื้อต่อการบริการนักศึกษาในหลักสูตร	1	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		-ควรประเมินและวิเคราะห์ช่องทางสื่อสารในการรับนักศึกษา	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		-ควรประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		-ควรทบทวนระบบการติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		-ควรวางแผนการให้คำปรึกษาในการทำงานวิจัยอย่างเร่งด่วน	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		-ควรมีการประเมินบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการเรียนและการทำงานวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		-ควรสำรวจความต้องการและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		-ควรสำรวจความต้องการและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		-ควรรวบรวมข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		-ควรมีการวางแผนการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		-ควรทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (การได้มาซึ่ง PLOs)	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		-ควรประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs	1	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		-ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		-ควรจัดทำและนำผลการประเมินถึงสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนา	1	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		-ควรจัดทำกลไกการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพัฒนาหลักสูตร	1	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-ควรกำกับและติดตามนักศึกษารวมทั้งมีระบบการให้คำปรึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			N/A	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			N/A	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			N/A	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		-ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาหลักสูตร	1	

ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร

- ควรมีการทบทวน PLO เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกำหนด YLO-CLO
- การเรียนการสอนในระดับปริญญาโทในระยะเวลา 2 ปี ค่อนข้างเร็ว ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาที่กำหนดอย่างเข้มงวด
- หลักสูตรนานาชาติ ควรเน้นผลงานวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีกระบวนการกำกับติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ โดยติดตามจากทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจากต่างประเทศ และนักศึกษา
- ควรเร่งรัดการหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทดแทนอาจารย์ที่ใกล้จะเกษียณอายุราชการ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- มีแผนการรับอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ
- การทำ PLO หรือ ELO นำมาจากคำอธิบายรายวิชา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น อาจารย์ผู้สอน
- อาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก และช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนไม่ทันโดยการให้ เอกสารการสอนให้ นศ.ไปศึกษาเพิ่มเติม
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ได้ทำความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศและมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ทำให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักและมีคนสนใจมากขึ้น
- ในการติดตามนักศึกษา ใช้ช่องทาง wechat และ line เพื่อติดตาม นักศึกษาจากจีนและไต้หวัน

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาณน โอบาสพัฒนกิจ)

กรรมการ

(อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทประเสริฐ)

กรรมการ

(อาจารย์รัชนีดา ศิริ พิทักษ์กิจนุญ)

เลขานุการ

(นางนิตยา ไพยารมณ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)
วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2562
วันที่ 16 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุม LC 7 ชั้น 2 อาคารเทพศาสตร์สถิตย์

09.00 – 09.30 น.	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติกล่าวต้อนรับ – ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษา ข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
10.00– 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
11.30 – 12.00 น.	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

- 1) อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา
- 2) อาจารย์ ดร.จิระชัย ยมเกิด

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

