

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน
หน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1/2563
วันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2563 เวลา 13.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมสารภี (80 ปี) อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
และการประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รักษาการแทนรองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรุจิ ดุษฎี
รักษาการแทนรองอธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวนวนนิตย์ ปิ่นนิกร
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. นางอริศรา สิงห์ปัน
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด | กรรมการ |
| 5. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 6. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 7. นางวราภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการ |
| 8. นางทิพย์พร ศรีรินทร์
แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| 9. นางพัชรี คำรินทร์
แทน ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| 10. นางสาวอาจารย์ สว่างศรี
แทน ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 11. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | เลขานุการ |
| 12. นายอัครเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|---|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม | กรรมการ |
| รักษาการแทนรองอธิการบดี | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุณณิ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | |
| 3. นายสุชาติ จันทร์แก้ว | กรรมการ |
| แทน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. นางอรณุดรา จ่าบุญชร | กองพัฒนานักศึกษา |
|------------------------|------------------|

ผู้ไม่มาประชุม

2. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะขาย)
3. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (นายสุกิจ ดิเดช)

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

—

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

—

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

เลขานุการนำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2562 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
รับรองรายงานการประชุม

มติ

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 พิจารณาคู่่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน

เลขานุการนำเสนอร่าง-องค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนตามข้อเสนอแนะที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2562 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ผลประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการส่วนงาน/หน่วยงาน ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ

โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามออนไลน์ ด้วยช่องทาง URL link และ QR code ซึ่งจัดทำโดยกองพัฒนาคุณภาพ โดยกำหนดการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 – 31 สิงหาคม 2563 ทั้งนี้ ส่วนของการรายงานผลให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รายงานผลทั้งในระดับงาน ระดับกอง และระดับส่วนงาน โดยระบุคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ตั้งแต่ระดับ 0.00 – 5.00 คะแนน

2. ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลลัพธ์ตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีที่ 100 ผู้การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามประกาศของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งได้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และกำหนดผู้รับผิดชอบตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ระดับส่วนงาน จนถึงระดับหน่วยงาน รวมถึงการกำหนดผลผลิต/ผลลัพธ์สำคัญในปี 2563 เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ

ทั้งนี้ กองแผนงานจะเป็นผู้รายงานผลความสำเร็จของทุกผลผลิต/ผลลัพธ์สำคัญในปี 2563 และให้ส่วนงาน/หน่วยงานนำผลความสำเร็จเฉพาะผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ส่วนงาน/หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ มาหาค่าเฉลี่ยร้อยละของความสำเร็จและแปลค่าเป็นผลคะแนนของตัวบ่งชี้ โดยระบุคะแนนตั้งแต่ 0.00 – 5.00 คะแนน

3. ผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินเพื่อให้ส่วนงาน/หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานหรือบริหารจัดการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ ด้วยการนำเอาข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่มาใช้ในการดำเนินงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยโดยกองเทคโนโลยีดิจิทัลได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนงาน/หน่วยงานสามารถเข้าถึงการใช้งานระบบสารสนเทศได้ นอกจากนี้ ส่วนงาน/หน่วยงานยังได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเฉพาะขึ้นเอง เพื่อใช้ดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงาน

ดังนั้น แนวทางในการประเมินจึงประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1) ผลการใช้งานระบบสารสนเทศที่มีในปัจจุบัน โดยคัดเลือกเฉพาะระบบสารสนเทศที่ทุกส่วนงาน/หน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้ในการบริหารจัดการได้ ประกอบด้วยระบบสารสนเทศจำนวน 10 ระบบ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ให้ส่วนงาน/หน่วยงานใช้วิธีการคำนวณค่าร้อยละของระบบสารสนเทศที่ส่วนงาน/หน่วยงานมีการใช้งาน และแปลค่าเป็นผลคะแนนของตัวบ่งชี้ โดยระบุคะแนนตั้งแต่ 0.00 – 4.00 คะแนน

3.2) ระบบสารสนเทศเฉพาะของส่วนงาน/หน่วยงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการจัดทำ/จัดหาระบบสารสนเทศที่ส่วนงาน/หน่วยงานใช้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนพันธกิจ โดยให้นิยามของระบบสารสนเทศเฉพาะ หมายถึง ระบบพื้นฐานของการทำงานต่าง ๆ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล (input) มีการประมวลผลข้อมูล (processing) การแสดงรายงานผล (output) และมีส่วนจัดเก็บข้อมูล (storage) รวมถึงมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่ผู้รับบริการหรือผู้ใช้งานอื่น ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของส่วนงาน/หน่วยงาน

ทั้งนี้ มีแนวทางในการให้คะแนน คือ มีระบบสารสนเทศเฉพาะ คิดเป็น 1 คะแนน และไม่มีระบบสารสนเทศเฉพาะ คิดเป็น 0 คะแนน

4. ผลลัพธ์ของเป้าหมาย (OKRs) ที่ส่วนงาน/หน่วยงานกำหนดเอง เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการทำงานตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของส่วนงาน/หน่วยงาน โดยให้ส่วนงาน/หน่วยงานเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย/ผลผลิตประจำปีงบประมาณ 2563 ตามบริบทของส่วนงาน/หน่วยงานเอง โดยมีแนวทางในการกำหนด OKRs จำนวน 2 แนวทาง คือ

- 1) กำหนดตามวัตถุประสงค์ของงานภายในหน่วยงาน(กอง)
- 2) กำหนดตามพันธกิจของส่วนงาน

แนวทางการให้คะแนน จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของแต่ละ OKRs มาเป็นคะแนนระดับงานระดับกอง และระดับส่วนงาน ตามลำดับ(กรณีกำหนด OKRs ด้วยแนวทางที่ 1) หรือใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของแต่ละ OKRs ตามพันธกิจมาเป็นคะแนนระดับส่วนงาน(กรณีกำหนด OKRs ด้วยแนวทางที่ 2)

ทั้งนี้ แต่ละส่วนงาน/หน่วยงานได้มีการกำหนด OKRs และวิธีประเมินผลในแต่ละ OKRs โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน และจัดส่งมายังกองพัฒนาคุณภาพเพื่อให้พิจารณาความเหมาะสมในเบื้องต้นแล้ว

5. ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ และหาสาเหตุที่ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมาย(ถ้ามี) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยใช้วิธีการรายงานร้อยละของความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล พร้อมวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ จะคิดค่าคะแนนโดยการแปลผลค่าร้อยละของความสำเร็จ เป็นคะแนนตั้งแต่ระดับ 0.00 – 5.00 คะแนน

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. ให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจ ด้วยการเพิ่มหัวข้อ “ช่องทางการใช้บริการ” โดยแบ่งเป็น 1) ใช้บริการ ณ สถานที่ตั้ง และ 2) ใช้บริการด้วยระบบออนไลน์ และจัดทำชุดคำถามเฉพาะสำหรับผู้ใช้บริการด้วยระบบออนไลน์
2. ให้กองแผนงานกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบรอง ทั้งระดับส่วนงานและระดับหน่วยงาน ตามแต่ละผลผลิต/ผลลัพธ์สำคัญในปี 2563 ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 เพื่อให้เกิดความชัดเจนด้านความรับผิดชอบ
3. แก้ไขนิยามของ “ระบบสารสนเทศเฉพาะ” ในตัวบ่งชี้ที่ 3.2) ให้หมายรวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ เช่น Mobile-application ฯลฯ ด้วย
4. ให้รักษาการแทนรองอธิการบดีและรักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของ OKRs และแนวทางการประเมินผลของส่วนงาน/หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอแนะและให้เลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนงานสนับสนุน

เลขานุการนำเสนอกำหนดการในการจัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนงานสนับสนุน โดยมีกำหนดการในเบื้องต้นอยู่ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ เนื่องจากมีปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของกำหนดการ

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

เนื่องจากคู่มือการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563 นี้เป็นการจัดทำขึ้นใหม่ ดังนั้น จึงควรเพิ่มโครงการ/กิจกรรมที่สร้างความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้แต่ละส่วนงานดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการจัดโครงการตามที่เสนอ และให้เพิ่มการจัดโครงการที่สร้างความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในช่วงเวลาเดียวกันด้วย โดยให้ฝ่ายเลขานุการติดตามประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) หากสถานการณ์ยืดเยื้อให้มีการพิจารณาอีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.



(นายอัศวเทพ คั่นชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม