



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :	
		19 มิถุนายน 2563	
Name of Programme Assessed :			
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์			
Name of University :			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้			
Name of Faculty/School :			
คณะผลิตกรรมการเกษตร			
Name of Management Representative/Designation :		Email :	
1. อาจารย์ ดร.วาริน สุหนต์		4. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีรัตน์ รัตนเดชานาคินทร์	
2. อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์		5. อาจารย์วินัย แสงแก้ว	
3. อาจารย์ ดร.ภาวิณี อารีศรีสม			
Name of Assessors :			
1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ		ประธานกรรมการ	
2) อาจารย์ ดร.ปรมิินทร์ นาระทะ		กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน		กรรมการ	
4) นางกนิษฐา รักรสกุลกานต์		เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLO กับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของ คณะและมหาวิทยาลัย	ควรทบทวนการกำหนด PLO ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรแสดงการกำหนดระดับของผลการเรียนรู้ตาม Bloom's taxonomy	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรแสดงกระบวนการได้มาซึ่ง PLO จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลรายละเอียดของข้อกำหนดหลักสูตรที่มีความครอบคลุมและทันสมัย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาที่มีความครอบคลุมและทันสมัย	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรทบทวนช่องทางการเผยแพร่ข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชา เพื่อตรวจสอบการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการปรับปรุงช่องทางดังกล่าว	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรทบทวนโครงสร้างหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องกับ PLO และรายวิชาอย่างไร	1	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนรู้ให้เป็นไปตามลำดับชั้นของการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์รายวิชาก่อนและหลังที่ควรจะเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด - ควรทบทวนความสัมพันธ์ระหว่าง PLO YLO และ CLO 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรมีการทบทวนการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินวิธีการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับการบรรลุ PLO และ CLO - ควรกำหนด CLO ในแต่ละรายวิชา 	1	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำมาออกแบบวิธีการเรียนการสอนให้บรรลุ PLO	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรทบทวนการกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนทั้งการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและจบการศึกษาที่สอดคล้องกับ การบรรลุ PLO	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรแสดงการจัดทำเครื่องมือต่าง ๆ และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น Rubrics / Timeline การประเมินผลการเรียน และมีระบบการแจ้งให้นักศึกษาทราบ	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงวิธีการประเมิน เช่น Rubrics เพื่อให้มีระบบประเมินที่มีความเชื่อถือได้และเที่ยงตรง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผู้เรียนทุกรายวิชาของหลักสูตร ทั้งคะแนนสอบย่อย คะแนนส่งงาน คะแนนกลางภาค เพื่อให้ นักศึกษาได้ตรวจสอบตนเองและเป็น การติดตามนักศึกษาอย่างทันท่วงที - ควรมีการป้อนกลับผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเพื่อการพัฒนาการเรียน การสอน 	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรมี การประเมินช่องทาง การ ร้องเรียน ในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวางแผนอัตรากำลังระยะสั้น และระยะยาว เพื่อทดแทนความ เชี่ยวชาญ การเกษียณอายุ การลาออก รวมถึงรองรับภาระงานสอนที่จะ เปลี่ยนแปลงในอนาคต	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงระบบและกลไกในการคัดเลือกอาจารย์ในหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะความเชี่ยวชาญ บุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร โดยแยกตามความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาเพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญตามทีระบุในเกณฑ์ 6.4 และนำมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	1	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการบริหารจัดการเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีผลงานทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแสดงฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นหมวดหมู่ และควรแสดงผลย้อนหลัง 5 ปี - ควรทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้กับหลักสูตรโดยตรง	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของสายสนับสนุนวิชาการอย่างเป็นทางการอย่าง เป็นรูปธรรม ในการสนับสนุน ภาระงานด้านต่าง ๆ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการของหลักสูตร	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรแสดงระบบและกลไกในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อการวางแผนในการพัฒนาต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการบริหารจัดการเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรแสดงกระบวนการรับเข้านักศึกษาแรกเข้าที่เป็นปัจจุบัน และทบทวนช่องทางการประกาศรับสมัครอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรแสดงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกดังกล่าวเพื่อนำมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรแสดงกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรมีกิจกรรมนอกห้องเรียนที่สอดคล้องกับ PLO และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเชื่อมโยงกิจกรรมกับการเรียนรู้ในรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ควรมีระบบการทบทวนกิจกรรมที่ใช้เป็นกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ และส่งเสริมการปฏิบัติงานทำของนักศึกษา 	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรทบทวนความต้องการด้านกายภาพ สังคม และจิตใจของนักศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้อ และการดำเนินชีวิตของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการสำรวจความพึงพอใจการใช้ทรัพยากร ความทันสมัยของหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศที่จัดไว้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงความพึงพอใจในการบริการที่ตอบสนองต่อรายวิชาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรวิเคราะห์ความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยที่ตอบสนองต่อรายวิชาทุกรายวิชาและการวิจัยของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการประเมินความสอดคล้องของสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแสดงข้อมูลการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานห้องปฏิบัติการ - ควรมีการระบวนการตรวจสอบสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยต่างๆ และการสนับสนุนสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		- ควรมีการประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรที่นำผลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- ควรเพิ่มข้อมูล Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปข้อมูลที่ได้ตามช่องทางต่าง ๆ พิจารณาข้อมูลที่ได้เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล ใช้ประกอบการตัดสินใจในอนาคต		
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรแสดงกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และแสดงกระบวนการทบทวนดังกล่าวอย่างชัดเจน ว่าสอดคล้องกับ CLO/YLO/PLO	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรแสดงกระบวนการในการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ มาบูรณาการในการเรียนการสอน	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการประเมินระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของคณะและหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ตอบสนองการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLO	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรแสดงระบบและกลไกการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาหลักสูตร	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรแสดงการวิเคราะห์และทบทวนการคงอยู่ การเลื่อนชั้นปีของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นระบบ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรแสดงรายละเอียดข้อมูลการสำเร็จการศึกษาและนำมาเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา และนำมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรแสดงประเภทของงานที่บัณฑิตทำเพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางการสอนและปรับปรุงหลักสูตร	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษา มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการพัฒนาให้เกิดประโยชน์และคุณค่าสำหรับการพัฒนาต่อไป	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	1	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงครั้งล่าสุดในปี 2560 โดยมีกระบวนการกำหนด PLO ของหลักสูตร โดยนำข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากการปรับปรุงและการวิพากษ์หลักสูตร ตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการมาเป็นส่วนสำคัญในการกำหนด PLO ของหลักสูตร อีกทั้งหลักสูตรได้นำข้อมูลมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในระบบรับทราบหลักสูตร(CHECO) และมีแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป โดยการยุบรวมสาขาวิชาวิทยาการสมุนไพรร่วมกับสาขาอื่นในคณะฯ
2. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ครบตามที่กำหนด โดยหลักสูตรได้ทาบทามรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชรัตน์ รัตน์เดชานาคินทร์ จากคณะวิทยาศาสตร์มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีนักวิทยาศาสตร์ของคณะจำนวน 1 คน มาช่วยสอนรายวิชาเคมีแก่นักศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนเชิญอาจารย์ภายนอกคณะที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับรายวิชา มาสอนให้นักศึกษาในหลักสูตร
3. ข้อได้เปรียบของหลักสูตร เป็นสาขาวิชาที่มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ มีแนวโน้มความต้องการของวงการสมุนไพรรวมและผู้สนใจในต่างประเทศ แต่การดำเนินงานของหลักสูตรยังขาดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการบริหารงาน ยังทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. รายวิชาวิทยานิพนธ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งที่สถานประกอบการหลายแห่งพิจารณารับบัณฑิตในหลักสูตรเข้าทำงาน
5. หลักสูตรได้สอบถามข้อมูลจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ในอนาคต
6. หลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย อาทิ
4. การนำนักศึกษาศึกษาในสถานที่จริงเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้องค์ความรู้สมุนไพรรวมของชุมชนจากคนในชุมชนที่ใช้จริงที่ สถานที่เก็บของสมุนไพรรวม วิธีการเก็บสมุนไพรรวม ช่วงเวลาการเก็บ การนำมาใช้ ตลอดจนให้สัมผัสและชิมสมุนไพรรวมบางชนิด ซึ่งข้อดีของการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในพื้นที่ ยังทำให้หลักสูตรได้โจทย์งานวิจัยตามมา และข้อมูลภายหลังจากนักศึกษาทำวิจัยก็จะเป็นประโยชน์แก่ชุมชนสามารถนำไปใช้ได้จริง
5. โครงการเสริมสมรรถนะทักษะสมุนไพรรวม โดยออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้อง มีการเข้าร่วมประกวดแข่งขัน

7. หลักสูตรได้วิเคราะห์กลุ่มลูกค้าของหลักสูตร ในอนาคตหลักสูตรอาจพบทวนกลุ่มนักศึกษาใหม่ โดยจะเน้นผู้ใหญ่ที่มีงานทำแล้ว ซึ่งเป็นผู้ที่สนใจสุขภาพมากกว่ากลุ่มวัยรุ่น โดยอาจทำการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นในอนาคตสำหรับผู้สนใจ
8. หลักสูตรได้วิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้น พบว่า ปัจจุบันมีการแข่งขันกันเองระหว่างมหาวิทยาลัยอันดับต้น ๆ ของประเทศ อีกทั้งอัตราการเกิดลดลง ทำให้หลักสูตรไม่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอันดับต้นๆ ของประเทศได้ หลักสูตรจึงจะเน้นปรับการการจัดการเรียนการสอนให้ตรงความต้องการของนักศึกษาในอนาคตมากขึ้น
9. กิจกรรมรณรงค์ยังเป็นประเด็นหนึ่งในการตัดสินใจของนักศึกษาและผู้ปกครอง ที่จะตัดสินใจเข้ามาศึกษาต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้
10. การปฐมนิเทศนักศึกษาในหลักสูตร หลักสูตรวางแนวทางที่จะเชิญศิษย์เก่ามาพบปะรุ่นน้องและถ่ายทอดการทำงานให้รุ่นน้องฟัง
11. นักศึกษาในหลักสูตรสะท้อนแก่หลักสูตรว่า นักศึกษาต้องการห้องสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมของชมรม และอุปกรณ์ในการทำ Lab (เครื่องแก้ว) น้อยไป ต้องต่อคิวกันใช้งาน



.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาณิน โภศาสพัฒน์กิจ)



.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน)



.....

เลขานุการ

(นางกนิษฐา รักสกุลกานต์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 10.00 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจสอบเอกสาร
14.30 – 15.30 น.	สรุปการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.30 – 16.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชรัตน์ รัตนเดชานาคินทร์
- 2) อาจารย์ ดร.ภาวิณี อารีศรีสม
- 3) อาจารย์ ดร.วาริน สุหนด
- 4) อาจารย์วินัย แสงแก้ว

อาจารย์ผู้สอน

- 1) ดร. นรินทร์ ท้าวแก่นจันทร์ นักวิทยาศาสตร์

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

