



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 26 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : วิทยาลัยบริหารศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมื่นสกุล 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราภา ศุทธิรินทร์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะชาย		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria		Score
1.	Expected Learning Outcomes	2
2.	Programme Specification	2
3.	Programme Structure and Content	2
4.	Teaching and Learning Approach	2
5.	Student Assessment	2
6.	Academic Staff Quality	2
7.	Support Staff Quality	2
8.	Student Quality and Support	2
9.	Facilities and Infrastructure	2
10.	Quality Enhancement	2
11.	Output	2
Overall Verdict		2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	แสดง PLOs ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพล (Power) และมีผลกระทบ (Impact) ต่อหลักสูตร รวมถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ - ควรมีการนำมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปี 2561 ตามการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ (Desired Outcome of Education หรือ DOE) มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนด PLOs ได้แก่ บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen) - ควรระบุความต้องการที่จำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อค้นหาคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็น (Essential) สำคัญ (Important) และอัตลักษณ์ (Identity) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ELOs ในระดับหลักสูตร หรือ PLOs - การกำหนด PLOs แต่ละข้อ ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียนเพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLOs ได้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	–	ควรมีการนำ PLOs มาแตกรายละเอียดเป็น PLOs ย่อย และแต่ละ PLOs ย่อย ควรแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชา	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	– ควรแสดงรายละเอียดและอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับ Criteria 1.1 – ควรแสดง Stakeholder Requirements โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน ว่า 1.Basic Requirements 2.Express Requirements และ 3.Latent Requirements คืออะไร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาสะท้อนว่าสอดคล้องกับ PLOs อย่างไรบ้าง	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ 2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอน และการประเมินผล ควรแสดงข้อมูล PLOs ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้วมีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้าง และเชื่อมสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล และเป็นปัจจุบัน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ 3 ควรแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับรายวิชา หรือ CLOs รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการ ประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหน ที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของรายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการ สื่อสารรวมถึงการเข้าถึงข้อมูลให้สอดคล้องกับการ เปิดรับข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLOs ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาทำการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายวิชา (Course) และคำอธิบายรายวิชา (Course Description) และนำไปสู่ การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา และ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร (Constructive Alignment)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	แสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ รายวิชา ในหลักสูตร	ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของ PLOs และ CLOs ให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	ควรมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ที่แสดงลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน การบูรณาการและความสัมพันธ์ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ YLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	- ควรทบทวนปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่จะส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - ควรทบทวนช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และเป็นปัจจุบัน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	ควรแสดงความสอดคล้องของวิธีการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา รวมถึงกิจกรรม โครงการต่างๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	ควรกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	–	– ควรทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่ก่อนรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษา และก่อนการสำเร็จการศึกษา ที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOS) ตามที่หลักสูตรกำหนด – ควรนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี มาเป็นเครื่องมือช่วยในการประเมินผู้เรียนในหลักสูตร	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	–	ควรแสดงการใช้เครื่องมือต่างๆ และวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะ Rubrics เพื่อให้มีระบบที่มีความยุติธรรม และทำให้นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตามกำหนดไว้	1	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	ควรนำ Rubrics และ Marking scheme มาใช้ในการประเมินผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจว่าการประเมินมีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	–	ควรแสดงกระบวนการแจ้งผลการประเมินผู้เรียน ในช่วงเวลาที่สามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้ก่อนจบในแต่ละรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	ควรทบทวนขั้นตอนและช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และรวดเร็ว	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรร่วมกับวิทยาลัยในการวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการนำอาจารย์ผู้สอนมาร่วมพิจารณาในการวางแผนอัตรากำลัง การรักษา การสร้างแรงจูงใจ แผนการรับ และแผนการเกษียณอายุ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรตาเกณฑ์ของวิทยาลัย	ควรนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	ควรนำ PLOs ของหลักสูตรมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าของอาจารย์ในหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการกำหนดและวัดความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1.องค์ความรู้ (Knowledge) 2.สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3.คุณค่าของอาจารย์ (Professional Value)	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และมีมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีระบบในการให้ค่าตอบแทนแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	–	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	วิทยาลัยมีการวางแผนกำกับ ติดตาม ผลงานวิจัยของคณาจารย์	– คณาจารย์และหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยของคณาจารย์ – ควรจัดทำฐานข้อมูลการทำวิจัยของอาจารย์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและทิศทางการทำวิจัยของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	ควรนำ PLOs ของหลักสูตรมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ	ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	ควรทบทวนกระบวนการสร้างขวัญและกำลังใจให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจน - มีการประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูล การรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินช่องทางมาปรับปรุงนโยบายและหลักเกณฑ์การรับสมัคร	ควรทบทวนนโยบาย และเกณฑ์การรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่สามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-	ควรมีการนำ PLOs มาใช้รวมในการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษารับเข้า	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	ควรมีระบบการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีระบบการให้คำปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	ควรคำนึงถึง PLOs ของหลักสูตรในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	ควรประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	ควรมีการประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	ควรมีระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการไปยังห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณ และคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีเครือข่ายห้องทดลองทางสังคม (Social Lab) ในการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการประเมินความพร้อมใช้และความทันสมัยของห้องทดลองทางสังคม (Social Lab)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	– หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและระบบรักษาความปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน – หลักสูตรควรมีการใช้มาตรฐานอาชีวอนามัย ที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัด Focus Group ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	ควรมีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และ เกณฑ์ของ AUN-QA ที่เป็น Backward Curriculum Design	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	– ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องของ PLOs การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Constructive Alignment – ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับของหลักสูตร	1	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	–	ควรมีวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อะไรบ้างที่สำคัญและจำเป็นต่อ PLOs ของหลักสูตร หลังจากนั้นจึงมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และ สิ่งสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	นำเสนอแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการลาออกกลางคัน	ควรมีใช้ข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	นำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาชัดเจน	ควรมีใช้ข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรพิจารณาความสามารถในการทำงานของนักศึกษาในหลักสูตรว่า สามารถได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	ควรมีระบบและไกในการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	ควรกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLOs ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในระดับอื่นๆ	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มผู้เรียนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวางแผนนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการแบบสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ในศาสตร์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. หลักสูตรมีการสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนหลายภาคส่วน เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการองค์กร/ชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนร่วมกัน อีกทั้งยังเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึงรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร นำไปสู่การเพิ่มจำนวนผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรมากขึ้น
4. หลักสูตรมีการปรับตัวทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยการจัดทำคลิปวิดีโอในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และเผยแพร่ให้แก่กลุ่มเป้าหมายผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้ที่ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์ของการให้บริการวิชาการตามที่หลักสูตรกำหนด
5. วิทยาลัยมีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

น ๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทรทะเล)

กรรมการ



(นางสาวศิริินษา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุมราชสีห์ ชั้น 2 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2563

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ

09.00 – 12.00 น.	ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร (ต่อ)
15.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันนีนสกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรภา คุทรินทร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะขาย

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

