



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 16 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะวิทยาศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์อรรณพ ชังคมานนท์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ 3. อาจารย์อลงกต กองมณี 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุวัฒน์ เมฆะ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กองกาญจน์ ดุลยไชย		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี กรรมการ 3. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล กรรมการ 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	/		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร	/		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	– มีกระบวนการในการได้มาซึ่ง PLO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	– ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพล (Power) และมีผลกระทบ (Impact) ต่อหลักสูตรรวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ – ควรมีการนำมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาปี 2561 ตามการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ (Desired Outcome of Education หรือ DOE) มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนด PLO ได้แก่ บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen) – ควรระบุความต้องการที่จำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อค้นหาคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็น (Essential) สำคัญ (Important) และอัตลักษณ์ (Identity) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ELO ในระดับหลักสูตร หรือ PLO – การกำหนด PLO แต่ละข้อ ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการใช้ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLO ได้	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		– ควรมีการนำ PLO มาแตกรายละเอียดเป็น PLO ย่อยและแต่ละ PLO ย่อย ควรแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด รายวิชา – ควรมีการพิจารณากลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด Generic Learning Outcome หรือ GLO	3	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	แต่ละ PLO มีการกำหนดแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)	– ควรแสดงรายละเอียดและอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับ Criteria 1.1 – ควรแสดง Stakeholder Requirements โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนว่า 1. Basic Requirements, 2. Express Requirements และ 3. Latent Requirements คืออะไร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาสะท้อนว่าสอดคล้องกับ PLO อย่างไรบ้าง	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		– รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ.2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล ควรแสดงข้อมูล PLO ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้ว มีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้างและเชื่อมสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ. 3 แสดงความสัมพันธ์ของ PLO กับรายวิชา หรือ CLO รวมถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลและเป็นปัจจุบัน	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหนที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของรายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการสื่อสารรวมถึงการเข้าถึงข้อมูลให้ สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLO ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาทำการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายวิชา (Course) และคำอธิบาย รายวิชา (Course Description) และนำไปสู่การกำหนดกระบวนการ จัดการเรียนรู้ของนักศึกษา และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร (Constructive Alignment)	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ 3 แสดงความสัมพันธ์ของ PLO กับรายวิชา หรือ CLO		3	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	รายวิชาใหม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน	ควรมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ที่แสดงลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน การบูรณาการและความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ YLO และ PLO ที่กำหนดไว้	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่สะท้อนความเชื่อร่วมของการจัดการเรียนการสอนรวมถึงบทบาทของอาจารย์และนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกหลักสูตร และควรมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลายสอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการกำหนดกลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับ PLO	ควรมีแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLO เช่น Active Learning	3	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีการ บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบกิจกรรม โครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ควรมีการประเมิน life-long learning skills ของนักศึกษาเพื่อให้แนวทางในการพัฒนา	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีกระบวนการประเมินผู้เรียนครบทั้งกระบวนการ ได้แก่ ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา และหลังเรียนจบ		3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		– ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้ครบทุกรายวิชา และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ PLO และการสื่อสารเกณฑ์ดังกล่าวให้นักศึกษาได้รับทราบ – วิธีการประเมินควรมีความหลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้และ PLO ของหลักสูตร	3	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		– วิธีการประเมินแต่ละวิธีควรเพิ่มเกณฑ์การประเมิน(Rubrics) และ marking schemes ในรายวิชาที่มีการสอบเพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้อง เชื่อมั่นและยุติธรรมสำหรับนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการประเมินในรูปแบบของ Formative คือการประเมินในระหว่างเรียน ในระหว่างการจัดทำโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง		3	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีระบบและกลไกการจัดการคำร้องเรียนของนักศึกษาชัดเจน		3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการนำอาจารย์ผู้สอนมาร่วมพิจารณาในการวางแผน อัตรากำลัง การรักษา การสร้างแรงจูงใจ แผนการรับ และแผนการเกษียณ	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		การคำนวณค่า FTEs ควรพื้นฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน และนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภาระกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงการวิเคราะห์ความต้องการบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับ PLO	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดและวัดความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1. องค์ความรู้ (Knowledge) 2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3. คุณค่าของอาจารย์ (Professional Value)	3	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF)	3	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	ผลงานวิจัยของอาจารย์สอดคล้องกับ PLO	ควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ รวมถึงการหาผู้เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3	
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัครหรือวิธีการเผยแพร่เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรนำ PLO มารวมพิจารณาคุณสมบัติการรับเข้า	3	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีการประเมินระบบในการติดตามความก้าวหน้าผลการศึกษาและภาระการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ PLO	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรมีระบบการให้คำปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ PLO และ Life-long learning ของนักศึกษาในหลักสูตร	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรกำกับ ติดตาม สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์ให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3	3
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการไปยังห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรส่งต่อปัญหาความไม่เพียงพอของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่อคณะ เพื่อหาแนวทางในการจัดหาเพื่อให้มีความเพียงพอและทันสมัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัด Focus Group ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษาที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และ เกณฑ์ของ AUN-QA ที่เป็น Backward Curriculum Design	3	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวของของ PLO การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Constructive Alignment	2	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรบางอย่างที่สำคัญและจำเป็นต่อ PLO ของหลักสูตรหลังจากนั้นจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	นำเสนอแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการลาออกกกลางคัน	ควรมีใช้ข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	นำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาชัดเจน	ควรมีใช้ข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	นำเสนอแนวโน้มการได้งานทำของบัณฑิตชัดเจน	ควรมีใช้ข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีระบบและไกในการพัฒนาและส่งเสริมส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ		3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLO ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในประเด็นต่าง ๆ	3	



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ พลวงษ์ศรี)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล)

กรรมการ



.....
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)

เลขานุการ

08.30 – 09.00 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์อรรณวิทย์ ชังคมานนท์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ
3. อาจารย์อลงกต กองมณี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุวัฒน์ เมษะ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก้องกาญจน์ ดุลยไชย

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.สมนึก สินธุปวน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสน์ ปราโมกษ์ชน

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

