



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21 พฤษภาคม 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสูลุด 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัยภาส สังข์พาลี 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อุดเหนือ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			√
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			√
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			√
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			√
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			ไม่ประเมิน
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			ไม่ประเมิน
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			ไม่ประเมิน
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			ไม่ประเมิน
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			ไม่ประเมิน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			√

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรปรับปรุง PLOs ให้ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติ รวมทั้งสามารถประเมินได้	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- จำแนก แยกแยะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) - ทำการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ควรอธิบายสรุปถึงข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละภาคส่วนที่สอดคล้องกับ PLOs ในแต่ละข้อ ว่าการกำหนด PLOs ดังกล่าวตอบสนองกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละภาคส่วนโดยมีที่มาอย่างชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงโครงสร้างการเรียนรู้ในรายวิชาของหลักสูตรก่อนและหลังที่ส่งผลให้นักศึกษาเป็นไปตาม ELOs ที่กำหนดและมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการแสดงตารางเปรียบเทียบรายวิชาเก่าและรายวิชาใหม่	ควรแสดงเหตุผลของการปรับเปลี่ยนในรายวิชาว่ามีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และข้อกำหนดของผู้ใช้บัณฑิต	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีคู่มือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาชีพไว้	- ควรกำหนดรูปแบบในการสื่อสาร / ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - ควรแสดงให้เห็นถึงการป้อนกลับการรับรู้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาประเมินช่องทางการรับข้อมูล	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรแสดง Curriculum mapping โดยแสดงความสัมพันธ์ของผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา (CLOs) และ YLOs กับ ELOs (PLOs)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรแสดงการกำหนดสัดส่วนของเนื้อหา รายวิชาที่เรียนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงรายวิชาที่เป็นทักษะเฉพาะ และรายวิชาที่เป็นความรู้ทั่วไปให้สัมพันธ์กันและเหมาะสมกับระยะเวลาที่จะใช้ในการเรียนแต่ละภาคการศึกษา	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรแสดงความสัมพันธ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ELOs กับรายวิชาที่ได้จัดเรียง และกำหนดไว้ในแต่ละภาคการศึกษา ให้เป็นไปตามลำดับชั้น โดยวิเคราะห์ว่าก่อนที่นักศึกษาจะเป็นตามทีลักษณะหลักสูตรกำหนด	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรเร่งรัดให้มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรแสดงถึงการนำวิทยาการต่างๆ กลยุทธ์ หรือ เทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับพื้นฐานเดิมของนักศึกษา และส่งผลให้เพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจนว่าควรเป็นทักษะใด หรือสมรรถนะใด เพื่อกำหนดกระบวนการเรียนการสอนได้ตามความต้องการ	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- ควรระบุวิธีการจัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สัมพันธ์กับวิธีการจัดการเรียนการสอน - ควรใช้ Rubrics ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน เช่น รายวิชาสัมมนา ฯลฯ - ควรมีการอธิบายรายละเอียดของการดำเนินการเพิ่มเติมในขั้นตอนของการประเมินก่อนการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรมีการอธิบาย การกำหนดช่วงเวลาในการประเมิน วิธีการประเมิน การควบคุมการประเมิน สัดส่วนการให้คะแนนในการประเมิน เกณฑ์การให้เกรด และกระบวนการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		หลักสูตรควรแสดงการป้อนกลับข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการประเมินผลในรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรเร่งวิเคราะห์อัตรากำลังและเสนอขออัตรากำลังต่อคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายในหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรจัดทำ FTE ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการที่มีความยุติธรรม	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของอาจารย์ประจำหลักสูตรพร้อมทำการประเมิน โดยแสดงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้สอดคล้องกับการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรกำหนดแผนการสนับสนุนการพัฒนาตนเองเพื่อมาใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ควรกระตุ้นการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ควรมีแผนแสดงการให้รางวัลการปฏิบัติงานที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของอาจารย์ในหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์ของหลักสูตรมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	- ควรเร่งติดตามทั้งปริมาณและคุณภาพของงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ควรแสดงการเทียบระดับของแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ / การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และเทียบจำนวน ระดับผลงานตีพิมพ์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรแสดงให้เห็นการจัดหาและแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร - ควรระบุแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยเฉพาะทางด้านห้องปฏิบัติการและสารสนเทศ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรแสดงเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรแสดงแผนการสนับสนุนการพัฒนาตนเองที่ช่วยให้การปฏิบัติงานในหลักสูตรดีขึ้นในด้านต่างๆ ของบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีแผนแสดงการให้รางวัลการปฏิบัติงานที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์นโยบายการรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับเข้า	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบติดตาม ความก้าวหน้าของนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	ควรแสดงขั้นตอนการดำเนินการของระบบที่ใช้ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และภาระการ เรียน รวมถึงมีการประเมินประสิทธิภาพของขั้นตอน ดังกล่าว	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรระบุการให้คำปรึกษาของอาจารย์และ กิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ตาม PLO แต่ละข้อและแสดงถึงศักยภาพที่เพิ่มขึ้นของ นักศึกษาและความสามารถในการทำงานทำ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรแสดงการประเมินจำนวนนักศึกษา กับ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอในการเรียนการสอนที่จำเป็นกับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการแสดงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องสมุดที่สอดคล้องกับการเรียนในรายวิชาต่างๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรแสดงการเปรียบเทียบครุภัณฑ์ที่เป็นของหลักสูตร ของส่วนกลางคณะหรือมหาวิทยาลัยต่อจำนวนการใช้งานของนักศึกษาในรอบปี	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีแสดงการใช้งานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยในแต่ละประเภท และมีการการประเมินการใช้งานระบบของนักศึกษา	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		– ควรเพิ่มเติมการสำรวจข้อมูลความต้องการจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและสาขาที่เกี่ยวข้อง อาจารย์พิเศษ และผู้ปกครอง สรุปรูปข้อมูลที่ได้จากช่องทางต่างๆ พิจารณาข้อมูลที่ได้	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			พิจารณาช่องทาง วิเคราะห์จุดดี จุดด้อยของแต่ละช่องทาง - ควรมีการสรุปให้เห็นข้อมูลที่ชัดเจนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละส่วนว่านำมาเป็นข้อมูลส่วนใดในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร		
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาและออกแบบหลักสูตรว่ามีขั้นตอนใดที่ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น - แสดงการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- ควรทบทวนและประเมินวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs / YLOs / PLOs - หลักสูตรควรแสดงกระบวนการทบทวน ผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาของหลักสูตร เพื่อยืนยันความเหมาะสมของการดำเนินการว่ากระบวนการเรียนการสอนยังคงสอดคล้องและเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		- แสดงการดำเนินการในการใช้งานวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ดีขึ้น - ควรแสดงให้เห็นว่างานวิจัยได้ถูกนำมาเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการเรียนการสอน หรือผ่านกิจกรรมด้วยการฝึกปฏิบัติ ที่ส่งผลให้นักศึกษาเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		- กำหนดกรอบเวลาของการประเมินผลและแสดงการนำผลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพการบริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) ให้ชัดเจน - ควรแสดงผลตอบรับการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษา ความถี่ในการใช้งาน และแผนการปรับปรุงดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- ควรมีช่องทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับและทำการประเมินเพื่อปรับปรุงช่องทางดังกล่าวให้หลักสูตรได้รับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ควรมีกัลไกสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และนำมาประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง - ควรจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มไว้อย่างชัดเจนเพื่อใช้ในการพิจารณาช่องทาง วิเคราะห์จุดดี จุดด้อยของแต่ละช่องทาง รวมทั้งกำหนดกรอบการทำงานให้เป็นระบบ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรวิเคราะห์และศึกษาเปรียบเทียบจากคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา (11.1 – 11.4)	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			N/A	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			N/A	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			N/A	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว	2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ AUN – QA

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมหารือกันอย่างสม่ำเสมอ
2. การพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จะมีการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558 โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการเชิญอาจารย์จากหลักสูตรอื่น (สาขาพืชสวน) เพื่อมาช่วยการบริหารงานหลักสูตร
3. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามระบบตามวัตถุประสงค์ในรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
4. นักศึกษาที่มาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีของหลักสูตรพืชไร่ (ศิษย์เก่า) ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้บริบทของหลักสูตรเป็นอย่างดี
5. นักศึกษาจากสถาบันอื่นมาศึกษาต่อ อาจมีปัญหาเรื่องวิชาการบ้าง ขึ้นอยู่กับนักศึกษาแต่ละคน อยู่ที่ว่าปรับตัวของนักศึกษาและมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด
6. อยากให้มีคณะจัดให้มีกิจกรรมให้แต่ละหลักสูตรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอปัญหาจากการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร เพื่อคณะจะได้นำไปปรับปรุง/แก้ไขได้อย่างถูกต้อง และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่ทุกหลักสูตรในคณะสามารถนำไปปรับใช้ได้
7. อยากให้ทุกหลักสูตรในคณะมีการปรับโครงสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษามาจากสถาบันอื่นมากขึ้น ซึ่งในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าจากหลักสูตรพืชไร่ปริญญาตรี
8. การขึ้นทะเบียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ได้มีการคัดกรองผลงานทางวิชาการหรือไม่มีการตรวจสอบสถานะประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อยากให้บัณฑิตวิทยาลัยคัดกรองและตรวจสอบสถานะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นปัจจุบัน และให้อาจารย์แต่ละคนสามารถเข้าไปแก้ไข/กรอกผลงานทางวิชาการของตัวเองได้ตลอดเวลา
9. บุคลากรสายสนับสนุนมีเพียงพอในช่วยการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ แต่อยากให้มีการเรียนรู้ระบบต่าง ๆ มากขึ้น เช่น ระบบการจัดทำโครงการ เป็นต้น

10. หลักสูตรมีเครื่องมือ ครุภัณฑ์มาเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ในการศึกษาและฝึกปฏิบัติ แต่เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนักศึกษาจะใช้แตกต่างกันตามงานวิจัยที่นักศึกษาทำ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้จัดฝึกอบรมทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้กว้างมากขึ้น
11. อาจารย์มีการวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยตั้งเป้าหมายไว้ไม่เกิน 2 ปี ปัจจุบันได้ศึกษาเรียนรู้เกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ได้เตรียมงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอบไว้
12. การปรับปรุงหลักสูตรปี 2562 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่สอนให้อาจารย์แต่ละคนตามความเชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้
13. มีข้อกำหนดด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ข้อกำหนดการใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้พื้นที่ในการเรียนรู้ของสาขาวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ซึ่งหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการเป็นหลัก หลักสูตรจึงอยากให้มีการจัดสรรพื้นที่ของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน
14. มีข้อกำหนดเรื่องงบประมาณในการจัดสรรให้หลักสูตรในการจัดกิจกรรม การศึกษาดูงานของนักศึกษาในหลักสูตร ทำให้สามารถนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
15. อยากให้คณะมีการหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้ถึงการบริหารหลักสูตรและแก้ไขปัญหาในการบริหารหลักสูตรทุกระดับ


.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญนิน โอภาสพัฒนกิจ)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)


.....

เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อตเหมี่ยว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 21 พฤษภาคม 2563

09.00 – 09.15 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.15 – 11.00 น.	กรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจเอกสารและสรุปผลการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจเอกสารและสรุปผลการประเมิน
15.30 – 16.30 น.	กรรมการตรวจประเมินนำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสฤต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุภาส สังพาสี
3. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ อาจนาเขียว
4. อาจารย์ ดร.สุธีระ เหมฮึก
5. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ กางโสภา

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

