

AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-0	QA Assessment No :		Date of Assessment : 22 พฤษภาคม 2563				
Name	Name of Programme Assessed :						
หลักสูต	ารวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่						
Name	of University :						
มหาวิท	ยาลัยแม่ใจ้						
Name	of Faculty/School :						
คณะผล	ลิตกรรมการเกษตร						
Name	of Management Representative/Designation :		Email :				
1.	อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ ศิริบูรณ์						
2.	อาจารย์สุภักตร์ บัญญา						
	อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ กางโสภา						
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทุเรียน ทาเจริญ						
5.	อาจารย์ ดร.ปัทมา หาญนอก						
Name	of Assessors :						
1)	รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	ประธานกรรมการ					
2)	อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ					
3)	อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ					
4)	นางสาวทวีพร อดเหนียว	เลขานุการ					

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

	Criteria	Score
1.	Expected Learning Outcomes	2
2.	Programme Specification	2
3.	Programme Structure and Content	2
4.	Teaching and Learning Approach	2
5.	Student Assessment	2
6.	Academic Staff Quality	2
7.	Support Staff Quality	2
8.	Student Quality and Support	2
9.	Facilities and Infrastructure	2
10.	Quality Enhancement	2
11.	Output	2
	Overall Verdict	2

ตัวบ^{ุ่}งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน **ผ่าน**

	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
	ตัวบ่งชื้			นเกณฑ์			
		ตรี	โท	เอก			
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	V					
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	$\sqrt{}$					
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	V					
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	V					
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นควาอิสระ						
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)						
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์						
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา						
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นควา้อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา						
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	V					

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
1. Expected	1.1 The expected learning		- ควรแสดงความเชื่อมโยงของ PLOs ของ	2	2
Learning	outcomes have been clearly		หลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย		
Outcomes	formulated and aligned with		- ควรทบทวน PLOs ให้ครอบคลุมด้านความรู้		
	the vision and mission of the		ทักษะและทัศนคติ รวมทั้งสามารถวัดประเมินได้		
	university [1,2]		 ควรทบทวนประเภทของผลการเรียนรู้ให้ 		
1. Expected	1.2 The expected learning		สอดคล้องกับความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาใน	2	
Learning	outcomes cover both subject		หลักสูตรกับ PLOs		
Outcomes	specific and generic (i.e.				
	transferable) learning outcomes				
	[3]				
1. Expected	1.3 The expected learning			2	
Learning	outcomes clearly reflect the				
Outcomes	requirements of the				
	stakeholders [4]				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
2. Programme	2.1 The information in the	หลักสูตรและ		2	2
Specification	programme specification is	รายวิชามีความทันสมัย	นำไปสู่การเผยแพร่ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	comprehensive and up-to-date	กับสถานการณ์ปัจจุบัน	- ควรกำหนดรูปแบบในการสื่อสาร /		
	[1, 2]		ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย		
			- ควรแสดงเหตุผลของการปรับเปลี่ยนใน		
2. Programme	2.2 The information in the		รายวิชาว่ามีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และ	2	
Specification	course specification is		ข้อกำหนดของผู้ใช้บัณฑิต		
	comprehensive and up-to-date		 ควรแสดงให้เห็นถึงการป้อนกลับการรับรู้ 		
	[1, 2]		ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาประเมินช่อง		
2. Programme	2.3 The programme and course		ทางการรับข้อมูล	2	
Specification	specifications are				
	communicated and made				
	available to the stakeholders [1,				
	2]				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
	,				Score
			5		
3. Programme	3.1 The curriculum is designed		ควรแสดง Curriculum mapping โดยแสดง	2	2
Structure and	based on constructive		ความสัมพันธ์ของผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา (CLOs)		
Content	alignment with the expected		และ YLOs กับ PLOs		
	learning outcomes [1]				
3. Programme	3.2 The contribution made by			2	
Structure and	each course to achieve the				
Content	expected learning outcomes is				
	clear [2]				
3. Programme	3.3 The curriculum is logically			2	
Structure and	structured, sequenced,				
Content	integrated and up-to-date [3,				
	4, 5, 6]				
					ĺ

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	I
					Score
4. Teaching	4.1 The educational philosophy		 ควรเร่งรัดให้มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญา 	2	2
and	is well articulated and		การศึกษา		
Learning	communicated to all		 ควรแสดงถึงการนำวิทยาการต่างๆ กลยุทธ์ 		
Approach	stakeholders [1]		หรือเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนที่		
4. Teaching	4.2 Teaching and learning		เหมาะสมกับพื้นฐานเดิมของนักศึกษา และส่งผลให้	2	
and	activities are constructively		เพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ให้เป็นไปตามผลการ		
Learning	aligned to the achievement of		เรียนรู้ที่คาดหวัง		
Approach	the expected learning		 ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ 		
	outcomes [2, 3, 4]		ชัดเจนว่าควรเป็นทักษะใด หรือสมรรถนะใด เพื่อ		
4. Teaching	4.3 Teaching and learning		กำหนดกระบวนการเรียนการสอนได้ตามความ	2	
and	activities enhance life-long		์ ต้องการ		
Learning	learning [5]				
Approach					

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
5. Student	5.1 The student assessment is		 ควรระบุวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 	2	2
Assessment	constructively aligned to the		ของนักศึกษาโดยให้สัมพันธ์กับวิธีการจัดการเรียน		
	achievement of the expected		การสอน		
	learning outcomes [1, 2]		- ควรใช [้] Rubrics ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน		
5. Student	5.2 The student assessments		เช่น รายวิชาสัมมนา ฯลฯ	2	
Assessment	including timelines, methods,		 ควรมีการสร้างระบบการตรวจสอบเครื่องมือ 		
	regulations, weight distribution,		ร่วมกันของหลักสูตร		
	rubrics and grading are explicit				
	and communicated to				
	students[4, 5]				
5. Student	5.3 Methods including			2	
Assessment	assessment rubrics and				
	marking schemes are used to				
	ensure validity, reliability and				
	fairness of student assessment				
	[6, 7]				
5. Student	5.4 Feedback of student			2	
Assessment	assessment is timely and helps				
	to improve learning [3]				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	I
					Score
5. Student	5.5 Students have ready access			2	
Assessment	to appeal procedure [8]				
6. Academic	6.1 Academic staff planning		 ควรเร่งวิเคราะห์อัตรากำลังและเสนอขอ 	2	2
Staff Quality	(considering succession,		อัตรากำลังต่อคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการวาง		
	promotion, redeployment,		แผนการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของ		
	termination, and retirement) is		อาจารย์ภายในหลักสูตร		
	carried out to fulfil the needs		- ควรจัดทำ FTE ให <i>้</i> สอดคล้องกับเกณฑ์ของ		
	for education, research and		มหาวิทยาลัย		
	service [1]		 ควรนำข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตรมา 		
6. Academic	6.2 Staff-to-student ratio and		วิเคราะห์เพื่อการวางแผนและบริหารบุคลากรสาย	2	
Staff Quality	workload are measured and		วิชาการประจำลักสูตร		
	monitored to improve the		 ควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของอาจารย์ 		
	quality of education, research		ประจำหลักสูตรพร [้] อมทำการประเมิน โดยแสดง		
	and service [2]		ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้สอดคล้องกับการ		
6. Academic	6.3 Recruitment and selection		กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา	2	
Staff Quality	criteria including ethics and		- ควรกำหนดแผนการสนับสนุนการพัฒนา		
	academic freedom for		ตนเองเพื่อมาใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน		
	appointment, deployment and				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
	promotion are determined and		 ควรกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงทั้งปริมาณ 		
	communicated [4, 5, 6, 7]		และคุณภาพของงานวิจัยของอาจารย์ประจำ		
6. Academic	6.4 Competences of academic		หลักสูตร	2	
Staff Quality	staff are identified and				
	evaluated [3]				
6. Academic	6.5 Training and developmental			2	
Staff Quality	needs of academic staff are				
	identified and activities are				
	implemented to fulfil them [8]				
6. Academic	6.6 Performance management			2	
Staff Quality	including rewards and				
	recognition is implemented to				
	motivate and support				
	education, research and service				
	[9]				
6. Academic	6.7 The types and quantity of			2	
Staff Quality	research activities by academic				
	staff are established, monitored				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
	and benchmarked for				
	improvement [10]				
7. Support	7.1 Support staff planning (at		- ควรระบุแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสาย	2	2
Staff Quality	the library, laboratory, IT		สนับสนุน โดยเฉพาะทางด้านห้องปฏิบัติการและงาน		
	facility and student services) is		ฟาร์ม		
	carried out to fulfil the needs		 ควรกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากร 		
	for education, research and		สายสนับสนุนประจำหลักสูตร		
	service [1]		- ควรแสดงแผนการสนับสนุนการพัฒนาตนเองที่		
7. Support	7.2 Recruitment and selection		สนับสนุนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
Staff Quality	criteria for appointment,		ประจำหลักสูตร		
	deployment and promotion are				
	determined and communicated				
	[2]				
7. Support	7.3 Competences of support			2	
Staff Quality	staff are identified and				
	evaluated [3]				
7. Support	7.4 Training and developmental			2	
Staff Quality	needs of support staff are				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
	identified and activities are				
	implemented to fulfil them [4]				
7. Support	7.5 Performance management			2	
Staff Quality	including rewards and				
	recognition is implemented to				
	motivate and support				
	education, research and service				
	[5]				
8. Student	8.1 The student intake policy	- มีกิจกรรมส่งเสริม	 ควรมีการประเมินวิธีการคัดเลือก และเกณฑ์ 	2	2
Quality and	and admission criteria are	วิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ	การคัดเลือกนักศึกษาเพื่อนำมาสู่การพัฒนาให้ดีขึ้น		
Support	defined, communicated,	เฉพาะด้านให้กับนักศึกษา	 ควรระบุการให้คำปรึกษาของอาจารย์และ 		
	published, and up-to-date [1]	เป็นประจำทุกปี (งาน 4	กิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ตาม		
8. Student	8.2 The methods and criteria	จอบแห่งชาติ)	PLO แต่ละข้อและแสดงถึงศักยภาพที่เพิ่มขึ้นของ	2	
Quality and	for the selection of students are		นักศึกษาและความสามารถในการได้งานทำ		
Support	determined and evaluated [2]		 ควรมีระบบติดตามความก้าวหน้าการศึกษา 		
8. Student	8.3 There is an adequate		ของนักศึกษา	2	
Quality and	monitoring system for student				
Support	progress, academic				
	performance, and workload [3]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
8. Student	8.4 Academic advice, co-			2	
Quality and	curricular activities, student				
Support	competition, and other student				
	support services are available				
	to improve learning and				
	employability [4]				
8. Student	8.5 The physical, social and			2	
Quality and	psychological environment is				
Support	conducive for education and				
	research as well as personal				
	well-being [5]				
9. Facilities	9.1 The teaching and learning		 ควรสำรวจและประเมินความเพียงพอของสิ่ง 	2	2
and	facilities and equipment (lecture		อำนวยความสะดวกที่เพียงพอในการจัดการเรียน		
Infrastructure	halls, classrooms, project		การสอนสำหรับนักศึกษา		
	rooms, etc.) are adequate and				
	updated to support education				
	and research [1]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
9. Facilities	9.2 The library and its			2	
and	resources are adequate and				
Infrastructure	updated to support education				
	and research [3, 4]				
9. Facilities	9.3 The laboratories and			2	
and	equipment are adequate and				
Infrastructure	updated to support education				
	and research [1, 2]				
9. Facilities	9.4 The IT facilities including e-			2	
and	learning infrastructure are				
Infrastructure	adequate and updated to				
	support education and research				
	[1, 5, 6]				
9. Facilities	9.5 The standards for			2	
and	environment, health and				
Infrastructure	safety; and access for people				
	with special needs are defined				
	and implemented [7]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
10 Quality	10.1 Stakeholders' needs and	การนำข้อมูลสะท้อนกลับ	- ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาและ	2	2
Enhancement	feedback serve as input to	จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา	ออกแบบหลักสูตรว่ามีขั้นตอนใดที่ ต้องมีการ		
	curriculum design and	สู่การออกแบบและพัฒนา	ปรับปรุงให้ดีขึ้น		
	development [1]	หลักสูตร	 ควรทบทวนและประเมินวิธีการจัดการเรียน 		
10 Quality	10.2 The curriculum design and		การสอนและวิธีประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2	
Enhancement	development process is		เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs / YLOs / PLOs		
	established and subjected to		 ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ 		
	evaluation and enhancement		เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
	[2]		เพื่อนำมาสู่การพัฒนา/ปรับปรุง		
10 Quality	10.3 The teaching and learning		 ควรแสดงให้เห็นว่างานวิจัยได้ถูกนำมาเป็น 	2	
Enhancement	processes and student		ส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการเรียนการสอน หรือผ่าน		
	assessment are continuously		กิจกรรมด้วยการฝึกปฏิบัติ ที่ส่งผลให้นักศึกษา		
	reviewed and evaluated to		เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
	ensure their relevance and		 ควรมีกลไกสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วน 		
	alignment [3]		ได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และนำมาประเมินผลและ		
10 Quality	10.4 Research output is used to		ปรับปรุงพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง	2	
Enhancement	enhance teaching and learning				
	[4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
10 Quality	10.5 Quality of support services			2	
Enhancement	and facilities (at the library,				
	laboratory, IT facility and				
	student services) is subjected to				
	evaluation and enhancement				
	[5]				
10 Quality	10.6 The stakeholder's			2	
Enhancement	feedback mechanisms are				
	systematic and subjected to				
	evaluation and enhancement				
	[6]				
11. Output	11.1 The pass rates and dropout	- สัดส่วนของจำนวน	 ควรวิเคราะห์และศึกษาเปรียบเทียบจากคู่ 	2	2
	rates are established,	นักศึกษาที่ลาออกระหว่าง	เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา (11.1 – 11.4) เพื่อนำไปสู่		
	monitored and benchmarked	ศึกษามีจำนวนน้อย	การหาแนวทางในการจัดการที่เหมาะสม		
	for improvement [1]		 ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึง 		
11. Output	11.2 The average time to		พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	
	graduate is established,		สำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว		
	monitored and benchmarked for				
	improvement [1]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Overal
				(1–7)	1
					Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is			2	
	established, monitored and				
	benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of			2	
	research activities by students				
	are established, monitored and				
	benchmarked for improvement				
	[2]				
11. Output	11.5 The satisfaction levels of			2	
	stakeholders are established,				
	monitored and benchmarked for				
	improvement [3]				

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ AUN – QA

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 2. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรโดยการตัดรายบางวิชาออกตามความต้องการของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง (Stockholder) และเพื่อให้เหมาะสมกับศาสตร์ที่เป็นปัจจุบัน
- 3. มีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่และการเข้ารับการฝึกอบรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับ ความรู้ความเข้าใจนอกชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น
- 4. หลักสูตรได้มีการปรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยศึกษาดู ว[่]าพืชชนิดไหนที่เป็นที่ต[้]องการของตลาด เพื่อจะได[้]จัดรายวิชารองรับ
- 5. หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ในปี 2560 จะมีการปรับเรียงรายวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียนตามความ เหมาะสม
- 6. หลักสูตรได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษา
- 7. นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้คอมพิวเตอร์ของตัวเอง แต่หลักสูตรจะมี Notebook ให้ยืมสำหรับคนที่ ไม่มี และจัด router (อุปกรณ์เชื่อเครือข่าย) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้งาน
- 8. หลักสูตรจัดให[้]นักศึกษาที่ไปสหกิจศึกษาจัดทำงานวิจัยซึ่งเป็นโครงงานเล็ก ๆ เพื่อฝึกทักษะการ จัดทำงานวิจัยของนักศึกษา
- 9. หลักสูตรมีการสอดแทรกความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่นักศึกษาทุกรายวิชา ตั้งแต่รายวิชาพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาได[้]ลงมือปฏิบัติจริง
- 10. การประเมินนักศึกษาจะเน[้]นผลลัพธ์ของงานที่มอบหมายให[้]นักศึกษาเป็นหลัก และดูสัดส[่]วนการ สอบของนักศึกษา
- 11. ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม[่]มีการทวนสอบ แต[่]มีการจัดเวทีประชุมเกรดเพื่อดูแนวโน[้]มการ ออกเกรดของแต[่]ละรายวิชา
- 12. บุคลากรสายสนับสนุนสามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมนอกสถานที่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง โดยหลักสูตรให้การสนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมฝึกอบรม
- 13. ในอนาคตพื้นที่การเรียนรู้อาจไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา แต[่]ปัจจุบันยังเพียงพอเนื่องจาก นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ต[้]องไปสหกิจศึกษา มีแต[่]นักศึกษาหลักสูตร 2 ปีที่ใช[้]พื้นที่ดังกล[่]าว

(รองศาสตราจารย์ ตร.ญาณิน	ประธานกรรมการ โอภาสพัฒนกิจ)
(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)	กรรมการ
(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรถ	กรรมการ น์ชัย)
 (นางสาวทวีพร อดเหนียว)	เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 22 พฤษภาคม 2563

•	
09.00 – 09.15 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจ
	ประเมินฯ
09.15 – 11.00 น.	กรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	และอาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจเอกสารและสรุปผลการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	กรรมการตรวจประเมินตรวจเอกสารและสรุปผลการประเมิน
15.30 – 16.30 น.	กรรมการตรวจประเมินนำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

- 1. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ ศิริบูรณ์
- 2. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ กางโสภา
- 3. อาจารย์ ดร.ปัทมา หาญนอก

ภาคผนวก ค ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....











