



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 27 พฤษภาคม 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมโนล 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติวี วีระสิทธิ์ 4. อาจารย์ปณณวัฒน์ วังอนุสรณ์ 5. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน 6. อาจารย์ ดร.จอมสุตา ดวงวงษา		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ พองเพชร ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1.หลักสูตรมีการกำหนด PLOs จากวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะฯ และของมหาวิทยาลัย	1.ผลการเรียนรู้ที่กำหนดยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องความเป็นนานาชาติ	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	1.มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะ	1.ผลลัพธ์การเรียนรู้ในบางข้อหรือบางประเด็นมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ค่อนข้างกว้าง ซึ่งอาจจะทำให้วัดและประเมินผลผู้เรียนได้ค่อนข้างยาก 2.การกำหนด PLOs แต่ละข้อควรเรียงลำดับการเรียนรู้ (Bloom Taxonomy) จากระดับต่ำสู่ระดับที่สูงขึ้น เช่น remember understand apply analysis evaluate create เป็นต้น 3.PLOs ที่ออกแบบควรมีวิธีการวัดผลและประเมินผลได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	1.ยังไม่พบข้อมูลจากนักเรียนที่คาดว่าจะ เป็นลูกค้าในอนาคต ซึ่งจะทำให้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดมี ความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 2.ควรแสดงข้อมูลให้ชัดเจนว่า PLOs ของหลักสูตรแต่ละข้อมีความ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 3.ควรมีวิธีการที่หลากหลายในการ ได้มาซึ่งความต้องการที่สำคัญของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่สำคัญ เช่น การสอบถาม การประชุม มากำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) 4.ควรมีการวางแผนการเก็บรวบรวม ข้อมูลโดยกำหนดกรอบเวลาและ ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	1. ควรนำ checklist ในคู่มือมาเปรียบเทียบกับ มคอ2 ว่ามีความครบถ้วนอย่างไร และอธิบายว่ามีการพัฒนาหลักสูตรมีความทันสมัยอย่างไร	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	1.ควรดำเนินการวางแผนการวิเคราะห์รายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 7 ข้อที่ได้รับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน และสรุปประเด็นการปรับปรุงของแต่ละรายวิชาเพื่อแสดงให้เห็นถึงความครอบคลุมและทันสมัย	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1.มีการเผยแพร่หลักสูตรในเว็บไซต์ของคณะฯ คู่มือนักศึกษา	1. ควรดำเนินการวางแผนและใช้ช่องทางที่ได้ดำเนินการมาทบทวนปรับปรุงในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	1. รายวิชาในหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	–	1. ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชารับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO อย่างไร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		1. ควรเพิ่ม Curriculum Mapping อธิบายของรายวิชาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	1.ยังไม่พบว่ามี การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.ควรมีการทบทวนช่องทางต่าง ๆ ในการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรและแสดงให้เห็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามปรัชญาการศึกษาให้ชัดเจนว่า หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1.หลักสูตรควรมีการกบติดตามการจัดทำแผนการสอน (มคอ3) ทุกรายวิชาของหลักสูตร 2.ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสามารถบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	3. ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมสามารถวัดได้และมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	–	1. ควรแสดงผลของการดำเนินการต่อเนื่องกันตั้งแต่ รับเข้า ระหว่างเรียน ก่อนสำเร็จการศึกษา และควรมีการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาโดยประเมินจากผู้ประกอบการจะได้เห็นภาพของการประเมินครอบคลุมมากขึ้น 2. หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามแผนการสอน (มคอ 3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO 3. สรุปการประเมินที่หลากหลายเทียบความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและประเมินรูปแบบการประเมินของแต่ละรายวิชา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ 3 และการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	1.แสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรว่าประกอบด้วยวิธีการใดเกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา 2.แสดงการพัฒนาเกณฑ์ Rubric ในแต่ละรูปแบบการประเมินในแต่ละรายวิชาเพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม 3.ควรชี้แจงเกณฑ์ Rubric ให้ผู้เรียนทราบก่อนการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	1.ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	1.มีการแจ้งผลคะแนนแก่ผู้เรียน หลังการสอบ และมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำรายงาน	1.ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งระบบทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment)	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	1.ควรระบุกลไกและแสดงขั้นตอนในการอุทธรณ์คะแนน เกรต สัดส่วนวิธีการประเมินที่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนในระดับหลักสูตรและมีการแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน 2.ควรเก็บสถิติข้อมูลข้อร้องเรียนในแต่ละปี	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1.ควรทบทวนและวิเคราะห์การบริหารอาจารย์ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	1.ควรมีการคำนวณ FTEs และ workload ของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	1.ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตรประเมินอาจารย์ โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELOs ไปสู่ผู้เรียน	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	1.ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ชัดเจน และประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELOs ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	–	1.ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELOs ในผู้เรียน เพื่อวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	1.ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจอาจารย์ในการทำภารกิจให้สอดคล้องการสร้าง ELOs ในผู้เรียน	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	–	1.ควรแสดงรายละเอียดของชนิดและคุณภาพงานวิจัยกับการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตรที่กำหนดไว้ 2.ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านงานวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยจำแนกตาม ELOs ที่หลักสูตรต้องการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	1.ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของสายสนับสนุนวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหาบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมกับภาระงานในการสนับสนุนพันธกิจด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับ ELOs ของผู้เรียน	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	1.หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน ในส่วนที่หลักสูตรประเมินบุคลากรสายสนับสนุน โดยเน้นไปที่สมรรถนะเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELOs ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนด้านสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ 2.หลักสูตรควรระบุสมรรถนะและภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELOs ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	–	1.ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนส่งมอบ ELOs ไปสู่ผู้เรียน	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	1.ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ผู้ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการปฏิบัติภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELOs ในผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	–	1.ควรวิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการเผยแพร่	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	1.ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	1.ควรมีระบบการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELOs และ ศักยภาพทางวิชาการและภาระการเรียน ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	–	1.ควรมีการวางแผนการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ และการดำเนินงานในอนาคต และประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุง 2.ควรปรับกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	1.ควรมีการประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	การสำรวจถึงความพร้อมของอุปกรณ์ในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	1.การแสดงผลการสำรวจที่มีการแยกประเภทของอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในแต่ละประเภทให้ชัดเจน พร้อมข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ การพัฒนาในช่วงที่ผ่านมา เพื่อแสดงถึงความพอเพียงและความทันสมัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	1.ควรมีการประเมินห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ และแสดงให้เห็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับช่วงที่ผ่านมา	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	1.ควรมีการประเมินการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น และการใช้งานอินเทอร์เน็ต และอาจมีการแสดงให้เห็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับช่วงที่ผ่านมา	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	1. ควรประเมินความพึงพอใจจากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากทั้งอาจารย์และนักศึกษา 2. ควรแสดงข้อมูลการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย สำหรับบุคคลที่มีความต้องการดูแลเป็นพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	1. ควรสำรวจข้อมูลความต้องการจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา และผู้ปกครอง ศิษย์เก่าเพิ่มเติม 2. ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลจาก stakeholder มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุง และรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	1. การแสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับการวางแผนพัฒนากระบวนการต่อไป 2. ควรมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	1.การแสดงผลสรุปการตรวจสอบและการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2.ควรมีการประเมินวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนว่ามีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment) กับ PLOs เพื่อนำมาปรับปรุงในการเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	–	1.ควรมีการผลักดันให้เกิดการใช้งานวิจัยสำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตร 2.ควรมีการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ จัดหมวดหมู่ และ วิเคราะห์ผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELOs ในผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	1.ควรนำผลประเมินที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) ให้ชัดเจน 2.ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนและบริการที่จำเป็นต่อหลักสูตรโดยเฉพาะ เพื่อนำมาปรับปรุงในการเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	1.ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบการได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับจาก stakeholder ให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตลอดเวลา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2. ควรแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินการของการได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับจาก stakeholder และนำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง		
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. ควรแสดงข้อมูลการวิเคราะห์อย่างละเอียดและการเทียบเคียงโดยการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	–	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	–	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	–	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	1.การแสดงผลมูลระดับความพึงพอใจ ของบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ใช้ บัณฑิต ฯลฯ ต่อคุณภาพของหลักสูตร และคุณภาพบัณฑิต และการ เทียบเคียงโดยการเลือกคู่เทียบที่ เหมาะสม	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้มีการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าเพื่อใช้ในการปรับปรุงในการจัดทำ PLO
2. หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การพิจารณาเรื่องเกรดในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ตรงตามแผนจำนวนการรับเข้าของนักศึกษาใหม่



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสภณ พองเพชร)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ะไชย)



เลขานุการ

(นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว)

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กล่าวต้อนรับ ● หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2562 ● ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี วีระสิทธิ์
4. อาจารย์ปณณวัฒน์ วัจนุสรณ์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน
6. อาจารย์ ดร.จอมสุตา ดวงวงษา

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

