



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 29 พฤษภาคม 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ		
Name of Management Representative/Designation : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุฒิ หวังชัย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัษฎพร ศรีภูษณาพรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั กรรมการ 4) นางจิราพรณ เคหา เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรทบทวน PLO ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาจาก หลักสูตรจะมีความโดดเด่นแตกต่างจากหลักสูตรของสถาบันอื่น	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการกำหนด PLO ที่ครอบคลุม Generic และ Specific Learning Outcome	ควรทบทวนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ที่เป็นคุณลักษณะที่จำเป็น สำคัญของหลักสูตร หรือ Specific Learning Outcome (SLO) และคุณลักษณะเพื่อความอยู่รอดในสังคมในยุคปัจจุบัน หรือ Generic Learning Outcome (GLO) เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบรายวิชาให้เหมาะสมต่อไป	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความต้องการจำเป็นในขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนด PLO และทบทวนว่า PLO ที่กำหนดนั้นสามารถ ตอบโจทย์ความต้องการจำเป็นในขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างแท้จริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ 2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล ควรมีข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ PLO ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้วมีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้างและทำให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLO ดังกล่าว รวมถึงโครงสร้างของหลักสูตรและแผนที่แสดงความสัมพันธ์ของ PLO กับ รายวิชา หรือ CLO 2. ควรทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันในทุกช่องทางที่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ. 3 ที่แสดงความสัมพันธ์ของ PLO กับ CLO รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLO ให้ครบทุกรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหนที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของรายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการสื่อสารรวมถึงการเข้าถึงข้อมูลให้สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLO ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร ควรทบทวนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง PLO ระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ที่เป็นคุณลักษณะที่จำเป็น สำคัญของหลักสูตร หรือ Specific Learning Outcome (SLO) และคุณลักษณะเพื่อความอยู่รอดในสังคมในยุคปัจจุบัน หรือ Generic Learning Outcome (GLO) เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร (Constructive Alignment)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของ PLO และ CLO ให้ชัดเจน	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	กลุ่มวิชาสัมพันธ์ถูกออกแบบให้มีการพัฒนาผู้เรียนตามลำดับและมีเป้าหมายชัดเจน	ควรทบทวนโครงสร้างของหลักสูตรและความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับระดับการพัฒนาในหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปีการศึกษา	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่อดทนสูงงาน มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีงาม มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ แก้ปัญหาและสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างดี	ไม่ชัดเจนว่าอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรับทราบและเข้าใจปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร แม้ว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสามารถเข้าถึงข้อมูลปรัชญาหลักสูตรได้จากหลายช่องทาง (ตาราง 4.1–1)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. หลักสูตรระบุความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนกับ PLO (ตาราง 4.2–1) 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความใกล้ชิดระหว่างผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งมุ่งพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายของรายวิชา	ควรจัดทำรายละเอียดกระบวนการวิชา (มคอ.3) ให้มีความสอดคล้องระหว่าง PLO และวิธีการเรียนการสอน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	การส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสไปเรียนรู้ทำวิจัยยังต่างประเทศเป็นการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ภาษา และสร้างทัศนคติต่อการทำวิจัย	1. ควรทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในหลักสูตรและสร้างความเข้าใจร่วมกันในระหว่างอาจารย์ 2. หลักสูตรกำหนดวิธีการสอนในแต่ละวิชา (ตาราง 4.3–1) แต่ยังไม่แสดงให้เห็นลักษณะกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	หลักสูตรประเมินศักยภาพทางด้านวิชาการของนักศึกษาใหม่เพื่อทราบพื้นฐานความรู้	หลักสูตรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLO ในแต่ละรายวิชา (ตาราง 5.1–1) แต่มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO และวิธีการประเมินผู้เรียน	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และการแจ้งให้นักศึกษาทราบ	ควรมีกระบวนการเพื่อให้ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญที่นักศึกษาควรทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	ควรสนับสนุนให้มีการใช้ Rubrics และเกณฑ์การให้คะแนนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้การประเมินสะท้อนผลการเรียนรู้ได้ชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาตามผลการประเมินแบบ formative assessment ในช่วงเวลาที่เหมาะสม		3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษาขอตรวจสอบคะแนนหรืออุทธรณ์ผลการเรียนได้	ควรมีแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการ/ขั้นตอนการขอทบทวนผลการประเมิน เช่น คะแนนสอบ หรือผลการเรียนแต่ละวิชา และสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบและปฏิบัติได้	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. คณะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงมีกระบวนการส่งเสริมให้มีการก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ต้องการในหลักสูตรสำหรับการทำงานในอนาคต	ควรแสดงผลการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวรวมทั้งผลของการนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		หลักสูตรฯ ควรทบทวนวิธีการวิเคราะห์ภาระงานของสายวิชาการและนำมาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน	ควรทบทวนกระบวนการในการพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษา คณาจารย์	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		หลักสูตรฯ ควรกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามความต้องการ	หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลสม่ำเสมอ	หลักสูตรฯ/คณะควรมีการทบทวนกระบวนการยกย่อง เชิดชูเกียรติต่าง ๆ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ให้สร้างผลงานที่มีคุณภาพต่อไป	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	หลักสูตรฯ มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ	หลักสูตรฯ ควรมีการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นที่มีการจัดการเรียนการสอนที่คล้ายกันเพื่อนำผลการเทียบเคียงมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาผลงานวิจัยของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	คณะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงมีกระบวนการส่งเสริมให้มีการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ควรวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของสายสนับสนุนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน		3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		หลักสูตรฯ ควรกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรเพื่อให้การพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		หลักสูตรฯ/คณะควรมีการทบทวนกระบวนการยกย่อง เชิดชูเกียรติต่าง ๆ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนให้สร้างผลงานที่มีคุณภาพต่อไป	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ทบทวนกระบวนการสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		หลักสูตรฯ ควรประเมินหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	หลักสูตรฯ ควรทบทวนกระบวนการในการติดตามนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาที่ศึกษา โดยครอบคลุมถึงการเรียนรายวิชาและการทำวิทยุภัณฑ์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการกำหนดช่องทางในการให้คำปรึกษาที่หลากหลาย		3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับศิษย์เก่าและเครือข่ายวิจัย เปิดโอกาสให้นักศึกษาปัจจุบันมาร่วมทำงานวิจัยด้วย	ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมในการเรียนและการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรวิเคราะห์ความพอเพียงและทันสมัยของห้องเรียน และอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการศึกษาและการวิจัยสามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการประเมินความพอเพียงของทรัพยากรห้องสมุดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยนักศึกษาและอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	นักศึกษาสามารถใช้เครื่องมือการทำวิจัยได้ทั้งจากคณะ ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ และเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอก	หลักสูตรควรมีการประเมินความพอเพียงของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงแสดงกระบวนได้มาของครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายไร้สายตลอดเวลา	1. ควรมีการตรวจสอบความแรงของสัญญาณตลอดจนความครอบคลุมพื้นที่ของสัญญาณ 2. หลักสูตรควรประเมินความพร้อมในการเตรียมตัวสอนด้วยระบบ E-learning เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้แบบสอบถามทั้งแบบเอกสารและออนไลน์ แบบประเมินรายวิชา รวมทั้งการสัมภาษณ์	ควรมีกระบวนการที่เป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลความต้องการและ feedback ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการออกและพัฒนาหลักสูตรให้มีจุดเด่นที่ชัดเจน อาทิ ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการออกแบบหลักสูตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการอย่างไร การเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรอันเป็นผลจากการดำเนินการดังกล่าว	3	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	1. มีกระบวนการ ระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตร 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	ควรประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพและทันสมัยมุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียนตามแนวคิด OBE ที่หลักสูตรพยายามพัฒนา ว่ามีขั้นตอน/กระบวนการใดที่ควรปรับปรุงหรือไม่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 รวมทั้งการสุ่มตรวจสอบรายวิชาว่า สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. ควรประเมินและทบทวนว่ากระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่ออกแบบไว้ มีความสอดคล้องกับ ELO (Constructive Alignment) อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ 2. การประเมินผู้เรียน ยังเป็นการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่งเมื่อทางหลักสูตรได้มีการกำหนด PLO, CLO แล้ว ควรได้ดำเนินการประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามนั้นด้วย	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน		3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสำรวจและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ควรมีการพัฒนาระบบการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนเพื่อนำมาปรับปรุงได้อย่างทันที่ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน วิธีการประเมิน ความถี่ในการประเมิน การวิเคราะห์และส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลการพัฒนาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	เริ่มมีระบบป้อนกลับเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรจากผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต	1. ควรประเมินคุณภาพของข้อมูลที่ได้ รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อใช้พิจารณาประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบข้อมูลป้อนกลับที่ใช้อยู่ 2. ควรทบทวนระบบการนำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง ว่าได้ใช้ประโยชน์เต็มที่จากข้อมูลดังกล่าวหรือไม่	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อดู dropout rates	1. ควรนำเสนออัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา และอัตราการคงอยู่/หายไป ในลักษณะที่แสดงจำนวนและแนวโน้ม เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาให้ดีขึ้น 2. ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งมีนักศึกษาหายไปจากหลักสูตรปีละ 1 คนเป็นอย่างน้อย 3. ยังไม่มีการพิจารณาผลการดำเนินการเทียบกับคู่เทียบหรืออย่างน้อยควรมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้วย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. เก็บข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา โดยงานทะเบียนนักศึกษา และวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาไม่จบตามเกณฑ์ทุกภาคการศึกษา 2. เริ่มมีแนวทางในการแก้ไขปัญหานักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	ควรมีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยที่นักศึกษาแต่ละรุ่นใช้ในการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งควรทำการศึกษาจากคู่แข่ง เพื่อพัฒนาระยะเวลาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้สั้นลง	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในส่วนของนักวิชาการ/นักวิจัยที่เน้นการมองภาพรวม และสามารถใช้เครื่องมือในการทำวิจัยขั้นสูง	หลักสูตรไม่ได้รายงานผลภาวะการมีงานทำ ทำให้ไม่เห็นแนวโน้มของบัณฑิตในเรื่องนี้ จึงควรพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีการส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา	1. ควรทบทวนวิธีการจัดเก็บข้อมูลเรื่องการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการอยู่และพัฒนาปรับปรุงวิธีการดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลงานนักศึกษาต่อไป 2. ควรกำหนดเป้าหมายหรือมีข้อมูลของคู่แข่งเพื่อประเมินความก้าวหน้าของหลักสูตรในเรื่องนี้	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	เริ่มมีการใช้แบบสอบถามการสัมภาษณ์และการศึกษาแบบเจาะจงเฉพาะกลุ่มในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว อาทิ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยบัณฑิต/นักศึกษาปัจจุบัน (วิชา การเรียนการสอน การประเมินผล สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ฯลฯ) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เป็นต้น	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยายามสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา เกณฑ์ AUN QA เพิ่มมากขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดเตรียมความพร้อมทางด้านต่างๆ เพื่อรองรับนักศึกษาเข้ามา เรียนในหลักสูตร
3. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรจะมีปัญหาทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ทำให้จำนวน นักศึกษามีจำนวนค่อนข้างน้อย
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือในการส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานกับ หน่วยงานภายในและต่างประเทศ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทางด้านภาษา ทักษะ และเปิดโลกทัศน์ในการทำงาน และพร้อมออกไปทำงานต่อไป
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีศักยภาพในการหาทุนวิจัย และมีเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงาน ภายในและต่างประเทศ พร้อมทั้งให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละ ด้านมาบรรยายให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมในการขอทุนวิจัยต่อไป
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น การ นำเสนอรายวิชาสัมมนา เรียนเสริมผ่านศูนย์ภาษาต่างประเทศ
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการขอ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

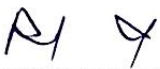
ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. เกณฑ์มาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อจำนวนรับเข้าและ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกณฑ์ดังกล่าวให้มีความ เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินการของหลักสูตร
2. ควรทบทวนแบบฟอร์ม มคอ.7 ให้สามารถรายงานถึงคุณภาพของหลักสูตรที่สะท้อนแนวคิด Outcome based Education ตามเกณฑ์ AUN QA เพื่อให้ทางหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป
3. ควรพัฒนาความรู้และทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ และการใช้เกณฑ์ AUN QA ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

.....


ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีอุษณาพรณ)

.....


กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

.....


กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)

.....


เลขานุการ

(นางจิราพรณ เดหา)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันศุกร์ที่ 29 พฤษภาคม 2563

9.00 – 9.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2562 – ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ ประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
9.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิวุฒิ หวังชัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร

อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

