



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21 พฤษภาคม 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสารสนเทศและการสื่อสาร		
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์กักรังกาญจน์ เจริญกุล 2) อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิริยะ กาญจนคงคา 4) อาจารย์ ดร.สมนึก สีนุพาน 5) อาจารย์วิชา โศตรฐิติธรรม		Email :
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม      ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ      กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล      กรรมการ 4) นางนิตยา ไพยารมณ      เลขานุการ		

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict (Average)	3.00
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์				
		ตรี	โท	เอก		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/				
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/				
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/				
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง PLO กับวิสัยทัศน์ระดับคณะ	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	ความรู้และทักษะเฉพาะของหลักสูตร เป็นที่ต้องการของสังคมและสามารถทำงานข้ามศาสตร์ได้หลายอาชีพ		4	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการคัดเลือกตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</li> <li>- ควรมีรายละเอียดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสังเคราะห์ออกมาเป็น PLO</li> </ul>	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูล หลักสูตรตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.2)	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลรายวิชาตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.3)	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรมีความชัดเจนของช่องทางการเผยแพร่ Programme Spec. และ Course Spec. และการกำหนดรายละเอียดที่จะเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรในลักษณะที่เป็น OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design ที่มีการส่งมอบ ELO ของหลักสูตร (PLO) ไปสู่การส่งมอบ ELO ในทุกรายวิชา (CLO)	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการใช้ Contribution Mapping ที่อธิบายการกระจาย PLO ไปสู่รายวิชาต่างๆ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรมีการใช้แผนผัง Curriculum Mapping แสดงความเชื่อมโยงของ รายวิชาต่างๆ และแสดงลำดับการ เรียนรู้จากวิชาง่ายไปหายาก และ การบูรณาการร่วมกันระหว่างวิชา	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		มหาวิทยาลัยยังไม่ประกาศปรัชญา การศึกษา	2	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรมีการจัด “การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ” (Quality Learning Pedagogy) (เช่น การใช้กลยุทธ์ต่างๆ การทำข้อตกลง ร่วมกันที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ รับผิดชอบต่อการเรียน การให้โอกาส ในการเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเอง ต้องการได้อย่างมีความหมาย รวมถึง สภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลายและ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้) เพื่อให้การ ส่งมอบ ELO (CLO->PLO) ประสบ ความสำเร็จ (ไว้ใน มคอ.3)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรมีการกำหนดวิธีการสอนและการประเมิน (มคอ.3) แต่ละรายวิชา ให้ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ชัดเจน	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีรูปแบบการประเมินนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อติดตามว่านักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELO) เป็นระยะๆ ตั้งแต่ แรกเข้า ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา	ควรมีการทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนในรายวิชา ให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELO) ที่ชัดเจน	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรมีการทบทวนรายละเอียดและความชัดเจนของ <u>RUBRICS</u> ใน มคอ.3 และเพิ่มมิติการประเมินเรื่องความคิดสร้างสรรค์ และใช้เวทีการประกวดผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน (คะแนนพิเศษ)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	หลักสูตรมีการประเมินชิ้นงานโดยผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ โดยใช้วิธีการ Commentation		4	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับและให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบทุกครั้งหลังการประเมิน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่างการเรียนรู้ (formative assessment) ทุกรายวิชา		4	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียน โดยมีวิธีที่ทำให้ผู้เรียนทราบและปฏิบัติได้ง่ายรวดเร็ว	ควรทำขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนอย่างเป็นระบบ (มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน)	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการกำหนดนโยบายวางแผน/ ทบทวนวิเคราะห์การบริหารอาจารย์ เพื่อ (1) สืบทอดความเชี่ยวชาญ (2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการนำผลการคำนวณ FTEs และ Staff-to-Student Ratio ไปใช้ในการทำแผนอัตรากำลัง เสนอผู้บริหารของ คณะและมหาวิทยาลัย	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตรประเมิน <u>อาจารย์</u> โดยเน้นไปที่สมรรถนะของ อาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ด้านการจัดการเรียนสอนให้ชัดเจนและประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP)	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและแรงจูงใจของอาจารย์ในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านงานวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยจำแนกตาม ELO ที่หลักสูตรต้องการ และสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของ คณะและมหาวิทยาลัย	ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหาบุคลากรให้เพียงพอในการสนับสนุนภาระงานด้านต่างๆ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการวางแผนเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร-เผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน		4	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ควรมีการรายงานข้อมูลทั้งมิติของปริมาณและคุณภาพใน SAR ให้ตรงกับเกณฑ์	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELO ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนรู้ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรมีการวางแผนการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขัน และบริการต่างๆ ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำในอนาคต และประเมินประสิทธิภาพ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข		4	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และห้องทำงานกลุ่ม ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย		4	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุด ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีการวิเคราะห์ <u>ความต้องการใช้</u> ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	ควรมีการวิเคราะห์ <u>ความต้องการใช้</u> Software ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการวิเคราะห์ <u>ความต้องการ</u> ของทั้งอาจารย์และนักศึกษาในด้านความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย		4	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการใช้ <u>มาตรฐาน</u> ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึงของ <u>ผู้พิการ</u>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “ระบบการเก็บข้อมูลจาก stakeholder” มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุง และรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร” เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	3	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการทบทวนวิธีการประเมิน “วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน” ว่ามีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment) กับ <u>PLQ</u> เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ จัดหมวดหมู่และ วิเคราะห์ ผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน (อ้างอิง ข้อมูล มคอ.3)	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและปรับปรุง “คุณภาพสิ่งสนับสนุนและ บริการที่จำเป็นต่อหลักสูตร โดยเฉพาะ” เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “ระบบการได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับ จาก stakeholder” ให้ครบทุกกลุ่ม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม pass rates และ dropout rates เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ระยะเวลาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญ และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	

  
.....

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชบุรีนิยม)

  
.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ลิทธิ)

  
.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทรทะเล)

  
.....

เลขานุการ

(นางนิตยา ไพয়ারมณี)

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล คณะสารสนเทศและการสื่อสาร  
ประจำปีการศึกษา 2562  
วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤษภาคม 256 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- 09.00 – 12.00 น.
- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team
  - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร อ.กริ่งกาญจน์ เจริญกุล
  - ตรวจประเมินพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ Criteria 1 – 5
- 12.00 – 13.00 น.
- พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น.
- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team
  - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร อ.กริ่งกาญจน์ เจริญกุล
  - ตรวจประเมินพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ Criteria 6 – 11

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล

ประธานหลักสูตร

