



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 22 พฤษภาคม 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสารสนเทศและการสื่อสาร		
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อายุส หยูเย็น 3) อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล		Email :
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภูริเนียม ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิธ สิทธิ กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล กรรมการ 4) นางนิตยา ไพยารมณ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict (Average)	2.73
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		/	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		/	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		/	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		/	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		/	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		/	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		/	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		/	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		- ควรทบทวนระดับความลึกซึ้งของ PLO ให้เหมาะสมกับปริญญาโท	3	3
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-	3	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- ควรมีการคัดเลือกตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ควรมีรายละเอียดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการสังเคราะห์ออกมาเป็น PLO	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลหลักสูตรตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.2)	3	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลรายวิชาตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.3)	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรมีความชัดเจนของช่องทางการเผยแพร่ Programme Spec. และ Course Spec. และการกำหนดรายละเอียดที่จะเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรในลักษณะที่เป็น OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design ที่มีการส่งมอบ ELO ของหลักสูตร (PLO) ไปสู่การส่งมอบ ELO ในทุกรายวิชา (CLO)	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรมีการใช้ Contribution Mapping ที่อธิบายการกระจาย PLO ไปสู่รายวิชาต่างๆ	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรมีการใช้แผนผัง Curriculum Mapping แสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาต่างๆ และแสดงลำดับการเรียนรู้จากวิชาง่ายไปวิชายาก และการบูรณาการร่วมกันระหว่างวิชา	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		มหาวิทยาลัยยังไม่ประกาศปรัชญาการศึกษา	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรมีการจัด “การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ” (Quality Learning Pedagogy) (เช่น การใช้ปรัชญาการศึกษาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา การใช้กลยุทธ์ต่างๆ การทำข้อตกลงร่วมกันที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียน การให้โอกาสในการเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองต้องการได้อย่างมีความหมาย รวมถึงสภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลาย และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้) เพื่อให้การส่งมอบ ELO (CLO->PLO) ประสบความสำเร็จ (ไว้ใน มคอ.3)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรมีกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรให้ความสำคัญในแต่ละรายวิชา และ กำหนดวิธีการสอนและการประเมิน (มคอ.3) เช่น ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของ European Reference Framework มี 8 ทักษะ	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรมีการประเมินนักศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อติดตามว่านักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELO) เป็นระยะๆ (YLO) ตั้งแต่ แรกเข้า ระหว่างเรียน ในทุกรายวิชา (มคอ.3) และก่อนสำเร็จการศึกษา	2	3
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรมีการแจ้งผู้เรียน เรื่อง ตารางเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน กฎระเบียบ นำน้หนักคะแนน <u>RUBRICS</u> และการให้ระดับเกรดที่ชัดเจน (ไว้ใน มคอ.3) <u>ทุกรายวิชา</u>	3	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรมีการประเมินผลการเรียนโดยใช้ RUBRICS และมีการให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ (ตาม มคอ.3) <u>ทุกรายวิชา</u> อย่างเป็นระบบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับและให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบทุกครั้งหลังการประเมิน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่างการเรียนรู้ (formative assessment) ทุกรายวิชา (โดยกำหนดไว้ใน มคอ. 3) และมีการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด		4	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรมีระบบการร้องเรียน และขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียน โดยมีวิธีที่ทำให้ผู้เรียนทราบและสามารถปฏิบัติได้ง่ายรวดเร็ว (มคอ.3)	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการกำหนดนโยบายวางแผน/ทบทวนวิเคราะห์การบริหารอาจารย์เพื่อ (1) สืบทอดความเชี่ยวชาญ (2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	3
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการคำนวณ FTEs และ Staff-to-Student Ratio และทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อรักษาคุณภาพของการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลือกอาจารย์ผู้สอนและเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตรประเมินอาจารย์ โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ด้านการจัดการเรียนสอนให้ชัดเจนและประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP)	3	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมดิจิทัลเพื่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์และชุมชน	ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างเป็นระบบและสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย (เช่น การสร้างทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย เครือข่ายการวิจัย พื้นที่การวิจัย/วิสาหกิจ เครือข่ายการประชุมวิชาการ การบริการวิชาการ การหารายได้)	4	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหาบุคลากรให้เพียงพอในการสนับสนุนภาระงานด้านต่างๆ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	3
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการวางแผนเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			N/A	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			N/A	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELO ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนรู้ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรมีการวางแผนการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขัน และบริการต่างๆ ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำในอนาคต และประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย อย่างมีความสุข		4	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และห้องทำงานกลุ่ม ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	3
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุด ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือใน ด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของทั้งอาจารย์และนักศึกษาใน ด้านความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบุใน มคอ.3) โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สิ่งแวดล้อมในการทำงานและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้พิการ	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			N/A	3
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			N/A	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการประเมิน “วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ผู้เรียน” ว่ามีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment) กับ PLO เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ จัดหมวดหมู่และ วิเคราะห์ผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการ เรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน (อ้างอิงข้อมูล มคอ.3)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “รูปแบบและเครื่องมือประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนและบริการที่จำเป็นต่อหลักสูตรโดยเฉพาะ” เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	3	
	10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “รูปแบบและเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลย้อนกลับจาก stakeholder” ให้ครบทุกกลุ่ม และถูกต้องแม่นยำ	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม pass rates และ dropout rates เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	3
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ระยะเวลาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ข้อมูลภาวะ การมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score	Over all
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญ และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชวรนิยม)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทรทะเล)



เลขานุการ

(นางนิตยา ไพยารมณ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ประจำปีการศึกษา 2562
วันศุกร์ที่ 22 พฤษภาคม 256 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- 09.00 – 12.00 น.
- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team
 - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและเลขานุการหลักสูตร
 - 1) อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์
 - 2) อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล
 - ตรวจประเมินพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ Criteria 1 – 6
- 12.00 – 13.00 น.
- พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น.
- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team
 - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและเลขานุการหลักสูตร
 - 1) อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์
 - 2) อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล
 - ตรวจประเมินพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ Criteria 7 – 11

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

- | | |
|---|-------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ | ประธานหลักสูตร |
| 2. อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล | เลขานุการหลักสูตร |

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

