



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 19 พฤษภาคม 2563								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว									
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้									
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพรว									
Name of Management Representative/Designation : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. อาจารย์ ดร.นฤพนธ์ เลิศกาญจนภาพร</td> <td style="width: 50%;">4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา วณิชชานนท์</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ ดร.อำนาจพร ไหญ่ยิ่ง</td> <td>5. อาจารย์พิรานันท์ จันทาพูน</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ ดร.เกษราพร ทิราววงศ์</td> <td></td> </tr> </table>		1. อาจารย์ ดร.นฤพนธ์ เลิศกาญจนภาพร	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา วณิชชานนท์	2. อาจารย์ ดร.อำนาจพร ไหญ่ยิ่ง	5. อาจารย์พิรานันท์ จันทาพูน	3. อาจารย์ ดร.เกษราพร ทิราววงศ์			
1. อาจารย์ ดร.นฤพนธ์ เลิศกาญจนภาพร	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา วณิชชานนท์								
2. อาจารย์ ดร.อำนาจพร ไหญ่ยิ่ง	5. อาจารย์พิรานันท์ จันทาพูน								
3. อาจารย์ ดร.เกษราพร ทิราววงศ์									
Name of Assessors : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร</td> <td style="width: 50%;">ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์ ดร. ลีริญา เลิศกาญจนภาพร</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษดา พงษ์การัณยภาส</td> <td>กรรมการและเลขานุการ</td> </tr> </table>		1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ	3) อาจารย์ ดร. ลีริญา เลิศกาญจนภาพร	กรรมการ	4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษดา พงษ์การัณยภาส	กรรมการและเลขานุการ
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	ประธานกรรมการ								
2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ								
3) อาจารย์ ดร. ลีริญา เลิศกาญจนภาพร	กรรมการ								
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษดา พงษ์การัณยภาส	กรรมการและเลขานุการ								

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	1
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
<b>Overall Verdict</b>	<b>2</b>

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-	ผลการเรียนรู้ที่กำหนดยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	-	1. เน้นหนักทักษะเฉพาะมากเกินไป จึงอาจจะไม่ครอบคลุมทักษะทั่วไปอื่น ๆ เช่น ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ จริยธรรม ผู้นำ การทำงานเป็นทีม เป็นต้น 2. PLOs ที่ออกแบบควรมีวิธีการวัดผลและประเมินผลได้	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	-	ควรเพิ่มกระบวนและหลักฐานในการทบทวน PLO ให้สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	ควรมี PLO ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม (key stakeholders)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	1. ยังไม่ได้กำหนด CLO แต่ละรายวิชาอย่างชัดเจน 2. มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO, CLO วิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมิน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับรายละเอียดรายวิชาในวันเปิดภาคเรียน	ควรดำเนินการวางแผนและใช้ช่องทางที่ดำเนินการมาทบทวนปรับปรุงในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-	รายวิชาในหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่แท้จริง	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางการกระจายความรับผิดชอบ PLO ของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน	ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชารับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-	1. ควรเพิ่ม Curriculum Mapping อธิบายลำดับของรายวิชาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้และลดภาระงานของนักศึกษา	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	-	ยังไม่พบการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	-	1. หลักสูตรควรวิเคราะห์การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs 2. ควรขยายการดำเนินการจัดทำ Backward Design ที่ครอบคลุมต่อการบรรลุ PLOs ไปด้วยพร้อมลงรายวิชาที่จะตอบสนองต่อ PLOs ไปพร้อมกันในตารางของ Backward Design ก็จะทำให้ความสอดคล้องของ PLOs ดีขึ้น	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	-	ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้และมีการกำกับติดตามประเมินอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO</li> <li>2. สรุปรูปการประเมินที่หลากหลายเทียบความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและประเมินรูปแบบการประเมินของแต่ละรายวิชา</li> <li>3. ควรแสดงผลของการดำเนินการที่ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ รับเข้า ระหว่างเรียน ก่อนสำเร็จการศึกษา และควรมีการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาโดยการประเมินจากผู้ประกอบการจะได้เห็นภาพของการประเมินครอบคลุมมากขึ้น</li> </ol>	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แสดงความเชื่อมโยงของการประเมินทั้งหลักสูตรว่าประกอบด้วยวิธีการใด เกณฑ์ใด สัดส่วนเท่าใด แยกตามรายวิชาและการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา</li> <li>2. แสดงการพัฒนาเกณฑ์ Rubric ในแต่ละรูปแบบการประเมินในแต่ละรายวิชา เพื่อประกันว่าการให้คะแนนของหลักสูตรมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม</li> <li>3. ควรชี้แจงเกณฑ์ Rubric ให้ผู้เรียนทราบก่อนการเรียนรู้</li> </ol>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลคะแนนแก่ผู้เรียน หลังการสอบ และมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำรายงาน	ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งระบบทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment)	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน	1. ควรระบุกลไกและแสดงขั้นตอนในการอุทธรณ์คะแนน เกรด สัดส่วนวิธีการประเมินที่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนในระดับหลักสูตรและมีการแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน 2. ควรเก็บสถิติข้อมูลข้อร้องเรียนในแต่ละปี	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการวางแผนในการเตรียมอาจารย์ผู้สอนสำหรับการสอนในรายวิชาใหม่	1. ควรมีการดำเนินการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวในเรื่อง เช่น การแสดงข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อวางแผนสรุปข้อมูลป้อนกลับของสายวิชาการทั้งหมดในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	2	2



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2. ควรแสดงหลักสูตรฝึกอบรมที่บุคลากรได้รับการพัฒนาในรอบปีที่ผ่านมาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร		
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	-	ควรนำค่า FTE และการนำ Staff-to-Student ratio ไปใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้ตรงตามเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงาน และประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการวิจัย	1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ของหลักสูตร 2. ควรมีการสื่อสารในเรื่องหลักเกณฑ์รวมถึงวิธีการในการรับอาจารย์ใหม่	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	ควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าว	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร</li> <li>2. ควรมีข้อมูลสรุปผลของการพัฒนาอาจารย์เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</li> </ol>	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจอาจารย์และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านวิจัยของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ใช้ประโยชน์ได้	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีบุคลากรสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และการให้บริการแก่นักศึกษาจากส่วนกลาง</li> <li>2. มีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง</li> </ol>	ควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพเหมาะสมในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1	1

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	-	ยังไม่พบกระบวนการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	1	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	ควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะให้การสนับสนุนพันธกิจได้อย่างจริงจัง	1	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	1	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรและส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	1	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการทบทวนและกำหนดเป้าหมายการรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร รวมทั้งเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย	ควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการรับนักศึกษาในช่องทางต่างๆ เพื่อกำหนดกลยุทธ์และนโยบายการรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการกำหนดแนวทางการคัดเลือกนักศึกษา	ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือก	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	ควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการและภาระงาน อย่างชัดเจน	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		1. ควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าด้านการศึกษาของนักศึกษาจากกิจกรรมต่าง ๆ 2. ควรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนสำเร็จเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยเฉพาะการสอบเพื่อรับใบอนุญาตมัคคุเทศก์	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	-	หลักสูตรควรแสดงข้อมูลการวิเคราะห์ทั้งการแสวงหาความต้องการนำไปสู่การจัดทำแผนของคณะ มหาวิทยาลัย และการประเมินผลการดำเนินการเพื่อการพัฒนาทางกายภาพ บรรยากาศสังคม จิตใจ และสุขภาวะของนักศึกษาของหลักสูตร	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	ควรมีการสำรวจความเพียงพอและอัตราการใช้งาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และติดตามตรวจสอบ ให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างเป็นระบบ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	-	ควรมีการสำรวจความต้องการ/ความเห็นของ นักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของ แหล่งเรียนรู้ทรัพยากรของห้องสมุด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	นักศึกษามีแหล่งฝึกปฏิบัติในชุมชนที่เป็นกลุ่มคู่ความร่วมมือของหลักสูตร	ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ภายนอก เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีอุปกรณ์สนามเฉพาะทางที่สามารถ สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น เต้นท์ กล้องส่องทางไกล หนังสือคู่มือการดูนก	ควรมีการสำรวจความต้องการความเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	-	ควรมีการประเมินความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานของแหล่ง เรียนรู้ภายนอก	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	ควรรวบรวมข้อมูลความต้องการและขอคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	ควรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพทันสมัยและมุ่งผลลัพธ์ผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ เช่น UNESCO, Tourism และ ASEAN Tourism อย่างบูรณาการ รวมทั้งออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Backward Design เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกันระหว่าง PLO วิธีการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน (Constructive Alignment) โดยอาจผ่านกิจกรรม Check and Share	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์มีการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญ และนำผลการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยในชั้นเรียน 2. ควรสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมุ่งสู่การบรรลุ PLO	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสำรวจความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	หลักสูตรควรสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ อัตราการใช้งาน และความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	เริ่มมีกลไกรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร และผู้ประกอบการ	ควรมีแนวทางการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปี จากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อดูการคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษา	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดูสาเหตุของการออกกลางคัน เพื่อพัฒนากระบวนการที่เกี่ยวข้องรวมถึงการเทียบเคียงข้อมูล	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการดำเนินงาน</li> <li>ควรหาแนวทางในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร</li> </ol>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ควรพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรวบรวมข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลใน การพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	-	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการวิจัย 2. ควรพัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการกำกับ ติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมทางด้าน การวิจัยของนักศึกษา	1	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญ และวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว	1	





.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร)



.....

กรรมการ

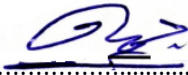
(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนาวร)



.....

กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การัณยภาส)

## ภาคผนวก ก



## กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร์ เจลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.30 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

## ภาคผนวก ข

## รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

## อาจารย์

1. ดร.นฤพนธ์ เลิศกาญจนาวร
2. ดร.อำนาจพร ใหญ่ยิ่ง
3. ดร.เกษราพร ทิราวงศ์
4. ผศ.ดร.วัฒนา วณิชชานนท์
5. อาจารย์พิรานันท์ จันทาพูน

## นักศึกษาปัจจุบัน

- |                              |          |
|------------------------------|----------|
| 1. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรเก็บ | ชั้นปี 2 |
| 2. นายธนกร ชันธเดช           | ชั้นปี 2 |
| 3. นางสาวรสรินทร์ ศรีบัวคม   | ชั้นปี 3 |
| 4. นางสาวปิยฉัตร साแย้ม      | ชั้นปี 3 |
| 5. นายปัทมวี พรหมมา          | ชั้นปี 4 |
| 6. นายกীরัตยา ล้นป่าแก้ว     | ชั้นปี 4 |

## ศิษย์เก่า

1. นางสาวรัตนภรณ์ ขวัญศรี อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ (ปฏิบัติงานประจำด้านตรวจจุดที่ 1)
2. นางสาวมยุรินทร์ ยอดศรีวรรณ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
3. นางสาวมารีสา แสงใส วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
4. นางสาวสาลินี ชื่นใจ สวนสัตว์เชียงใหม่ (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่สิทธิประโยชน์ 5)
5. นายศิริโรจน์ พรหมบุญ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

**ผู้สนับสนุน**

1. นายทองคำ อินทร์ใจ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์
2. นายไทยรัฐ สิทธิพานิช สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
3. นายพีระพงษ์ ดวงสนิท วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
4. นางสาวเจียรไน คำนวนศิลป์ สอนสัตรีเชียงใหม่
5. นางสาวประวีณา วรสาร วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

