



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : May 22, 2020								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการป่าไม้									
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้									
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ									
Name of Management Representative/Designation :	Email :								
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนากร ลัทธธีระสุวรรณ</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ มังกิตะ</li> <li>3. อาจารย์ ดร.ปิยะพิศ ขอนแก่น</li> </ol>									
Name of Assessors :									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน</td> <td style="width: 40%;">ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนานพร</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> </table>		1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนานพร	กรรมการ	3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	กรรมการ	4) นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ	เลขานุการ
1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ								
2) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนานพร	กรรมการ								
3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	กรรมการ								
4) นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ	เลขานุการ								

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report ( SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
<b>Overall Verdict</b>	<b>2</b>

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		✓	
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		✓	
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. หลักสูตรได้ใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder's need) ในการกำหนดวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร	1. พิจารณาการสร้างระบบ สํารวจและจัดเก็บข้อมูลต่อเนื่อง เพื่อนํามาวิเคราะห์เพื่อสร้าง PLOs ของหลักสูตรที่สะท้อนมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง 2. ทบทวนการกำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's Taxonomy เพื่อให้ชัดเจนและวัดประเมินผลได้ จะช่วยให้สามารถสามารถวัดถึงผลความสำเร็จ PLOs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะได้นำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย บริการวิชาการ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	2. หลักสูตรวางเป้าหมาย ผลการเรียนรู้ ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน	3. พิจารณาการปรับ PLOs ที่ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกภาคส่วนที่สำคัญ โดยให้สอดคล้องกับ vision/mission ในระดับคณะและสถาบัน	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มี Programme Specification มีรายละเอียดชัดเจน ครอบคลุมตามกรอบ TQF และผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว พร้อมใช้งาน	1 ประเมินการรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตร/รายวิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยทำ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	2. มีการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายวิธี	ให้เกิดความเข้าใจต่อหลักสูตรและรายวิชาได้อย่างถูกต้อง  2. พิจารณาการมีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร/การปรับปรุงรายวิชาจะช่วยให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้องและมีความทันสมัย	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีการเก็บข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	1. ทบทวนการออกแบบ ลำดับรายวิชา ลำดับขั้นของการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ PLOs  2. การประเมินความรับผิดชอบและการกระจาย PLOs ลงไปในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	2. ออกแบบหลักสูตรและจัดโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLOs และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทักษะตามเป้าประสงค์ และ PLOs ของหลักสูตร		2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3. หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างเนื้อหาโดยลำดับความสำคัญของการเรียนรู้จากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ตามระดับชั้นปี		2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		4.หลักสูตรมีการพิจารณาวิเคราะห์เชิงลึกถึงความเชื่อมโยง ความสอดคล้อง รวมไปถึงการบูรณาการของรายวิชาในหลักสูตร			
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. พิจารณาการกำหนดและการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดการกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	2. หลักสูตรกำหนด ค่านิยมขององค์กร FORMAN ถ่ายทอดลงสู่การจัดการเรียนการสอน 3. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	2. ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ PLOs ในแต่ละระดับ 3. การสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุง จะช่วยทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	4. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยใช้พื้นที่จริงเป็นโจทย์ในการศึกษา		3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. หลักสูตรมีการประเมินผลที่หลากหลายวิธี 2. มีการกำหนดคุณสมบัติและคัดเลือกผู้เรียนสอดคล้องกับ PLOs	1. พิจารณากระบวนการวัดและประเมินผล ที่สามารถสะท้อนถึงความสามารถและการบรรลุของผู้เรียน	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	ของหลักสูตรและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ	2. ประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<p>1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งทำให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่สามารถนำมาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>1. ประเมินระบบการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>2. พิจารณาประเมิน Performance ตามตัวชี้วัดและปรับปรุงพัฒนา เช่น ประเมินการสอน เพื่อตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลในรายวิชาที่สอน</p>	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	<p>3. หลักสูตรมี development plan ของหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p>		3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<p>1. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง</p> <p>2. มีการกำหนดสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p>	1. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะเฉพาะทางที่จำเป็นของหลักสูตร จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพมาก	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<p>1. การรับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง</p>	1. ประเมินระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน รวมถึงภาวะการเรียนของผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลา	2	2

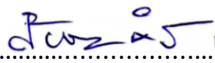
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3. หลักสูตรมีคุณภาพรวมมือในวงกว้าง	2. ประเมินแหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอต่อการสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้	1. พิจารณาการมีกระบวนการประเมินความเพียงพอ คุณภาพ และความทันสมัย ของสิ่งสนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตร	1. ประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการได้มาของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล เพื่อให้บรรลุตาม PLOs 4. ทบทวนการนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	


Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติอันประกอบด้วย จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การตกลอก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการไต่ถามทำของผู้เรียน	1. การกำหนดคู่เทียบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 2. กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามและเปรียบเทียบ output ของหลักสูตร เช่นการรับเข้า การคงอยู่ การตกลอก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการไต่ถามทำของผู้เรียน อันจะทำให้ทราบถึงความสำเร็จการดำเนินของหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		3. การวางแผนการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 4. พิจารณาการมีระบบสนับสนุนการทำวิจัยของผู้เรียน ระบบการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		5. กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	2	

.....  


ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน)

.....  


กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนางพร)

.....  


กรรมการ

(อาจารย์ตวงพร เพิ่มสุวรรณ)

.....  


เลขานุการ

(นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)



ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.30 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**อาจารย์**

1. ผศ.ดร.ธนากร ลัทธิตีระสุวรรณ
2. ผศ.ดร.วรรณมา มั่งกิตตะ
3. ดร.ปิยะพิศ ขอนแก่น

**นักศึกษาปัจจุบัน**

1. นางสาวจิราพร ปักเขตานัง
2. นายพิทักษ์ไทย ประโมลี
3. นายวีระชัย ฟองธวิงค์
4. นางสาวศิรินทิพย์ ชัยมงคล
5. นางสาวรุ่งรวี ทวีสุข
6. นายกันตพงษ์ เครือมา

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



