



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : May 21, 2020
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรป่าไม้		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย 2. อาจารย์ ดร.ประเจต อำนาง 3. อาจารย์สุมัย หมาหมั่น 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แหลมไทย อาษานอก 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การัญญภาส		
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา กรรมการ 4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	3
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	ผ่าน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีการสร้าง PLOs ของหลักสูตรตามกระบวนการของ OBE ◆ การปรับปรุงหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์โดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนกระบวนการสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission ของคณะและสถาบัน ◆ พิจารณาใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด จำแนก specific และ generic outcomes เพื่อช่วยให้ PLOs ชัดเจนและวัดผลได้ 	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนการประเมินความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ให้ครอบคลุมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการสร้าง PLOs 	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	หลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สาขา	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนความครบถ้วน เข้าใจง่ายและเป็นปัจจุบันของ Program specification และ course specifications ที่ใช้ในการสื่อสารกับ stakeholder แต่ละกลุ่มให้เข้าใจหลักสูตรตรงกัน 	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการเผยแพร่ Course specification และ Program specification ให้เหมาะสมในการสื่อสารกับ stakeholder แต่ละกลุ่ม 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	<ul style="list-style-type: none"> ♦ มีโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับการเรียนรู้และบูรณาการแต่ละรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับรายวิชาของหลักสูตรรวมถึงผลการเรียนรู้รายปี ♦ พิจารณาการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ในแต่ละข้อเป็น CLOs ของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน 	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติได้จริง ◆ มีจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พิจารณาความสอดคล้องของปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตร 	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียน ที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่วางเป้าไว้ 	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีการกำหนดเกณฑ์ในการรับเข้า ◆ มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ วิเคราะห์กระบวนการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชา และระดับชั้นปีที่สะท้อนถึงความสามารถ และการบรรลุ PLOs 	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ทบทวนวิธีการประเมินเพื่อให้บรรลุ PLO ในแต่ละระดับของแต่ละรายวิชา ◆ ทบทวนการใช้ rubrics ในการประเมิน ◆ พิจารณาระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		<p>ครอบคลุม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดหลักสูตร</p> <p>♦ ประเมินระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ชัดเจน เพื่อสร้างความยุติธรรมกับผู้เรียน</p>	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> ♦ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ♦ คณาจารย์มีศักยภาพและโอกาสในการทำวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชน ♦ มีผลงานวิจัยที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ ทบทวนการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ระยะสั้นและระยะยาวในด้านจำนวนและสมรรถนะ ความเชี่ยวชาญ เพื่อรองรับการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะต้องมีการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจุบันและมีศักยภาพในการแข่งขันอยู่เสมอ ♦ วิเคราะห์ work load ในแต่ละส่วนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อวางกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	♦ มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	♦ วิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเองเพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม ELOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตาม ELOs ที่กำหนดไว้ และช่วยให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและทันตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีบุคลากรสายสนับสนุน ◆ มีการส่งเสริมการไปพัฒนาตัวเองทางด้านวิชาการและการทำวิจัย สถาบันให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ วิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงานที่ทำเพื่อมีส่วนสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม PLOs 	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ สำรวจความต้องการพัฒนา ของพนักงานสายสนับสนุน และจัดทำ development plan ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ประเมินระบบการอบรมและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของตัวเอง และการบรรลุ PLOs 	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีรูปแบบการรับนักศึกษาที่หลากหลาย ◆ จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าที่วางไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พิจารณาการเพิ่มกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ◆ เพิ่มวิธีการจัดเก็บฐานข้อมูลรับเข้าและให้มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ 	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใกล้ชิดกับชุมชน ◆ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 		3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นพื้นที่ทรัพยากรป่าไม้ที่เอื้อสำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา	♦ สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าของ ELOs ที่หลักสูตรกำหนด	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		♦ ประเมินความต้องการของผู้เรียน หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		♦ การประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ◆ มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง ◆ มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ◆ มีการจัดประเมินสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พัฒนาระบบออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม ◆ ประเมินระบบการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้ครอบคลุม 	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ตรวจสอบและกำกับดูแลการจัดเรียนการสอน และการประเมินผลให้บรรลุ PLOs 	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		<ul style="list-style-type: none"> ◆ ประเมินระบบการได้มาของข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หลักสูตรมีการพิจารณาข้อมูล อัตราการสอบผ่านและการ dropout ◆ มีผลการรายงานระยะเวลาในการจบการศึกษา ◆ มีการวิเคราะห์การดำเนินงานของบัณฑิต ◆ มีการนำเสนอผลงานวิจัยจากโครงการที่ทำในระหว่างฝึกสหกิจ ◆ มีผลการสำรวจพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ พิจารณาการกำหนดเป้าหมายในแต่ละประเด็น ไม่ว่าจะเป็นด้าน อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ◆ กำกับ ติดตาม และเปรียบเทียบมาตรฐานของผลผลิตที่ครอบคลุมทุกมิติ 	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			3	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			3	

Sulan Y.

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศชุม)

Star

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

จันทร์จิรา

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา)

วิจิตรา

เลขานุการ

(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แหลมไทย อาษานอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การัณยภาส
4. อาจารย์ ดร.ประเจต อำนาง
5. อาจารย์สุมัย หมายหมั่น
6. อาจารย์วรุฒิ งามพิบูลเวท

นักศึกษา

1. นางสาวกฤษฎาภรณ์ ยานะวงศ์
2. นางสาวธิดิญา โพธิ์ชะคัม
3. นายโชคชัย นนทะคำจันทร์
4. นายวิสิทธิ์ ก้นทะไม้
5. นายเกียรติศักดิ์ สมนาค
6. นายวรพงศ์ ไชยแก้ว

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



