



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : May 18, 2020
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.สมบัติ กันบุตร 2. อาจารย์ ดร.น้ำฝน รักประยูร 3. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร พันธุ์ลี 5. อาจารย์ ดร.ลักขณา พันธุ์แสนศรี		
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การณยภาส กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร กรรมการ 4) นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	/		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	/		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		- ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพล (Power) และมีผลกระทบ(Impact) ต่อหลักสูตร รวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ - ควรระบุความต้องการที่จำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อค้นหาคุณลักษณะ (Attribute) ที่จำเป็น (Essential) สำคัญ (Important) และอัตลักษณ์ (Identity) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ELO ในระดับหลักสูตร หรือ PLO - ควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของ PLO ของหลักสูตร กับ CLO, LLO และวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย - การกำหนด PLO แต่ละข้อ ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom’s Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLO ได้	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		- ควรมีการนำ PLO มาแตกรายละเอียดเป็น PLO ย่อย และแต่ละ PLO ย่อย ควรแสดงระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ที่เป็นคุณลักษณะที่จำเป็น สำคัญของหลักสูตร หรือ Specific Learning Outcome (SLO) และคุณลักษณะเพื่อความอยู่รอดในสังคมในยุคปัจจุบัน หรือ Generic Learning Outcome (GLO)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			– ควรมีการพิจารณาสัดส่วนของ SLO และ GLO ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		– ควรออกแบบระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา กำหนด PLO และ PLO ที่กำหนดนั้นสามารถตอบโจทย์ความต้องการจำเป็นในอนาคตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) หรือ มคอ 2 โดยเฉพาะหมวด 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล ควรมีข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ PLO ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เรียนจากหลักสูตรแล้วมีองค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) อะไรบ้างและทำให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLO ดังกล่าว รวมถึงโครงสร้างของหลักสูตรและแผนที่แสดง ความสัมพันธ์ของ PLO กับรายวิชา หรือ CLO และรายละเอียดของหลักสูตรจะต้องถูกต้องและเป็นปัจจุบันในทุกช่องทางที่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) หรือ มคอ 3 ควรแสดงความสัมพันธ์ของ PLO กับรายวิชา หรือ CLO รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลที่สอดคล้องกับ ความสัมพันธ์ดังกล่าว	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มไหนที่ต้องการให้ทราบข้อมูลของ รายละเอียดของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดของรายวิชา (Course specification) แล้วออกแบบรูปแบบและวิธีการสื่อสารรวมถึงการเข้าถึงข้อมูลให้สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรตามกรอบของ Backward Curriculum Design ที่มีการนำ PLO ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร โดยการแตก PLO ที่ได้เป็น PLO ย่อยที่แสดง การเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) แล้วนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายวิชา (Course) และคำอธิบายรายวิชา (Course Description) และนำไปสู่การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร (Constructive Alignment)	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของ PLO และ CLO ให้ชัดเจน	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ที่แสดงลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ความทันสมัยของรายวิชา และต้องสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่สะท้อนความเชื่อร่วมของการจัดการเรียนการสอนรวมถึงบทบาทของอาจารย์และนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกหลักสูตรและควรมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลายสอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	2	
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย (หน้า 35–36) มีการเชื่อมโยงกับการลงพื้นที่ในกลุ่มชุมชนจากงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร	หลักสูตรควรมีแนวทางในการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้รับทราบ PLO และจะเชื่อมสู่ CLO ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างไร รวมทั้งระดมความคิดเพื่อหากลยุทธ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรมีการทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ายังเหมาะสมกับนักศึกษาอายุใหม่ หรือควรเพิ่มทักษะอะไร แล้วมีการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ทราบเพื่อที่จะช่วยกันส่งเสริมบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบกิจกรรมโครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรม และสามารถสังเกตและวัดผลได้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	รูปแบบการประเมินที่หลากหลาย (44–49)	กระบวนการประเมินควรมีการประเมินครบทั้งกระบวนการหรือระบบ ทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและหลังเรียนจบจากหลักสูตรว่าเป็นไปตาม PLO ของทางหลักสูตรหรือไม่ และควรมีการจัดรูปแบบและวิธีการประเมินที่มีความหลากหลายที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ PLO ที่กำหนดไว้	2	2
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	อาจารย์กำหนดเกณฑ์การประเมินอย่างโปร่งใส (Rubric) ทำให้นักศึกษากล้าซักถาม	หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้ชัดเจน และนักศึกษาต้องเข้าใจในเกณฑ์นั้น เพื่อที่นักศึกษาจะได้พัฒนาตัวเองให้บรรลุเกณฑ์ที่กำหนด และส่งผลต่อการบรรลุ PLO และการประเมินควรมีการประเมินอย่างต่อเนื่องในแต่ละรายวิชา เพื่อที่จะได้ให้ข้อเสนอแนะนักศึกษาเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ได้ และเกณฑ์การประเมินดังกล่าวต้องมีการแจ้งและทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้เข้าใจไปทิศทางเดียวกัน	2	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจง PLO ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้อาจารย์นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินที่อาจารย์คาดว่าจะใช้ แล้วนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดของการประเมิน ไม่ว่าจะเป็น Rubrics และ marking schemes เพื่อนำไปใช้แล้วประเมินว่าวิธีการดังกล่าวมีจุดอ่อนตรงไหน เพื่อค้นหาวิธีการพัฒนาเครื่องมือวัดดังกล่าวให้มีความถูกต้อง เชื่อมั่นและยุติธรรมสำหรับการประเมินนักศึกษา และที่สำคัญมากที่สุดคือความสามารถประเมิน PLO ของนักศึกษาในรายวิชาหรือ CLO ที่เชื่อมโยงไปยัง PLO	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		หลักสูตร ควรเพิ่มการประเมินในรูปแบบของ Formative คือการประเมินในระหว่างเรียน ในระหว่างการจัดทำโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	2	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรการออกแบบระบบและกลไก การจัดการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องของกระบวนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ทางหลักสูตรควรมีแนวทางในการวางแผนอัตรากำลัง การรักษา การสร้างแรงจูงใจ แผนการรับ และแผนการเกษียณ ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักได้แก่ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการและเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. -พิจารณาภาระงานอื่นเพิ่มเติมสำหรับสายวิชาการนอกเหนือจากงานสอน เช่น งานวิจัย งานบริการวิชาการแก่ชุมชน การหารายได้ อื่นนอกเหนือจากนักศึกษาปริญญาตรี เช่น หลักสูตรระยะสั้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		การคำนวณค่า FTEs ควรพื้นฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน และนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภาระกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		-ควรมีการกำหนดกระบวนการสรรหาและเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการโดยยึดหลักคุณธรรมและพิจารณาจากพันธกิจให้ชัดเจน -ควรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบให้ชัดเจนและเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน -ควรมีอธิบายกระบวนการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ -ควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึง ความเป็นเสรีภาพทางวิชาการและจรรยาบรรณด้านวิชาชีพ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของอาจารย์ในด้าน 1. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLO 2. การประเมินผลของกระบวนการจัดการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผลว่า มีความเหมาะสมกับ PLO หรือไม่ และเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว 3. การทำวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นรูปธรรมชัดเจน	2	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ตามกรอบของ สกอ หรือ (Professional standard framework) เพื่อให้การจัดการศึกษาตามกรอบของ Outcome Based Education : OBE	2	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการนำผลการปฏิบัติงานรวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจมาใช้เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการตรวจสอบ ประเมินผลและเปรียบเทียบประเภทและจำนวนงานวิจัยกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับเพื่อการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุน เพื่อให้มีเพียงพอในการสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการกำหนดและแจ้งข้อมูลการสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก การมอบหมายงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุน ให้ชัดเจน และการกำหนดดังกล่าวต้องเหมาะสมกับคุณสมบัติกับประสบการณ์ของบุคลากร	2	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานและการสร้างแรงจูงใจเพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรมีการกำหนดแผนการและเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงมีการสื่อสารผ่านช่องทางและรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	2	2
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการกำหนดกระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา และมีการประเมินกระบวนการดังกล่าวเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่ และนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	2	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้จากพื้นที่วิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ควรมีระบบการให้คำปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการได้งานทำ	2	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมด้าน กายภาพ สังคม และจิตใจที่ส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัยและสุขภาวะส่วนบุคคล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	2
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการไปยังห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรมีระบบตรวจสอบห้องแล็บให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการจัดเตรียมมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการได้รับสิทธิในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ	2	2
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรออกแบบวิธีการในการได้มาซึ่งผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัด Focus Group ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	2	
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษาที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และ เกณฑ์ของ AUN-QA ที่เป็น Backward Curriculum Design	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นความสัมพันธ์เกี่ยวของของ PLO การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Constructive Alignment	2	

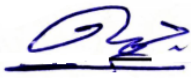
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีการบูรณาการผลวิจัยในศาสตร์และการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรบางอย่างที่สำคัญและจำเป็นต่อ PLO ของหลักสูตรหลังจากนั้นจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการศึกษาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรนำเสนอแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคันให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรนำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรนำเสนอแนวโน้มการได้งานทำของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรมีระบบและไกในการพัฒนาและส่งเสริมส่งเสริมการทำวิจัย และเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLO ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในประเทศต่างๆ	2	

.....
P19

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

.....


กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎดา พงษ์การัณยภาส)

.....
ศิริยา

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร)

.....


เลขานุการ

(นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.30 – 16.30 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. อาจารย์ ดร.สมบัติ กันบุตร
2. อาจารย์ ดร.น้ำฝน รักประยูร
3. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม
4. อาจารย์ ดร.ลักขณา พันธุ์แสนศรี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร พันธุ์ลี

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



