



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : May 21, 2020
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธ์ ไชยมณี 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันทน์ฉาย 3. อาจารย์ ดร.เอกอาทิตย์ ฤทธิเดชยิ่ง 4. อาจารย์ ดร.อมิรดี เลียงสีบชาติ 5. อาจารย์ ดร.พิชญพร आयุมั่น		
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร กรรมการ 3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ กรรมการ 4) นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในการพัฒนาคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและรองรับเกณฑ์กับมาตรฐานของหลักสูตร	1. การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย 2. การกำหนดอัตรากำลังทดแทนทั้งระยะสั้นและระยะยาว หากมีการลาออกหรือเกษียณของผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและไม่กระทบต่อเกณฑ์กับมาตรฐานของหลักสูตร	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มี Programme Specification มีรายละเอียดชัดเจน และผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว พร้อมใช้งาน 2. มีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายวิธี	1. ทวนสอบสื่อและวิธีการเผยแพร่เกี่ยวกับ programme Spec. และ Course Spec. ของ stakeholder เพื่อให้เข้าใจง่าย ทันสมัยและสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วน จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรที่ถูกต้อง และส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา และรับเข้าทำงาน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		2. พิจารณาการมีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร/การปรับปรุงรายวิชาจะช่วยให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้องและมีความทันสมัย 3. พิจารณาการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรย้อนหลัง มาวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. ออกแบบหลักสูตรตาม Backward designed 2. มีลำดับการเรียนรู้และบูรณาการแต่ละรายวิชา 3. หลักสูตรมีความเข้าใจในการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา	1. การประเมิน Programme Structure and Content ของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตเป็นไปตาม PLOs ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงได้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่ใช้โครงสร้างหลักสูตร เช่น ข้อเสนอแนะของผู้เรียน เป็นต้น	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		2. การประเมินความรับผิดชอบและการกระจาย PLOs ลงไปในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		3. การบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกันจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมโยงในทักษะของรายวิชาและลดภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs โดยนำไปใช้กำหนดทิศทางการเรียนการสอน 2. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเน้นการปฏิบัติจริงโดยเฉพาะงานวิจัยและงานบริการวิชาการของหลักสูตร 3. จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ PLOs ในแต่ละระดับ 2. สำรวจและเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. ทบทวนการปรับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]			2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]			2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. หลักสูตรมีการประเมินผลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. การประเมินการเรียนรู้ได้แจกแจงคะแนนผลการประเมิน จากทุกกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสะท้อนถึงผลการเรียนรู้	1. ทบทวนรูปแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับ PLOs แต่ละข้อ จะทำให้สามารถทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร 2. พิจารณาการวัดและประเมินผลซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือ Checklist จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาศักยภาพได้ 3. การวิเคราะห์กระบวนการทวนข้อสอบที่ใช้วัด	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		4. พิจารณาระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 5. พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดความมั่นใจในการวัดและประเมินผล หากมีปัญหากับการวัดผลก็สามารถทำการตรวจสอบได้ในช่องทางที่เหมาะสม อันก่อให้เกิดการวัดผลที่ถูกต้องเที่ยงตรง และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งทำให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีระบบและกลไกส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์เช่น การส่งเสริมการทำวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 3. มีการนำผลงานวิจัยมาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และพัฒนาผลงานวิชาการร่วมกับนักศึกษา	1. ทบทวนการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีแผนการพัฒนาคำรู้ และทักษะเฉพาะของบุคคล แผนการศึกษาต่อ แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ/เลิกจ้าง เพื่อให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม PLOs 2. ทบทวนการกำหนดกรอบภาระงาน การมอบหมาย FTE	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		3. พิจารณาประเมิน Performance ตามตัวชี้วัด และปรับปรุงพัฒนา	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง มีการกำหนดสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ทบทวนการกำหนดกรอบภาระงาน การมอบหมาย และรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน 2. มีส่วนร่วมในการกำหนดทักษะและสมรรถนะเฉพาะทางที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย เพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. การรับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีโครงการรับผู้เรียนเข้าศึกษาหลายรูปแบบ 2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสำหรับการศึกษาในหลักสูตรและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ 3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลผู้เรียน	1. การมีระบบติดตามคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่การประเมินการรับเข้า ขณะกำลังศึกษา วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนของผู้เรียนที่เข้าในทุกระบบการ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนให้เหมาะสมและบรรลุตาม PLOs 2. ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร 3. ทบทวนการประเมินระบบการดูแลผู้เรียน และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสาธิตอุปกรณ์ขั้นพื้นฐานตามมหาวิทยาลัยจัดสรรให้	1. ทบทวนการสำรวจความต้องการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตร 2. พิจารณาการมีกระบวนการประเมินความเพียงพอ คุณภาพ และความทันสมัย ของสิ่ง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		สนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา	1. ประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการได้มาของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล เพื่อให้บรรลุตาม PLOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติอันประกอบไปด้วย จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การตกลูกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน	1. กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามและเปรียบเทียบของการรับเข้า การคงอยู่ การตกลูกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน อันจะทำให้ทราบถึงความสำเร็จตาม PLOs ของหลักสูตร 2. การวางแผนการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 3. การกำหนดคู่เทียบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		4.พิจารณาการมีระบบสนับสนุนการทำวิจัยของผู้เรียน ระบบการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		5. กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	2	

.....
สว. ๒๕

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน)

.....
ศรีพน

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนางวร)

.....
ดาม

กรรมการ

(อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ)

.....
สว

เลขานุการ

(นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผศ.ดร.วีรนนท์ ไชยมณี
2. รศ.ดร.ณัฐพร จันทรฉาย
3. ดร.เอกอาทิตย์ ฤทธิเดชยิ่ง
4. ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ
5. ดร.พิชญ์พร อายม่น

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. นางสาวทิพวัลย์ จันทรพุด | ชั้นปี 4 |
| 2. นางสาววรรณกร กันแก้ว | ชั้นปี 4 |
| 3. นางสาว มนสิชา จำปาทาสี | ชั้นปี 4 |
| 4. นางสาวกัญญาพัชร สมพงษ์ | ชั้นปี 3 |
| 5. นางสาวฐิติรัตน์ เจริญวีวรรณ | ชั้นปี 3 |
| 6. นางสาวเลิศลักษณ์ วงศ์วิทอง | ชั้นปี 2 |
| 7. นายสิทธิชัย แก้วพลาขาม | ชั้นปี 1 |
| 8. นางสาวสุภาพร มอญจันทร์ | ชั้นปี 1 |

ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นางสาวขวัญใจลักษณ์ มะลิวัลย์ | บริษัท ออร์ส สเปเชียลตี้ จำกัด |
| 2. นางสาวสุทัตตรา ผาสุก | บริษัท ซีพีแรม จำกัด |
| 3. นายชินลีเกะ อุดิระ | ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ |
| 4. นางสาวธัญญา นวลจอน | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 5. นางสาวอัญญา บุญประจบ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| 6. นางสาวสุกัญญา ลางคุณนท | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| 7. นางสาว ดลฤดี บุญญาภิสิทธิ์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 8. นางสาวกนกวรรณ ทนทาน | บริษัท โปรลิฟาร์ม จำกัด |

ผู้จัดทำ

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. นางสาวสุชาดา ศิริลาภพานิช | ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ |
| 2. นางรัตนกรณ ทองเชื้อ | บริษัท ซีพีแรม จำกัด |
| 3. นางสาวนารี ตู๊ดี้ | บริษัท ลัดคิวเนี่ยนฟู้ดส์ จำกัด |
| 4. นางสาวณัฐริกา แก่นจำรูญ | บมจ. บางกอกแรนซ์ (Hatchery) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จวงจันทร์ จำปาทอง | มหาวิทยาลัยนเรศวร |

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



