



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : May 29, 2020
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจดาว คนยัง 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรศิลป์ มาลัยทอง 3. อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข 4. อาจารย์ ดร.พิชิตร์ วรรณคำ 5. อาจารย์ ดร.วันทนีย์ แพงศรี	
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนากิจ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร กรรมการ 4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง กรรมการและเลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	ผ่าน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		1. ควรกำหนด Vision/Mission ให้ชัดเจน เพื่อให้การวิเคราะห์ PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ Vision/Mission ในระดับมหาวิทยาลัย ทำให้มีเป้าหมายในการดำเนินงานของหลักสูตรและสามารถวัดผลได้	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		2. ควรพิจารณา PLOs ให้ครอบคลุม generic และ specific outcomes ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยคำนึงถึง Knowledge, Skills และ Attitude	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		3. ควรกำหนด stakeholders ที่ชัดเจนโดยเฉพาะ ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต และนิสิต รวมถึงผู้ที่สนใจเข้าเรียน ทำให้การปรับ PLOs ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกภาคส่วน	2	
			4. ควรนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร มาวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต รวมถึงตลาดแรงงาน		
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรทบทวนการจัดทำ Programme specification เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและสอดคล้องการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้ที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		2. ควรพิจารณาความสมบูรณ์และความทันสมัยของทุกรายวิชา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะผู้เรียน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		3. ควรตรวจสอบการใช้สื่อและวิธีการเผยแพร่เกี่ยวกับ programme Spec. และ Course Spec. ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1.ควรประเมินระบบการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อช่วยเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และการดำเนินการหลักสูตรได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตเป็นไปตาม PLOs ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงได้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม 2. ควรพิจารณาความสอดคล้องของ CLO YLO และ PLO	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		1. ควรสื่อสารปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		2. ควรทบทวนเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียน ที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่วางเป้าไว้ 3. ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ให้ชัดเจน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]			2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรวิเคราะห์กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชาและในระดับชั้นปี ที่สะท้อนถึงความสามารถและการบรรลุ PLOs 2. ควรพิจารณาการใช้ rubrics ในการประเมินให้สอดคล้องกับ PLOs	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		3. ควรประเมินระบบการ feedback ผลการประเมิน การเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาส ปรับปรุง/พัฒนาตนเอง 4. ควรประเมินระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ ชัดเจน เพื่อสร้างความยุติธรรมกับผู้เรียน	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1. ควรพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความมั่นใจในเรื่องของคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการสำหรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		2. ควรกำหนด competences ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนวทางการประเมินของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกระตุ้นการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		3. ควรวิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเองเพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม PLOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		4. ควรพิจารณาการกำหนดเป้าหมายและการเปรียบเทียบประเภทและปริมาณงานวิจัยของบุคลากรเพื่อการพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<p>1. ควรวิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงานที่ทำเพื่อมีส่วนร่วมสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม PLOs</p> <p>2. ควรสำรวจความต้องการพัฒนา ของพนักงานสายสนับสนุน และจัดทำ development plan ทั้งระยะสั้น</p>	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		และระยะเวลา ให้สอดคล้องกับความต้องการของ หลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1.มีระบบการดูแล ติดตาม ให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	1. ควรวิเคราะห์เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เรียนในการ รับเข้าให้มีความเหมาะสม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		2. ควรประเมินระบบและกลไก การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา โดยนำข้อมูลป้อนกลับของผู้เรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงพัฒนา	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีห้องปฏิบัติการให้ผู้เรียนอย่างเพียงพอ 2. มีอาคารปฏิบัติการเฉพาะทาง	1. ควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียน 2. ควรประเมินความต้องการของผู้เรียน หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		<p>1. ควรประเมินระบบการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ(key stakeholders)มาพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. ควรตรวจสอบและกำกับดูแลการจัดเรียนการสอน และการประเมินผลให้บรรลุ PLOs</p> <p>3. ควรพิจารณาการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน</p> <p>4. ควรประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม PLOs และปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</p>	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<p>1. ควรพิจารณาการกำหนดเป้าหมายในแต่ละประเด็น ไม่ว่าจะเป็นด้าน อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. ควรกำกับ ติดตาม และเปรียบเทียบมาตรฐานของผลผลิตที่ครอบคลุมทุกมิติ</p>	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		3.ควรวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาที่เหมาะสม 4.ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียให้ครบทุกภาคส่วน	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	



.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)



.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต๋อลาก คำโย)



.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร)



.....

เลขานุการ

(นางวิจิตรา กระจ่างทอง)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ผู้ให้บริการ

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวสุรีย์รัตน์ สืบสุนทร | กรมปศุสัตว์ |
| 2. นายยุทธชัย คงสมมาตร | บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ |
| 3. นายมนัส สระดินดำ | บริษัทเบทาโกร |
| 4. นางสาวเสาวณีย์ บุรีสูงเนิน | บริษัทคาร์กิลล์ |
| 5. นายศราวุธ อรบุตร | บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ |

7. ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



