



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : May 20, 2020								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์									
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้									
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ									
Name of Management Representative/Designation : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. อาจารย์ ดร.วิชวี เลขะวิวัฒน์</td> <td style="width: 50%;">4. อาจารย์ ดร. คณิติน สมานมิตร</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ ดร.จักรกฤษ เตโช</td> <td>5. อาจารย์อภิพงศ์ ปิงยศ</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวดึงษ์</td> <td></td> </tr> </table>		1. อาจารย์ ดร.วิชวี เลขะวิวัฒน์	4. อาจารย์ ดร. คณิติน สมานมิตร	2. อาจารย์ ดร.จักรกฤษ เตโช	5. อาจารย์อภิพงศ์ ปิงยศ	3. อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวดึงษ์			
1. อาจารย์ ดร.วิชวี เลขะวิวัฒน์	4. อาจารย์ ดร. คณิติน สมานมิตร								
2. อาจารย์ ดร.จักรกฤษ เตโช	5. อาจารย์อภิพงศ์ ปิงยศ								
3. อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวดึงษ์									
Name of Assessors : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู</td> <td style="width: 50%;">ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนาวร</td> <td>กรรมการและเลขานุการ</td> </tr> </table>		1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ	3) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา	กรรมการ	4) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนาวร	กรรมการและเลขานุการ
1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู	ประธานกรรมการ								
2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ								
3) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา	กรรมการ								
4) อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนาวร	กรรมการและเลขานุการ								

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	ผ่าน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ.1 และมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน ของ สกอ. 2. หลักสูตรมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการกำหนด PLOs	1. คณะควรกำหนด Vision/Mission ให้ชัดเจน เพื่อให้การวิเคราะห์ PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ Vision/Mission ในระดับคณะและสถาบัน ทำให้มีเป้าหมายในการดำเนินงานของหลักสูตร และสามารถวัดผลได้	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e.transferable) learning outcomes [3]		2. พิจารณา PLOs ให้ครอบคลุม generic และ specific outcomes ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3. การกำหนด stakeholders ที่ชัดเจนโดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต และนิสิต รวมถึงผู้ที่สนใจเข้าเรียน ทำให้การปรับ PLOs ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกภาคอย่างแท้จริง	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. ข้อกำหนดของหลักสูตรมีความครอบคลุมตามกรอบ TQF และการดำเนินงานของหลักสูตรภายใต้ระบบ AUN QA 2. หลักสูตรมีการนำระบบ TQF (มคอ.3) มาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1. ทบทวนการจัดทำ Programme specification เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและสอดคล้องการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้ที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		2. พิจารณาความสมบูรณ์และความทันสมัยของทุกรายวิชา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3. หลักสูตรมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในหลายช่องทาง	3. ตรวจสอบสื่อและวิธีการเผยแพร่เกี่ยวกับ programme Spec. และ Course Spec. ของ stakeholder โดยเฉพาะผู้ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อของนักเรียนในระดับมัธยม 4. การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร มาวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต รวมถึงตลาดแรงงาน 5. ประเมินช่องทางการสื่อสารสำหรับ stakeholder แต่ละกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีการออกแบบหลักสูตรและจัดโครงสร้างหลักสูตรตามกระบวน OBE	1. ประเมินระบบการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อช่วยเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และการดำเนินการหลักสูตรได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตเป็นไปตาม PLOs ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงได้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		2. พิจารณาการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ในแต่ละประเด็นลงเป็น CLO ของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		3. ประเมินการวางโครงสร้างและบูรณาการแต่ละรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับภาระของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			4.ควรมีการจัดเรียงลำดับรายวิชาในแต่ละระดับชั้น		
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย 2. มีจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. พิจารณาความสอดคล้องของปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตร 2. วิเคราะห์และประเมินการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาที่แสดงถึงความเชื่อทางด้านการศึกษาร่วมกันของหลักสูตรอย่างชัดเจน ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		3. ทบทวนเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียน ที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่วางเป้าไว้ 4. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจน และฝึกให้ผู้เรียนทุกคนเกิดทักษะดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]				
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. มีการกำหนดเกณฑ์ในการรับเข้า 2. มีการเผยแพร่แผนและเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้า	1. วิเคราะห์กระบวนการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชาและในระดับชั้นปีที่สะท้อนถึงความสามารถและการบรรลุ PLOs	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3. มีระบบการทวนสอบกระบวนการเรียนการสอน 4. มีการแจ้งผลการสอบแก่ผู้เรียน 5. มีระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน และผู้เรียนสามารถขอคำชี้แจงเกี่ยวกับผลการประเมินได้จากผู้สอนโดยตรง	2. พิจารณาการใช้ rubrics ในการประเมินให้สอดคล้องกับ PLOs 3. ทบทวนกระบวนการทวนสอบให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการเรียนการสอน เครื่องมือและการวัดประเมินผลการเรียน 4. ประเมินระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุง/พัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น 5. ประเมินระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ชัดเจน เพื่อสร้างความยุติธรรมกับผู้เรียน 6. รูปแบบการประเมินควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. อาจารย์มีสมรรถนะทางการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร 2. อัตราส่วนอาจารย์ต่อจำนวนผู้เรียนในหลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง 3. อาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการ	1. พิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความมั่นใจในเรื่องของคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการสำหรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. กำหนด competences ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนวทางการประเมินของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกระตุ้นการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน 3. วิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเองเพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม PLOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร 4. พิจารณาการกำหนดเป้าหมายและการเปรียบเทียบประเภทและปริมาณงานวิจัยของบุคลากรเพื่อการพัฒนา	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. มีการส่งเสริมการไปพัฒนาตัวเองทางด้านวิชาการและการทำวิจัยสถาบันให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน	1. วิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงานที่ทำเพื่อมีส่วนสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม PLOs 2. สำรวจความต้องการพัฒนา ของพนักงานสายสนับสนุน และจัดทำ development plan ทั้งระยะ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		สั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 3. ประเมินระบบการอบรมและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของตัวเอง และการบรรลุ ELOs	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. มีแผนการรับเข้านักศึกษาใหม่อย่างชัดเจนที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะ 2. มีระบบในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัย	1. วิเคราะห์เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เรียนในการรับเข้า ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs เพื่อให้ผลการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง 4. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์นอกห้องเรียน	2. ประเมินระบบและกลไก การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา โดยนำข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงพัฒนา 3. พิจารณาการเพิ่มกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุตาม PLOs ที่วางไว้ 4. ทบทวนวิธีการสื่อสารระหว่างผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีห้องปฏิบัติการให้ผู้เรียนอย่างเพียงพอ 2. มีห้องพัฒนาความเข้มแข็งทักษะทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1. สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าของ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด 2. ประเมินความต้องการของผู้เรียน หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการวิจัย 3. การประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	<p>1. มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. มีการปรับหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	1. พัฒนาระบบนอกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้ครอบคลุม	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ตรวจสอบและกำกับดูแลการจัดเรียนการสอน และการประเมินผลให้บรรลุ PLOs	2	
			4. พิจารณานำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน		
			5. ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม PLOs และ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 6. ประเมินระบบของการได้มาของข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีผลการรายงานผลลัพธ์ของหลักสูตรในแต่ละมิติ	1. พิจารณาการกำหนดเป้าหมายในแต่ละประเด็น ไม่ว่าจะเป็นด้าน อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. กำกับ ติดตาม และเปรียบเทียบมาตรฐานของผลผลิตที่ครอบคลุมทุกมิติ	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	

Sulman Y.

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู)

Star

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

จันทร์จิรา

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา)

ศิริยุพา

เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนาวร)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและรวมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ดร.วัชรวิ เลขะวิพัฒน์
2. ดร.พัชรณัฐ ดาวดึงษ์
3. ดร.จักรกฤษ เตโช
4. ดร.คณิติน สมานมิตร
5. อาจารย์ณัฐวุฒ พยัศคิน

นักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|----------|
| 1. นางสาวมิรันดา จึงวานิช | ชั้นปี 4 |
| 2. นายสิทธิชัย โภศลกิตติพร | ชั้นปี 4 |
| 3. นายจิรัฏฐ์ พะวัน | ชั้นปี 4 |
| 4. นางสาวกรองแก้ว กลิ่นแย้ม | ชั้นปี 1 |
| 5. นายกรวิช สะสม | ชั้นปี 1 |
| 6. นายวีรชัย แก้วขอด | ชั้นปี 1 |

ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. นางสาวปฎุญญา นิธิสมบัติ | บริษัทขนส่งน้ำมันทางท่อจำกัด |
| 2. นายพรพิชิต พรหมมินทร์ | บริษัท Infinite |
| 3. นายอัยการ ปิ่นเงิน | บริษัทบางกอกเว็บไซลูชั่น |
| 4. นายบงกช บุญบริหาร | บริษัทลานนาคอม จำกัด |

ผู้ช่วยบัณฑิต

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. นายชินวร หาญพรหมศร | บริษัทขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด |
| 2. นายบรรพต เองฉ้วน | บริษัท APAR |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



