

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :
		May 22, 2020
Name of Programme Assessed :		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์		
Name of University :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School :		
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation :		
1. อาจารย์ ดร.ปัญญาพร คำโย 2. อาจารย์อุบลวรรณ สุภาแสน 3. อาจารย์ธนวัฒน์ ปินตา 4. อาจารย์ ดร.นิติกาญจน์ นาคประสม 5. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์		
Name of Assessors :		
1) อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การัณยภาส 4) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา		
ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	ผ่าน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. หลักสูตรมีกระบวนการสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs/PLOs) ตามแนวทาง OBE 2. มี ELOs ที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะทาง	1. พิจารณาความสอดคล้องของ ELOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ 2. ทบทวน ELOs ให้ครอบคลุม generic และ specific outcomes ที่สอดคล้องกับลำดับของการเรียนรู้และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3. มีความรู้และทักษะเฉพาะทาง	3. สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย stakeholder ให้ครบทุกภาคส่วน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3. มีกระบวนการในการได้มาของ ELOs ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบางกลุ่ม	4. ทบทวนสร้าง ELOs ที่ครอบคลุมความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. ใช้ระบบ TQF ในการแสดงข้อกำหนดของหลักสูตร (มคอ. 2) และข้อกำหนดรายวิชาหลักสูตร (มคอ. 3)	1. จัดทำ Programme specification ให้ครบในทุกประเด็นที่ต้องการผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและสอดคล้อง	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	2. มีการแสดงข้อกำหนดของหลักสูตรผ่านหลายช่องทาง	การดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้ที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		2. ทบทวนความสมบูรณ์และความทันสมัยของทุกรายวิชา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			3. ประเมินช่องทางที่ใช้สำหรับการเผยแพร่ Programme Spec. และ Course Spec. แก่ stakeholder โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อของนักเรียนในระดับมัธยม		
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีการกระจาย ELOs ลงสู่รายวิชา	1. พิจารณาการกระจาย ELOs ลงแต่ละรายวิชา โดยการใช้ backward design ให้ครบทุกรายวิชา 2. ทบทวนการสร้างรายวิชาในหลักสูตรโดยการใช้ Outcome-based education 3. ทบทวนความสอดคล้องของ ELOs กับ CLOs และ YLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นการมอบหมายงาน 2. มีการจัดการเรียนการสอนในการส่งเสริมการตลอดชีวิตที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. พิจารณาความสอดคล้องของปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร 2. วิเคราะห์และประเมินการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาที่แสดงถึงความเชื่อทางด้าน การศึกษาร่วมกันของหลักสูตรอย่างชัดเจน ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		3. ทบทวนเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียน ที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs ของหลักสูตรที่วางเป้าไว้ 4. พิจารณาการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจน สามารถฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะดังกล่าวได้	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. มีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเสมอ 2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 3. ผู้เรียนสามารถตรวจสอบผลการเรียนที่คาดว่าจะผิดปกติ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้โดยตรง	1. ทบทวนการประเมินผู้เรียนในครอบคลุมทั้งก่อนเข้าเรียน ระหว่างเรียน และก่อนจบการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		2. ทบทวนวิธีการประเมินเพื่อให้บรรลุ ELOs ในแต่ละระดับของแต่ละรายวิชา 3. พิจารณาการประเมินที่สอดคล้องกับ ELOs รวมถึงการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์การวัดผลในแต่ละส่วนให้มีความชัดเจน รับทราบอย่างทั่วถึง	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		4. พิจารณาระบบการทวนสอบวิธีการประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ ELOs 5. ทบทวนระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อนำ	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดหลักสูตร 5. พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์คะแนนหรือผลสอบ รวมถึงการสื่อสารให้รับทราบโดยทั่วกัน	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. อาจารย์มีสมรรถนะทางด้านการเรียนการสอน 2. อาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	1. พิจารณาการกำกับดูแลแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่จัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจในเรื่องของคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการสำหรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		2. วิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเอง เพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม ELOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		3. การสร้างกลุ่มวิจัยทั้งภายในหลักสูตร รวมทั้งการสร้างงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์กับต่างหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		5. การเทียบเคียงด้านงานวิจัยกับคู่เทียบเพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. ใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับ ส่วนกลาง	1. วิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงานที่ทำเพื่อมีส่วนสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม ELOs 2. สำรวจความต้องการพัฒนา ของพนักงานสายสนับสนุน และจัดทำ development plan ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		3. ประเมินระบบการอบรมและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของตัวเอง และการบรรลุ ELOs	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. มีแผนการรับเข้านักศึกษาใหม่อย่างชัดเจน 2. มีระบบในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัย 3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด 4. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ในหลักสูตรหลายช่องทางและสามารถเข้าพบได้ตลอด 5. มีการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้	1. วิเคราะห์เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เรียนในการรับเข้า ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ ELOs	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		2. การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนิสิตปัจจุบันเพื่อนำไปปรับนโยบายการรับนิสิต	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		3. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และประชาสัมพันธ์เชิงรุก ด้วยจุดเด่นของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		4. ประเมินระบบและกลไก การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนิสิต โดยนำข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนมาพิจารณา 5. พิจารณาการเพิ่มกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้บรรลุตาม ELOs ที่วางไว้ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		6. การจัดระบบสำรวจความต้องการและการประเมิน เพื่อนำไปพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อม	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานร่วมกับส่วนกลาง	1. สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพื้นฐานของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้ เป็นไปตามเป้าของ ELOs ที่หลักสูตรกำหนด	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		2. ประเมินความต้องการของผู้เรียน หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		3. การประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต 3. มีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาของทุกรายวิชา	1. พัฒนาระบบนอกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้ครอบคลุม	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ตรวจสอบและกำกับดูแลการจัดเรียนการสอน และการประเมินผลให้บรรลุ ELO	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		4. พิจารณานำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		5. ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม ELOs และปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		6. ประเมินระบบของการได้มาของข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการพิจารณาข้อมูล อัตราการสอบผ่านและการ dropout 2. มีผลการรายงานระยะเวลาในการจบการศึกษา 3. มีการวิเคราะห์การได้งานทำของบัณฑิต 4. มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1. พิจารณาการกำหนดเป้าหมายในแต่ละประเด็น ไม่ว่าจะเป็นด้าน อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ในการดำเนินงานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		2. กำกับ ติดตาม และเปรียบเทียบมาตรฐานของผลผลิตที่ครอบคลุมทุกมิติ	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	

Sulman Y.

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศชุม)

ฟย

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตอลาก คำโย)

กช

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การณียภาส)

จันทรจิรา

เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.จันทรจิรา นันตา)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ดร.ปัญญาพร คำโย
2. อาจารย์ธนวัฒน์ ปินตา
3. ดร.นิติกาญจน์ นาคประสม
4. ดร.เกศินี วีรศิลป์
5. อาจารย์อุบลวรรณ สุภาแสน

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------|
| 1. นายอมรเทพ สมใจ | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 4 |
| 2. นายสิทธิพันธ์ อินปา | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 4 |
| 3. นางสาวสุภารัตน์ สอนิคุณ | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 3 |
| 4. นางสาวศิริภักดิ์ สีตะปัสสะ | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 3 |
| 5. นายธนภัทร จุฬรวงศ์ | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 2 |
| 6. นางสาววิภาวรรณ ใจกาศ | นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ | ชั้นปี 2 |

ศิษย์เก่า

1. นายวิชากร จำปาดวง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ว่าที่ร้อยตรี อภิชาติ สิ้นณรงค์ ที่ทำการปกครองจังหวัดยะลา ศาลากลางจังหวัดยะลา
3. นายมนตรี นาคเกษม สำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง
4. นางสาวจิราพร ปิ่นญะกุล บริษัท เอ.เอ.เอ เมนูแพคเจอร์รี่ จ.ฉะเชิงเทรา
5. นายธีระเดช กาวิละ สำนักงานชลประทานที่ 2 จ.ลำปาง
6. นายฐิติพงษ์ ทรงมิตร ศูนย์อำนวยการพิทักษ์การศพที่ได้รับพระราชทาน เขต 1 กรุงเทพมหานคร

ผู้จัดทำ

1. นางกัลป์ยกร ยลสุริยวงศ์ สำนักงานชลประทานที่ 2 จ.ลำปาง
2. นายธีรพจน์ อัญญาโพธิ์ ศูนย์อำนวยการพิทักษ์การศพที่ได้รับพระราชทาน เขต 1 กรุงเทพมหานคร
3. นางรัชกร เข้มทอง บริษัท เอ.เอ.เอ เมนูแพคเจอร์ริง จ.ฉะเชิงเทรา
4. นางสาวมนทิรา บุญญเขตต์ บริษัท ซีพีเอฟ เทรดดิง จำกัด
5. นายสมชาย เกตะมะ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



