



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :	
		8 มิถุนายน 2563	
Name of Programme Assessed :			
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ			
Name of University :			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้			
Name of Faculty/School :			
คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร			
Name of Management Representative/Designation :			
1. อาจารย์ดร. จันทวรรณ เอ็งฉ้วน	ประธาน	3. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์	กรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย	รองประธาน	4. อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม	เลขานุการ
Name of Assessors :			
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ		
2) อาจารย์วิณา สีลาประเสริฐศิลป์	กรรมการ		
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ		
4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน **ไม่ผ่าน**

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์				
		ตรี	โท	เอก		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	X				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓				
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓				
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	– หลักสูตรมีการกำหนด PLOs 7 ข้อ และแสดงถึงความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ	– ควรทบทวนกระบวนการกำหนด PLOs – PLOs 1,3,4,5,7 ไม่ชัดเจน ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ – ตรวจสอบ PLOs.ใน SAR กับ PLOs. ใน มคอ.2 ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ไม่สอดคล้อง/ตรงกัน	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	– หลักสูตรกำหนด PLOs โดยจำแนกเป็น subject specific and generic learning outcomes	– ทบทวนการกำหนด PLOs ให้เฉพาะเจาะจงชัดเจน จะทำให้การจำแนก GLOs และ SLOs ชัดเจนขึ้น – ทบทวนระดับของ Bloom's Taxonomy ใน GLOs และ SLOs ที่สอดคล้องกับระดับของ PLOs ที่กำหนด	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	– หลักสูตรแสดงตารางเชื่อมโยงของ PLOs กับ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	– กระบวนการนำข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ มากำหนด PLOs ที่สนองตอบความต้องการแต่ละกลุ่ม	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	– รายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนใน มคอ. 2 ตามข้อกำหนดของ สกอ. – หลักสูตรมีการปรับปรุงใน ปี พ.ศ. 2562	– รายละเอียดของหลักสูตรจะต้องมีความครบถ้วนในทุกสื่อและมีความทันสมัย	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		– การปรับปรุงรายละเอียดวิชา (มคอ.3) ให้ทันสมัยทุกรายวิชา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	– มีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรใน web site มหาวิทยาลัย สื่อสารรายละเอียดวิชาในระบบ education.mju.ac.th	– หลักสูตรควรจำแนกการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		– ควรทบทวนการออกแบบหลักสูตรที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง หรือใช้แนวคิด Backward curriculum design มาออกแบบหลักสูตร	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		– ควรทบทวนการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชาให้เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ครบทุกข้อที่กำหนด	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	– มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	– การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรควรมีลำดับความยากง่าย ตามระดับของ Bloom's Taxonomy ที่กำหนดใน PLOs และตามชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา โดยวิชาที่มีระดับของ Applying /Analyzing Evaluating/Creating ควรจะอยู่ในชั้นปีการศึกษาที่ 3 และ 4	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	– หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและมีการสื่อสารใน web site แม่โจ้-ชุมพร	– ทบทวนการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ามาสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างกว้างขวางและมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		– ในแต่ละรายวิชาควรกำหนด ผลการเรียนรู้ของรายวิชา CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรที่รายวิชานั้นรองรับ และจัดกระบวนการเรียนการสอนที่จะทำให้บรรลุ CLOs เพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs ได้	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		– หลักสูตรควรร่วมกันกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาว่ามีประเด็นอะไรบ้าง อย่างไร – เมื่อมีการกำหนด life-long learning แล้วหลักสูตรกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อให้เกิด life-long learning – ควรประเมินว่านักศึกษาเกิด life-long learning	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	– หลักสูตรใช้ระบบมีคัดเลือกนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย – หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ ด้วยวิธีการต่าง ๆ	– หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ที่สามารถประเมินได้ว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs ที่กำหนด	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			– การวัดและประเมินผู้เรียนใน PLOs แต่ละ PLOs อาจจะมีวิธีการที่หลากหลาย และต้องมีความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา – การวัดและประเมินผลก่อนที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ควรสอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด		
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	– หลักสูตรใช้การประเมินรายวิชาแบบอิงเกณฑ์ – คณาจารย์ชี้แจงเกณฑ์การประเมินของรายวิชาแก่นักศึกษาในห้องเรียนคาบเรียนแรก – นักศึกษาสามารถขอดูข้อสอบกลางภาค เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อและเฉลยข้อสอบ – อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีการกระจายน้ำหนักของการวัดผล กำหนดช่วงเวลาที่จะวัดผล วิธีการวัดประเมินผลในระดับชั้นใน มคอ.3	– หลักสูตรขาด rubrics ในการวัดและประเมินผล ชิ้นงาน โครงงาน รายงาน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	– การวัดผลด้วยข้อสอบมีเฉลยข้อสอบ	– ขาด rubrics ในการวัดและประเมินผล – ควรมีการทวนสอบข้อสอบ หรือทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้เป็นเครื่องมือที่มี validity, reliability and fairness กับนักศึกษา และเป็นการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLOs	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	– ในกรณีที่นักศึกษามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ หลักสูตรจะมีการสอนเสริม ทำความเข้าใจในเนื้อหาและให้มีการสอบแก้ไขคะแนน	– การ feedback จะต้องทันต่อเวลาให้นักศึกษาได้ปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้นทันต่อเวลาก่อนสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาบรรลุ PLOs	3	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	– หลักสูตรมีระบบ กลไกจัดการข้อร้องเรียนจากนักศึกษา โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนหรือประธานหลักสูตรโดยตรง และนำข้อร้องเรียนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียน	– การจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลการประเมินผู้เรียน เช่น คะแนนสอบ หรือเกรด ไม่ควรผ่านผู้สอนโดยตรง ควรผ่านคณะกรรมการฯ	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	– ตารางการจ้างงานจำนวนและประเภทของอาจารย์	– แผนอัตรากำลัง ระยะสั้น/ยาว ที่เพียงพอ ต่องานสอน วิจัย และบริการวิชาการ – แสดงการจัดทำแผนอัตรากำลัง/กระบวนการจัดทำแผนอัตรากำลัง โดยทำแผนให้ครอบคลุมการเลื่อนขั้น การจ้างงาน สวัสดิการ การเกษียณ หรือลาออก	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- การตรวจสอบความถูกต้องและการประเมินความเหมาะสมของสัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา - กระบวนการนำสัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา มาใช้กับภาระงานด้านต่าง ๆ - กระบวนการและกลไกส่งเสริมและรักษาอัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา เพื่องานสอน วิจัย บริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อหลักสูตร	2	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	- จากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ - การแบ่งภาระหน้าที่ของอาจารย์แต่ละคนในการจัดการหลักสูตร	- ประเมินหรือทบทวนระบบ/กระบวนการรับ/คัดเลือกอาจารย์ใหม่ เพื่อการปรับปรุง - การสื่อสารเกณฑ์การรับและการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ และประเมินช่องทางการสื่อสารการรับสมัครอาจารย์	3	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	- การกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการในหลักสูตรด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการสอน การวิจัย การบริหารหลักสูตร - การวิเคราะห์และการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการสอนแล้วนำมาปรับปรุง		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	– อาจารย์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองตามแผนของมหาวิทยาลัย – อาจารย์ได้รับการพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน	– การประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาจารย์ – กระบวนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์	3	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	– การยกย่องเชิดชูอาจารย์ด้าน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	– การจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (performance management system) – ระบบและกลไกในการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์สร้างผลงาน	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	– การแสดงชนิดและคุณภาพของงานวิจัย อาจารย์ย้อนหลัง 4 ปีการศึกษา	– ระบบที่ใช้ติดตามหรือประเมินระบบกลไกในการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง – การกำหนดทิศทางการประเมินและเทียบเคียงงานวิจัย โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและมีผลงานเด่นเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	– มีการกำหนดแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยมหาวิทยาลัย	– การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกำหนดแผนอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	3
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	– การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกระบวนการคัดเลือกสายสนับสนุน เช่น การกำหนดคุณสมบัติ เป็นต้น – มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเลื่อนตำแหน่งและมี career path อย่างเหมาะสม – มีการสื่อสารประกาศการรับสมัครหลายช่องทาง		4	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	– มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามแนวทางมหาวิทยาลัย	– การมีส่วนร่วมของหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย/คณะในการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของสายสนับสนุนที่สามารถตอบสนองความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	– มหาวิทยาลัยมีระบบการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ซึ่งนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและการฝึกอบรม	– การวางแผนพัฒนาและการฝึกอบรมของสายสนับสนุนที่ตอบสนองสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	– มหาวิทยาลัยมีการยกย่องบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานดีและดีเด่น	– การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกระบวนการยกย่องสายสนับสนุนที่มีผลการปฏิบัติงานดีและดีเด่น – การมีระบบและเกณฑ์การประเมินความดีความชอบของบุคลากรสายสนับสนุนที่โปร่งใสและเป็นธรรมเพื่อช่วยสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– การระบุคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้า – การแสดงนโยบายและแผนการรับนักศึกษา – การระบุช่องทางการสื่อสารแผนการรับนักศึกษา	– ประเมินการรับนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ และหาแนวทางปรับปรุง เพื่อให้ทันสมัยตลอดเวลา – ประเมินเกณฑ์และช่องทางการรับนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการรับเข้าให้เหมาะสมและได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ	3	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– การแสดงขั้นตอนการรับนักศึกษา – การแสดงผู้สมัครและจำนวนนักศึกษา ย้อนหลัง 6 ปีการศึกษา	– การประเมินวิธีการและเกณฑ์การรับนักศึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพและเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเกณฑ์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		– การเสนอแนวทางการแก้ปัญหาจำนวน นักศึกษาน้อย	– การนำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุง เกี่ยวกับวิธีการและเกณฑ์การรับนักศึกษา		
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	– จากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์มีการ ติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้า ของการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร	– การประเมินระบบการกำกับดูแลนักศึกษาและ ภาระงานนักศึกษา – ระบบติดตามภาระ (work load) การเรียนของ นักศึกษาในแต่ละชั้นปีว่ามีภาระการเรียนเหมาะสม หรือไม่อย่างไร	2	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– การให้คำปรึกษา การช่วยเหลือ และ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักศึกษา	– การประเมินระบบการให้คำแนะนำและกิจกรรม เสริมหลักสูตรและการให้บริการทางการศึกษาต่าง ๆ – ปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ และเพิ่มความสามารถในการทำงาน กิจกรรมการ ให้บริการการศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และช่วย ให้ปฏิบัติงานทำ	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	– จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีความพึง พอใจต่อการจัดสรรสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนการสอน	– การจัดสภาพแวดล้อมทั้งกายภาพ สังคม และ จิตวิทยา เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีสุขภาวะที่ ดีและมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	– มีห้องเรียน พร้อมอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอน	– แม่วาหลักสูตรให้แสดงให้เห็นว่ามีห้องเรียน อุปกรณ์และเครื่องมือที่พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน แต่ควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ/ประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ เช่น นักศึกษา อาจารย์ สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวอาจจะมาจากระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนในข้อ 10.5	3	3
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		– หลักสูตรควรแสดงทรัพยากรของห้องสมุด เช่น หนังสือ และฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่ใช้สำหรับการค้นคว้าของนักศึกษาให้ชัดเจน	3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	– มีห้องปฏิบัติการภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมกับภาคเอกชน	– แม่วาหลักสูตรให้แสดงให้เห็นว่ามีห้องปฏิบัติการที่พร้อม สำหรับการจัดการเรียนการสอน แต่ควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ/การประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวอาจจะมาจากระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนในข้อ 10.5	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	– มีการบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	– แม้วาหลักสูตรให้แสดงให้เห็นว่ามีมีการบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ/ประเมินความเพียงพอจากผู้ให้บริการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวอาจจะมาจากระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนในข้อ 10.5	3	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	– มีการกำหนดในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่คำนึงถึงสุขภาพ ความปลอดภัย และความเสียง	– แม้วาหลักสูตรมีการข้อกำหนดในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่คำนึงถึงสุขภาพ ความปลอดภัย และความเสียง แต่ยังไม่แสดงให้เห็นชัดเจนว่ารายละเอียดของข้อกำหนดแต่ละประเด็นเป็นอย่างไร และมีระดับความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้รับบริการเป็นอย่างไร	3	
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– หลักสูตรเริ่มมีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของ stakeholders ที่สำคัญ คือ ผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร	– หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของ stakeholders ที่สำคัญทุก ๆ กลุ่มของหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		– การวิเคราะห์/ประเมินระบบและกลไกการออกแบบและการพัฒนาสูตร เพื่อให้ได้แนวทางการปรับปรุงขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ตอบสนองความต้องการของ stakeholders มากขึ้น	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	– มีการทวนสอบ มคอ.	– การกำกับระบบการทวนสอบวิธีการสอนและวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับ PLO/ELO และ CLO ของหลักสูตร	2	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		– การแสดงหัวข้อ/ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา รวมถึงการแสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาให้ชัดเจน	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		– การแสดงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนที่จัดให้กับนักศึกษา เพื่อให้ได้ผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนในเกณฑ์ AUN–QA criteria ข้อที่ 9	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		– การแสดงระบบ/กลไกการการรับฟังความคิดเห็นของ stakeholders ให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและทันสมัย สำหรับนำไปวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและออกแบบหลักสูตร	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	– หลักสูตรมีการแสดงข้อมูล pass rates และ dropout rates ของนักศึกษา	– การวิเคราะห์และติดตามแนวโน้มการ dropout rates ของนักศึกษา – การนำข้อมูล pass rates และ dropout rates ของนักศึกษาในหลักสูตรไปเทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรอื่น เพื่อให้ได้แนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	2	2
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	– หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลระยะเวลาที่นักศึกษาแต่ละชั้นปีสำเร็จการศึกษา	– การแสดงข้อมูลวิเคราะห์ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา – การติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรอื่น	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	– หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลภาวะการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	– ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีแนวโน้มการได้งานทำลดลง – การวิเคราะห์และติดตามภาวะการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา – การเทียบเคียงสมรรถนะภาวะการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษากับหลักสูตรอื่น เพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		– การแสดงข้อมูลวิเคราะห์ เช่น ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่เกิดจากวิชาสหกิจหรือวิชาการเรียนรู้อิสระ เป็นต้น การติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	– หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	– การวิเคราะห์และการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- การจัดข้อมูลในการจัดทำมคอ. 7 ของส่วนกลางที่ยังพบข้อผิดพลาดอยู่ ดังนั้นหลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง
- การกำหนด PLO ของหลักสูตรควรสามารถวัด ประเมินผลได้ และควรมีความชัดเจน
- การเผยแพร่ข้อมูล มคอ. 2 ของหลักสูตร ควรเป็นข้อมูลที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน และการเผยแพร่ข้อมูล มคอ. 2 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
- การกำหนด competency ของอาจารย์ในหลักสูตร ต้องมีความชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรจะต้องกำหนด competency ของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน พร้อมทั้งควรกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรแต่ละท่าน เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- จากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา หรือโควิด 19 ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนควรมีการพัฒนาการเรียนการสอนตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การเรียนการสอนออนไลน์ การพัฒนาใช้ระบบออนไลน์ การพัฒนาสื่อออนไลน์
- กิจกรรมเสริมหลักสูตร จะต้องตอบสนอง PLO ของหลักสูตร ดังนั้นในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรควรเพิ่มเติมกิจกรรมเสริมในกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละสัปดาห์ และระบุไว้ให้ชัดเจนใน มคอ.3
- มคอ.3 – 6 ควรปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และแบบฟอร์มของมคอ. 3 ควรเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- เหตุผลการเลือกเข้ามาศึกษาในหลักสูตร มาจากความต้องการของครอบครัวที่ต้องการให้อยู่ใกล้บ้าน และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่สูงมาก
- วัตถุประสงค์ของการเรียนในหลักสูตรส่วนใหญ่ต้องการมาเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปประกอบธุรกิจส่วนตัว หรือการช่วยเหลือธุรกิจของครอบครัว และการขยายธุรกิจของครอบครัว
- อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์การเรียน การประเมิน และการนำผลคะแนน ข้อสอบ มาวิเคราะห์ให้นักศึกษาทราบหลังจากการสอบเสร็จสิ้น พร้อมทั้งมีประกาศผลคะแนนสอบให้ทราบอย่างชัดเจน การประเมินผลการเรียนเป็นธรรม

- นักศึกษาไม่ทราบชื่อของอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง แต่สามารถขอคำปรึกษากับอาจารย์ในหลักสูตรได้ทุกคน และอาจารย์ให้คำปรึกษา แก่นักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถติดต่อกับอาจารย์ในหลักสูตรได้ตลอด มีช่องทางการติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง

- นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนตามแผนและสำเร็จการศึกษาตามแผนที่หลักสูตรกำหนด อาจารย์ในหลักสูตรมีการแจ้งแผนการเรียนให้ทราบ

- นักศึกษาไม่ทราบอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของหลักสูตร

- การเรียนในหลักสูตร โดยทั่วไปมีความสุข และสามารถจะประชาสัมพันธ์ แนะนำให้รุ่นน้องหรือคนอื่น ๆ เข้ามาเรียนในหลักสูตร/ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

- การเรียนในหลักสูตรมีทั้งการเรียนในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอ เช่น ระบบ Wi-Fi ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- การเรียนในหลักสูตรไม่ได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน/อาชีพ เนื่องจากทำงานไม่ตรงสาขาที่จบมา

- อาจารย์ในหลักสูตร ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

- มีระบบการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย เช่น การแจ้งข้อมูลโดยตรง , website มหาลัย,line

- กิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรส่วนใหญ่เน้นการบรรยาย และการทำกิจกรรมกลุ่ม/ นำเสนองานหน้าชั้นเรียน

- อาจารย์ในสาขาเป็นต้นแบบเรื่องของบุคลิกภาพให้นักศึกษา

- มีกระบวนการตรวจสอบข้อมูล เกี่ยวกับการสอบ คะแนนสอบ ซึ่งมีการชี้แจงคะแนนอย่างชัดเจน และนักศึกษาสามารถสอบถามจากผู้สอนได้โดยตรง

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด มีอุปกรณ์ หนังสือ โปรแกรมมีเพียงพอ แต่ควรเพิ่มคุณภาพและความทันสมัยมากกว่านี้ และห้องเรียนควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศเนื่องจาก ส่งผลต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi ยังไม่รวดเร็ว

- การให้บริการที่ต้องพัฒนา คือ ห้องพยาบาล (ไม่มี) เมื่อนักศึกษาเจ็บป่วยจะต้องกลับไปดูแลตัวเองที่หอพักและต้องหายารักษาโรคเอง

- การจัดสถานที่สำหรับการออกกำลังกาย มีสนามกีฬากลางแจ้ง แต่สิ่งที่ต้องการเพิ่มเติม คือ โรงยิม

- การดูแลนักศึกษาในหอพัก ควรดูแลเรื่องของความสะอาดให้นักศึกษาเป็นพิเศษ โดยเฉพาะห้องน้ำ เนื่องจากห้องน้ำสกปรก

- อาคารเรียน ไม่มีการให้บริการ ห้องน้ำคนพิการ การบริการ lift จะให้บริการได้เพียงชั้นเดียวคือชั้น 4 นักศึกษาที่จะขึ้นไปชั้น 3 หรือชั้น 2 ต้องเดินลง
- เส้นทางคมนาคมสื่อสารเพื่อเข้ามหาวิทยาลัย ไม่มีไฟส่องสว่างเพียงพอ
- ระบบการดูแลรักษาความปลอดภัย ยังไม่ทั่วถึง เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่ได้ดูแลอย่างจริงจังและทั่วถึง
- ในขณะที่เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับ Makro ได้มีโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขัน และได้รับรางวัลจากกิจกรรม อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมกิจกรรม การศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากกว่านี้ เพื่อการสร้างประสบการณ์ให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร
- การให้บริการร้านค้าบริเวณใต้อาคารเรียน ควรมีร้านให้นักศึกษาได้เลือกใช้บริการ เนื่องจากมีเพียงร้านเดียว สินค้ามีน้อย แต่ราคาแพง
- ภาพมหาวิทยาลัยที่ประชาสัมพันธ์ใน website มีความสวยงามน่าอยู่ ชวนให้อยากมาเรียน แต่เมื่อมาพบว่า สภาพภูมิทัศน์ ความสวยงามควรจะต้องพัฒนาเป็นอย่างมาก

สะท้อนข้อคิดจากผู้บัณฑิต

- บัณฑิตสำเร็จการศึกษาด้านการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ ปัจจุบันปฏิบัติงานหน้าที่ฝ่ายขายผลิตภัณฑ์ไม้แปรรูป
- บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เดิมที่เรียนมากับความรู้ใหม่ด้านการขายได้
- สามารถเรียนรู้การทำงานได้ รวดเร็ว มีความขยัน อดทน และมีความรับผิดชอบ
- บัณฑิตสามารถเข้าสังคมและการทำงานรวมกันกับผู้อื่นได้ดี
- สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี
- ที่บัณฑิตควรปรับปรุง เรื่อง การตรงต่อเวลา
- บัณฑิตควรพัฒนาเพิ่มเติมทักษะ ในเรื่องการเขียนเอกสารในหนังสือต่าง ๆ เช่น หนังสือรายงานตัว และหนังสือตอบรับ เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จะสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของทุกหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการงานด้านวิทยาศาสตร์ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการ เนื่องจากมีเพียง 1 คน ที่จะต้องให้บริการหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์จำนวน 2

หลักสูตร และมีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน จำนวน 4 ห้อง ทำให้เจ้าหน้าที่จะต้องทำหน้าที่วางแผนบริหารงานเพื่อจัดสรรอุปกรณ์ให้ทันต่อการใช้งานในแต่ละห้อง

- วัสดุ อุปกรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์บางอย่างไม่เพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา

- ระบบและกระบวนการรับและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ –

ชุมพรเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในสำนักงานคณบดี ซึ่งส่วนใหญ่แต่หลักสูตรยังไม่มีบทบาทในกระบวนการรับและคัดเลือก

.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทร์โชติ)

.....

กรรมการ

(อาจารย์วิณา ลีลาประเสริฐศิลป์)

.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ)

.....

เลขานุการ

(นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
ประจำปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

เวลา 09.00 น. เริ่มการประเมิน

- ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562
- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
- คณะกรรมการตรวจเอกสารและรายงานคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 13.00 น. – คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา คิษย์เก่า ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

- เวลา 14.00 น.
- คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ (ต่อ)
 - คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ
 - การตอบข้อซักถาม
 - ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2562 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

- การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนใช้ระบบออนไลน์ ดำเนินการนัดสัมภาษณ์พร้อมกันในหลักสูตรอื่น ๆ ในวันที่ 16 มิถุนายน 2563 เวลา 13.00 น.

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ดร. ฉันทวรรณ เอ่งฉ้วน
2. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ ศรีวิฑูรย์
3. อาจารย์ ดร.ศุทธิกานต์ คงคล้าย
4. อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม

ศิษย์ปัจจุบัน

1. น.ส.ชนิกานต์ โกติกุล โทร 0928948998

ศิษย์เก่า

1. นางสาวสุตารัตน์ หมุ่นแทน ตำแหน่ง พนักงานซ่อมเอกสาร
หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติตรัง โทร.0897259659

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณพรพนทิพย์ เอกชนันกุล ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายขาย
บริษัท เขาการ่องวูด จำกัด โทร.0656963938

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- | | | |
|----------------------------|---------|---------------------------|
| 1. นางนิชาพล บัวทอง | ตำแหน่ง | นักวิทยาศาสตร์ |
| 2. นางสาวศุจินธร รัตนิพนธ์ | ตำแหน่ง | นักวิชาการศึกษา |
| 3. นายณรงค์ โยธิน | ตำแหน่ง | นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ |

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
คณะ/วิทยาลัย แม่โจ้-ชุมพร**


ผศ. อรุณญา จงสุกุล
กรรมการ


ผศ. ดร. จิตพร
ประธานกรรมการ


อ. รินา จงสุกุล
กรรมการ

8 มิถุนายน 2563

**รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะ/วิทยาลัย แม่โจ้-ชุมพร

อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ



อาจารย์ ดร.จินตรา เสงี่ยมาน
ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร
Tel. 092402441 E-mail
jintara.jongsakul@gmail.com
📍 ประวัติการทำงาน 📄 ประวัติ



อาจารย์ ดร.สุเทียรณ คองคาลัย
รองประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร
Tel. 0990240856 E-mail
sutheerat@mj.ac.th
📍 ประวัติการทำงาน 📄 ประวัติ



อาจารย์ ดร.ชนินทร ศรีสุพรรณ
กรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร
Tel. 099-4350037 E-mail
chinnat_sriwiboon@hotmail.com
📍 ประวัติการทำงาน 📄 ประวัติ



อาจารย์วิศรณฉิม กล้วยสม
เลขาธิการอาจารย์ประจำหลักสูตร
Tel. E-mail
📍 ประวัติการทำงาน 📄 ประวัติ