



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :	
		10 มิถุนายน 2563	
Name of Programme Assessed :			
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช			
Name of University :			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้			
Name of Faculty/School :			
คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร			
Name of Management Representative/Designation :			
1. อาจารย์ ดร.สุทธีร์กษิ์ พลเจริญ	ประธาน	4. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์	กรรมการ
2. อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย	รองประธาน	5. อาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	เลขานุการ
3. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร	กรรมการ		
Name of Assessors :			
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ		
2) อาจารย์วิณา สีลาประเสริฐศิลป์	กรรมการ		
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	กรรมการ		
4) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	PLO/ELO หลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - PLO และ ELO ของหลักสูตร คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตัวเดียวกัน - OBE เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการวางแผนและดำเนินการใด ๆ ที่จะนำไปสู่การบรรลุซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของหลักสูตร หรือการบรรลุ PLO และ ELO นั้นเอง - การพิจารณาทบทวนและการกำหนด PLO หรือ ELO ของหลักสูตรให้สามารถวัดและประเมินผลได้ชัดเจน ตัวอย่างเช่น การกำหนด ELO ที่ขึ้นต้นด้วยกริยา หรือ action verb คำว่า อธิบาย แทนคำว่าความรู้ เป็นต้น - การพิจารณาทบทวน เพื่อแยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันใน PLO/ELO ข้อเดียวกัน ให้อยู่คนละข้อกัน เช่น PLO/ELO ข้อที่มีระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ชั้น Remember ไม่ควรอยู่ในข้อเดียวกันระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ชั้นIntegration หรือ apply เป็นต้น - PLO/ELO ที่เป็น specific learning outcome หลายๆ ด้าน ไม่ควรอยู่ในข้อเดียวกัน 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		การพิจารณาแยก specific learning outcome และ generic learning outcome ที่อยู่ใน PLO/ELO ข้อเดียวกันให้อยู่คนละข้อกัน	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- การทบทวนเพื่อกำหนด PLO/ELO ให้มีสอดคล้องกับข้อมูลความต้องการของ stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตร	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		- การพิจารณากำหนดข้อมูลหลักสูตรที่สำคัญและครบถ้วน เพื่อใช้ในการสื่อสารกับ stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตรให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเรียนการสอนของหลักสูตรมากขึ้น	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		- การพิจารณากำหนดข้อมูลรายวิชาที่สำคัญและครบถ้วน เพื่อใช้ในการสื่อสารกับ stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตรให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนของหลักสูตร - การปรับปรุง มคอ. 3 ที่สื่อสารให้ทันสมัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดและปรับข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและเหมาะสม สำหรับใช้ในการสื่อสารกับ stakeholders แต่ละกลุ่ม - การพิจารณาทบทวนกลุ่ม stakeholder ของหลักสูตรที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา 	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLO/ELO โดยอาศัยแนวคิดการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design 	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการจัดรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLO/ELO ของหลักสูตร - ทบทวนความสอดคล้องของ PLO/ELO ของหลักสูตร (3 ข้อ) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน (15 ข้อ) 	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		<ul style="list-style-type: none"> - จากความไม่ชัดเจนของการกำหนดระดับชั้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร จึงต้องพิจารณาทบทวนการเรียงตามลำดับรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสม 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		<ul style="list-style-type: none"> - การทำความเข้าใจปรัชญาการจัดการศึกษา การสื่อสารปรัชญาแก่ stakeholders กลุ่มที่สำคัญของหลักสูตร รวมไปถึงการนำปรัชญาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาบทบทรอกกำหนด CLO รายวิชาที่สอดคล้องกับ PLO/ELO ของหลักสูตร ซึ่ง PLO และ ELO ของหลักสูตรควรเป็นชุดเดียวกัน - การตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้ตรงกับของ Curriculum Mapping (จุดดำ) ใน มคอ. 2 	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนความเหมาะสมของการกำหนดทักษะ Lifelong learning ของนักศึกษาของหลักสูตรตาม The European reference framework sets out 8 key competences 	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนวิธีการวัดและการประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLO/ELO ของหลักสูตร ปัจจุบันหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและการประเมินผลตาม ELO ซึ่งยังไม่สะท้อนการบรรลุ PLO ของผู้เรียนในหลักสูตรได้อย่างชัดเจน 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5.2	The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในรูปแบบของ มคอ. 3 และสื่อสารแก่ผู้เรียนทราบชัดเจน	- การสื่อสาร rubrics ให้กับนักศึกษา	3	
5.3	Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- การออกแบบและการพัฒนาเกณฑ์ rubrics และ marking schemes สำหรับการวัดและการประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง เทียบตรง และความยุติธรรม	2	
5.4	Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- การกำหนดแนวทางการแจ้งข้อมูลป้อนกลับ (feedback) หลังการวัดและประเมินผล ถึงผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา (CLO) รวมถึงการแจ้งสิ่งที่ผู้เรียนต้องปรับปรุง เพื่อให้เกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- การออกแบบระบบ และกลไกในการรับฟังข้อร้องเรียนของผู้เรียนเกี่ยวกับผลการวัดและการประเมิน รวมไปถึงการสื่อสารให้ผู้สอนและผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกัน	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงข้อมูล จำนวนคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี 	- หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตรและจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อรองรับการเกษียณ การศึกษาต่อของอาจารย์ในหลักสูตร	3	3
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงข้อมูลค่า FTEs ของอาจารย์ FTEs ของนักศึกษา และอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรวิเคราะห์ค่า FTEs ของอาจารย์ เพื่อบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและการให้บริการ - ควรวิเคราะห์ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อวางแผนการติดตาม ดูแลนักศึกษา 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีกระบวนการในการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร - สูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อตกลงภาระงานและเกณฑ์การให้คะแนนที่ผ่านการตกลงยินยอม - หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานตามเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัยและครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	- หลักสูตรควรแสดงเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ วิธีการคัดเลือกหรือกระบวนการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่รวมทั้งการสื่อสารเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณาจารย์รับทราบ	3	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลายด้าน เช่น การออกแบบและจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน วิธีการสอนและเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม พัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย การทำวิจัยและให้บริการวิชาการ	หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- หลักสูตรส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยการจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมอบรมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในแผน 5 ปี	- หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินสมรรถนะที่กำหนด เพื่อการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องที่ยังไม่เข้มแข็งหรือเสริมจุดแข็งให้มากขึ้น	3	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	- มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยการประกาศยกย่องให้ทราบทั่วกัน และในส่วนของคณะมีการคัดเลือกและมอบรางวัล โดยมีเกียรติบัตรให้กับอาจารย์ที่มีผลงานดีในแต่ละด้าน ในวันไหว้ครูของแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งมอบค่าตอบแทนให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานการตีพิมพ์งานวิจัย ทุนวิจัยเงินรายได้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัย บริการวิชาการและทำผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น	- การมีระบบและเกณฑ์การประเมินความดีความชอบของบุคลากรสายวิชาการที่โปร่งใสและเป็นธรรม เพื่อช่วยสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับการสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การทำงานวิจัย ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ของคณาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรควรมีคู่มือเทียบ เพื่อเรียนรู้นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา 	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกำหนดแผนอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่เพียงพอในการรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 	3	3
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกระบวนการคัดเลือกสายสนับสนุน เช่น การกำหนดคุณสมบัติ เป็นต้น - มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเลื่อนตำแหน่งและมี career path อย่างเหมาะสม - มีการสื่อสารประกาศการรับสมัครหลายช่องทาง 		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามแนวทางมหาวิทยาลัย	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย/คณะในการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของสายสนับสนุนที่สามารถตอบสนองความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	- มหาวิทยาลัยมีระบบการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ซึ่งนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและการฝึกอบรม	- การวางแผนพัฒนาและการฝึกอบรมของสายสนับสนุนที่ตอบสนองสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	3	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	- มหาวิทยาลัยมีการยกย่องบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานดีและดีเด่น	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกระบวนการยกย่องสายสนับสนุนที่มีผลการปฏิบัติงานดีและดีเด่น - การมีระบบและเกณฑ์การประเมินความดีความชอบของบุคลากรสายสนับสนุนที่โปร่งใสและเป็นธรรมเพื่อช่วยสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา เช่น มีนโยบายและแผนการรับทั้งจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครชัดเจน - หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การออกแนะแนว และการทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อสามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น 	- การวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ในการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	- หลักสูตรมีกระบวนการคัดเลือก	- การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครที่คำนึงถึงศักยภาพในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ของหลักสูตร	2	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาตามกระบวนการ PDCA - การวิเคราะห์และติดตาม workload ของนักศึกษา 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำนักศึกษาทางด้านวิชาการและเรื่องอื่น ๆ และมีช่องทางในการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยการนำนักศึกษาไปเรียนรู้ในชุมชน และการนำนักศึกษาไปประกวดแข่งขันทางวิชาการหลายๆ ครั้งในปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา รวมไปถึงการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจากการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป 	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยและคณะ ได้จัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ สถานที่ออกกำลังกาย การดูแลความสะอาดอาคารสถานที่ และการรักษาความปลอดภัยของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ทางสังคม และทางด้านจิตวิทยา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นต่อไป 	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงรายละเอียดของปฏิบัติการสำหรับสนับสนุนการเรียนสอน - หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเช่นการขอรับความช่วยเหลือจากศิษย์เก่า 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินจากนักศึกษาและอาจารย์ให้ครอบคลุมความเพียงพอ ความพร้อมใช้ และความทันสมัย และรายงานผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงาน - การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนและการปรับปรุงจากผลการประเมิน - กระบวนการย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- นำผลการประเมินที่ได้จากนักศึกษา มาปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม (กระบวนการนำผลการประเมินมาปรับปรุง)		
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่าพบว่าทรัพยากรห้องสมุดมีความเพียงพอ	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่อทรัพยากรห้องสมุดและเอกสารวิชาการ - ระบบและกลไกของหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ต่าง ๆ ตั้งแต่ การประเมินความต้องการ การจัดหาเพื่อให้ได้ทรัพยากรที่ทันสมัย การประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจ	3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	- การแสดงรายละเอียดห้องปฏิบัติการของหลักสูตร - การแสดงสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ของหลักสูตร เช่น แปลงวิจัยพืชเศรษฐกิจ - การเสนอวิธีการแก้ปัญหาเรื่องการจัดหาอุปกรณ์การสอนเพิ่มเติมจากแหล่งทุนภายนอก	- การประเมินความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้พัฒนาต่อไป (การประเมินและการปรับปรุงความเพียงพอเหมาะสมของอุปกรณ์วัสดุ ครุภัณฑ์) - กระบวนการย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงทรัพยากรด้าน IT เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร - การการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่าพบว่าระบบ WiFi มีความเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินและปรับปรุงความเพียงพอและความพึงพอใจ ความเหมาะสม ทันสมัยของระบบสารสนเทศ - แนวทางการปรับปรุงจากผลการประเมินความพึงพอใจในด้านการให้บริการของระบบเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ 	3	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		<ul style="list-style-type: none"> - แผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย สำหรับนักศึกษาและบุคคลที่ต้องการดูแลพิเศษพร้อมแผนการบำรุงรักษา - แผนด้านความปลอดภัยที่เป็นเฉพาะของหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการ หรือขณะฝึกปฏิบัติงานหรือใช้เครื่องมือต่าง ๆ - แผนรองรับกรณีฉุกเฉิน - เตรียมความพร้อมนักศึกษากรณีอัคคีภัย และการกำจัดสารเคมีและของเสีย 	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดและสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและวิเคราะห์ข้อมูล - ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร - การวิเคราะห์ผลความต้องการของ stakeholder แต่ละกลุ่มที่แตกต่างกัน 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงแผนผังกระบวนการออกแบบหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนพร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและนำไปใช้ในรอบต่อไป - การสร้างระบบตรวจสอบความทันสมัยของวิธีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - การประเมินระบบการออกแบบหลักสูตรเพื่อการปรับปรุง - กระบวนการประเมินระบบการพัฒนาและออกแบบหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของ stakeholder 	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	<ul style="list-style-type: none"> - การวิธีการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การนิเทศหลังการสอน/การศึกษาดูงาน การทวนสอบและวิเคราะห์ผลของการศึกษาผู้เรียนทุกภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการสอน การประเมินผล รวมถึงการทวนสอบที่เป็นระบบ - ประเมินความสอดคล้องของการเรียนการสอนกับวิธีวัดและประเมินผล - การแสดงถึงกระบวนการทบทวน/ประเมินผลสอดคล้องระหว่างวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับ ELO หลักสูตรและรายวิชา 	3	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน พร้อมกับการประเมินและปรับปรุง (การพัฒนาการเรียนการสอนจากงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม) 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> - สร้างระบบเพื่อมั่นใจว่าผลงานวิจัยของอาจารย์จะถูกนำมาสอนในทุกวิชา - การนำผลวิจัยมาใช้ในการสอนมากน้อยเพียงใด ร้อยละเท่าใดของการสอน - การแสดงผลการวิจัยมาปรับใช้กับการสอนอย่างไร - กระบวนการหรือวิธีการที่ชัดเจนในการกำหนดให้นำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน 		
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		<ul style="list-style-type: none"> - สร้างระบบตรวจสอบความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ - การกำหนดระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลความพึงพอใจ เพื่อพัฒนากระบวนการให้ดียิ่งขึ้น - การทบทวนกระบวนการและประเมินสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนในหลักสูตร 	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกระบวนการ/กลไกการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (จัดกระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นจาก stakeholder อย่างเป็นระบบ) - การติดตาม/ประเมินระบบ (ระบบนำข้อเสนอแนะจาก stakeholder มาปรับปรุงหลักสูตร) 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา - การแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ออก ระหว่างการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย อื่น และศึกษากระบวนการทำงานของคู่แข่งเพื่อ พัฒนา - ระบบและกลไกในการติดตามข้อมูล และนำมา วิเคราะห์ เพื่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 	3	3
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 3 และ 4 ปีการศึกษา - การวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามแผนการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างระบบและการติดตาม ระยะเวลาในการสำเร็จ การศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด และเทียบเคียงกับ หลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงเพื่อการพัฒนาหลักสูตร 	3	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงสถิติการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างระบบและการติดตาม ภาวะการมีงานทำ และ เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงเพื่อการพัฒนา หลักสูตร 	3	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงชนิดและปริมาณงานวิจัยของ นักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงชนิดและปริมาณงานวิจัยของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับ ELO - กระบวนการติดตามคุณภาพและปริมาณงานวิจัย ของนักศึกษา - เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงเพื่อการพัฒนา หลักสูตร 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต่อ TQF 5 ด้านของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินความพึงพอใจของ Stakeholder ทุกกลุ่ม - การประเมินกระบวนการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ - การนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอน/ การพัฒนานักศึกษา 	2	

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- การจัดข้อมูลในการจัดทำคอ. 7 ของส่วนกลางที่ยังพบข้อผิดพลาดอยู่ ดังนั้นหลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง
- คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการยังมีน้อย ดังนั้นหลักสูตรควรมีระบบการวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

- ในมคอ. 3 ยังไม่ระบุความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ดังนั้นควรเพิ่มเติมข้อมูลในประเด็นของการดำเนินการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) เพื่อให้บรรลุตามที่หลักสูตรกำหนด

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- หลักสูตรมีการจัดการที่ดี มีระบบการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดีและใกล้ชิด เช่นการวางแผนการเรียนเป็นระบบเพื่อให้ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ
- มีนักศึกษาบางส่วนที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนหลักสูตร เนื่องจากรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร มีข้อจำกัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนและสำเร็จตามแผน เช่นการเปิดรายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไปทั้ง 2 ภาคเรียน และการเปิดรายวิชาในภาคฤดูร้อน
- มีช่องทางการร้องเรียนผ่านสื่อต่าง ๆ กรณีที่นักศึกษาได้รับความไม่เป็นธรรมด้านการเรียน
- สาธารณูปโภคและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่ มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ส่วนใหญ่เพียงพอ มีเพียงส่วนของหอพักนักศึกษาที่ยังไม่เพียงพอและไม่มีการบริหารจัดการที่เหมาะสม

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- มีนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรที่น้อย ส่งผลให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียน การทำกิจกรรมของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี ได้รับการอำนวยความสะดวกพร้อมครบตามบริบท และมีการรักษาระบบความปลอดภัยที่ดี
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อยส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด นักศึกษาสามารถให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง และสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา ในหลากหลายช่องทาง

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุด มีหนังสือเพียงพอ ระบบอินเทอร์เน็ต มีความเร็วในระดับดี แต่ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ และต้องใช้ร่วมกับหลักสูตรอื่น ยังไม่มีสนามกีฬา/โรงยิม

- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรพื้นที่ของหลักสูตรโดยตรงที่แน่นอน ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย เนื่องจากความยากลำบากในการขนย้ายอุปกรณ์และเครื่องมือ

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการและมีทักษะด้านการปฏิบัติที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ดี

- บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานใหม่ๆ ได้ดี และฝึกฝนได้

- บัณฑิตมีความขยัน อดทน และมีความรับผิดชอบ โดยให้คะแนนประเมินอยู่ในระดับ 80%

- บัณฑิตมีความรู้และมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศดี

- บัณฑิตสามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

- ควรมีการพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ การตลาด และการขายให้กับบัณฑิตมากขึ้น

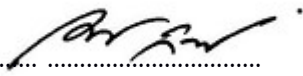
สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

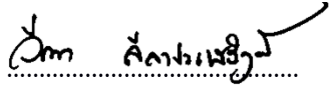
- บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร จะสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของทุกหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร

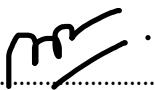
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการงานด้านวิทยาศาสตร์ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการ เนื่องจากมีเพียง 1 คน ที่จะต้องให้บริการหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์จำนวน 2 หลักสูตร และมีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนจำนวน 4 ห้อง ทำให้เจ้าหน้าที่จะต้องทำหน้าที่วางแผนบริหารงานเพื่อจัดสรรอุปกรณ์ให้ทันต่อการใช้งานในแต่ละห้อง


- วัสดุ อุปกรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์บางอย่างไม่เพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา

- ระบบและกระบวนการรับและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพรเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในสำนักงานคณบดี ซึ่งส่วนใหญ่แต่หลักสูตรยังไม่มียุทธศาสตร์ในกระบวนการรับและคัดเลือก


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทร์โชติ)


..... กรรมการ
(อาจารย์วิณา สีลาประเสริฐศิลป์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ)


..... เลขานุการ
(นางภัทรธนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

เวลา 09.00 น. เริ่มการประเมิน

- ประธานกล่าวต้อนรับ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562
- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
- คณะกรรมการตรวจเอกสารและรายงานคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

เวลา 13.00 น. - คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

- เวลา 14.00 น.
- คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารจากเล่มรายงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ (ต่อ)
 - คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในแต่ละ Criteria พร้อมให้ข้อเสนอแนะ
 - การตอบข้อซักถาม
 - ประธานกล่าวปิดการประเมิน

หมายเหตุ : - การตรวจประเมินในปีการศึกษา 2562 เป็นการตรวจประเมินในรูปแบบ Desktop

Assessment กำหนดเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ

- การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนใช้ระบบออนไลน์ ดำเนินการนัดสัมภาษณ์พร้อมกันในหลักสูตรอื่น ๆ ในวันที่ 16 มิถุนายน 2563 เวลา 13.00 น.

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ
2. อาจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์
3. อาจารย์ประสาทพร กออวยชัย
4. อาจารย์ปณิดา กั้นถาด
5. อาจารย์ปิยนุช จันทรัมย์พร
6. อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์

ศิษย์เก่า

1. นางสาวจิรวรรณ รักษาสังข์ โทร 0828294013

ศิษย์ปัจจุบัน

1. นางสาวณัฐวรา ไกรนรา โทร 0822090724

ผู้ช่วยบัณฑิต

1. นางสาวอรทัย สุขวิทยา โทร 090-486-8655

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- | | | |
|----------------------------|---------|---------------------------|
| 1. นางณิชภาพล บัวทอง | ตำแหน่ง | นักวิทยาศาสตร์ |
| 2. นางสาวศุจินทร รัตนิพนธ์ | ตำแหน่ง | นักวิชาการศึกษา |
| 3. นายณรงค์ โยธิน | ตำแหน่ง | นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะ/วิทยาลัย แม่โจ้-ชุมพร



ศก. ดร.ศุภญา พันธุ์อุทธรिता
กรรมการ

ศก. ดร. อารวิทย์ วัฒนชาติ
ประธานกรรมการ

อ. รุณมาลี ประเสริฐศิลป์
กรรมการ

1/1 มิถุนายน 2563

