



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 25 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรนุช เจริญกิจ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวัฒน์ สาครวาสี 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤษดิ์น้ำ 4. อาจารย์ ดร.ประนอม ยิ่งคำมัน		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ปรามินทร์ นาระทะ กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน กรรมการ 4) นางสาวโสภา หาญยุทธ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		1. ควรแสดงผลลัพธ์ของการเรียนรู้ควรใช้ตามหลักของ Bloom's taxonomy เพื่อการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกัน 2. ควรปรับปรุงการจัดประเภทผลการเรียนรู้ โดยอธิบายเพิ่มเติมให้เข้าใจลักษณะที่ชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรออกแบบ และนิยามว่าเป็นความรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะทางและทักษะทั่วไป ในแต่ละ PLOs	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		1. ควรอธิบายความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละภาคส่วนที่สอดคล้องกับ PLOs ในแต่ละข้อ โดยระบุระบบและกลไกในการสะท้อนข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกภาคส่วน	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลรายละเอียดของข้อกำหนดหลักสูตรที่ครอบคลุมและปรับปรุงให้ทันสมัย และมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่านสื่อต่างๆ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรวางแผนวิเคราะห์รายวิชา เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่ได้จากการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน 2. ควรแสดงเหตุผลของการปรับเปลี่ยนในรายวิชาว่ามีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และข้อกำหนดของผู้ใช้บัณฑิต	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		1. ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร programme specifications และ course specifications ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพ 2. ควรแสดงให้เห็นถึงการป้อนกลับการรับรู้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาประเมินช่องทางการรับข้อมูล	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. ควรแสดง Curriculum mapping โดยแสดงความสัมพันธ์ของผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา โดยการกำหนด CLOs ให้มีความกระชับและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรในลักษณะบูรณาการ	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรแสดงการกำหนดสัดส่วนของเนื้อหาวิชาที่เรียนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงรายวิชาที่เป็นทักษะเฉพาะและรายวิชาที่เป็นความรู้ทั่วไปให้สัมพันธ์กันและเหมาะสมกับระยะเวลาที่จะใช้ในการเรียนแต่ละภาคการศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรแสดงความสัมพันธ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs CLOs และ YLOs กับรายวิชาที่ได้จัดเรียง และกำหนดไว้ในแต่ละภาคการศึกษา ให้เป็นไปตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์และกำหนดรายวิชา ก่อนและหลังที่นักศึกษาควรจะเป็นตามลักษณะที่หลักสูตรกำหนด	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนการเข้าถึงช่องทางการสื่อสารข้อกำหนดปรัชญาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรมีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรประเมินผลความสำเร็จของการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรประเมินกระบวนการรับเข้า ระหว่าง และก่อนการสำเร็จการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการวางแผนและตัดสินใจให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมในการกำหนดช่วงเวลาในการประเมิน วิธีการประเมิน การควบคุมการประเมิน สัดส่วนการให้คะแนนในการประเมิน เกณฑ์การให้เกรด กระบวนการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และทวนสอบกระบวนการดังกล่าวเพื่อปรับปรุง	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นมาตรฐาน เช่น การให้คะแนนแบบ Rubric ของแต่ละรายวิชาที่ตอบสนอง PLOs เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ เทียบตรง และเป็นธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		1. ควรมีการสื่อสารผลการประเมินระหว่างเรียนให้กับนักศึกษาเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันที 2. ควรแสดงการป้อนกลับข้อมูลการประเมินการเรียนรู้จากนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการประเมินผลในรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรมีระบบ และช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน รวดเร็ว และเป็นระบบแก่นักศึกษา	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์ด้านอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ (expertise) สำหรับการวางแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อทดแทนการเกษียณอายุ การลาออก รวมถึงรองรับภาระงานสอนที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรรายบุคคล โดยพิจารณาเทียบสัดส่วนของอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้มีความเหมาะสม	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรระบุสมรรถนะ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวางแผนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ และตอบสนองความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีกระบวนการส่งเสริมและจูงใจในการพัฒนาสายวิชาการระดับหลักสูตร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจอย่างเป็นระบบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์ของหลักสูตรมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานการตีพิมพ์หลากหลาย (หน้า 114–129)	ควรมีการจัดประเภทข้อมูลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการของหลักสูตร เช่น สนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการตามค่าน้ำหนักคะแนนที่มากขึ้น	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวางแผนระยะสั้น และระยะยาวสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้กับหลักสูตร รวมถึงห้องปฏิบัติการ งานฟาร์ม	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรแสดงเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ประจำหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการวางแผนในการพัฒนาต่อไป	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร และมีการติดตามและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีกระบวนการส่งเสริมและจูงใจในการพัฒนาสายสนับสนุนวิชาการระดับหลักสูตร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจอย่างเป็นระบบ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		1. ควรมีการประเมินคุณภาพช่องทางของการสื่อสารรับเข้านักศึกษา เพื่อวางแผนปรับปรุงให้ดีขึ้น 2. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่มีจำนวนนักศึกษารับเข้าที่ลดลง	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีระบบและกลไกในการดูแลและติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และภาระงานเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลายรูปแบบ เช่น การประชุมวิชาการ การศึกษาดูงาน นอกสถานที่	ควรทบทวนและประเมินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ และกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ตาม PLO แต่ละข้อ และความสามารถในการได้งานทำ เพื่อทำให้เกิดแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรดำเนินการสำรวจและประเมินผลความต้องการด้านกายภาพ สังคม และจิตใจของนักศึกษา เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของการมีสุขภาพะการดำรงชีวิตที่ดี	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรแสดงการประเมินจำนวนนักศึกษา กับสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอในการเรียนการสอนที่จำเป็นกับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดให้ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรประเมินความพึงพอใจของการใช้งานห้องปฏิบัติการของนักศึกษา และระบุปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขเพื่อการพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัยในอนาคตต่อไป	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีระบบจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านระบบ Internet	ควรมีการประเมินการใช้งานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยในแต่ละประเภทของนักศึกษา	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมด้านสุขภาพ และด้านความปลอดภัยด้านการเรียนการสอน รวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการใช้ข้อมูลจาก stakeholder เพื่อปรับปรุงหลักสูตร” มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุง และรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. ควรเพิ่มเติมการสำรวจข้อมูลความต้องการจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและสาขาที่เกี่ยวข้อง อาจารย์พิเศษ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		1. ควรมีการประเมินกระบวนการพัฒนาและออกแบบหลักสูตรว่ามีขั้นตอนใดที่ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น 2. แสดงการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนและประเมินนักศึกษาแต่ละรายวิชาของหลักสูตร เพื่อยืนยันความเหมาะสมของการดำเนินการว่ากระบวนการเรียนการสอนและประเมินนักศึกษายังคงสอดคล้องและเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		1. ควรแสดงให้เห็นถึงงานวิจัยที่ถูกนำมาเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการเรียนการสอน หรือผ่านกิจกรรมด้วยการฝึกปฏิบัติ ที่ส่งผลให้นักศึกษาเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. ควรมีการจัดทำเป็นแผนงานของหลักสูตร เพื่อผลักดันให้เกิดการทำงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรประเมินผลและนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) ให้ชัดเจน	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		1. ควรมีช่องทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับและทำการประเมินเพื่อปรับปรุงช่องทางดังกล่าวให้หลักสูตรได้รับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. ควรประเมินกลไกการป้อนกลับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการลาออกของนักศึกษา	ควรมีการทบทวน และประเมินการคงอยู่และการเลื่อนชั้นปีของนักศึกษาอย่างเป็นระบบและครบถ้วน	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการนำข้อมูลระยะเวลาโดยเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรมาวิเคราะห์ และเปรียบเทียบ เพื่อนำไปสู่ในการหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรรระบุลักษณะงาน และประเภทของงานของบัณฑิตที่ได้งานทำ เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลของหลักสูตร 2. ควรมีการนำข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี มาติดตามวิเคราะห์และ เทียบเคียง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		1.ควรจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยด้านคุณภาพของนักศึกษา 2.ควรวิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการพัฒนาให้เกิดประโยชน์และคุณค่าสำหรับการพัฒนาต่อไป	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรงให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในอนาคต	2	

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรระบุผลงานวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ควรแสดงการปรับปรุงการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์จากข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา


.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)


.....

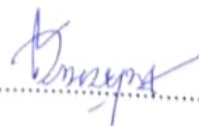
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน)


.....

เลขานุการ

(นางสาวโสภา หาญยุทธ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 25 มิถุนายน 2563 ณ ห้อง PT117 อาคารพืชศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา

- 09.00-09.30 น. ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 09.30-10.30 น. กรรมการสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 10.30-12.00 น. กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหาร
- 13.00-15.30 น. กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 15.30-16.30 น. ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
- 16.30-17.00 น. แจงผลประเมิน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรณัฐ เจริญกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวัฒน์ สาครวาสี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤษดิ์น้ำ
4. อาจารย์ ดร.ประนอม ยิ่งคำมัน

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

