

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

(1 กรกฎาคม 2562 – 1 มิถุนายน 2563)

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 4-5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์จันทนี	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา	ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร	ธารฉาย	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติการ)
5. อาจารย์ ดร. อานนท์	ปะเสระกั้ง	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติการ)
6. นางจิราพรรณ	เคหา	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4-5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	2
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนา ด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	2
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	2
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้อุดมคดียุทธศาสตร์หรือบูรณาการกับ พันธกิจอื่นของสถาบัน	2
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
สรุปผลในภาพรวม		2

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุม อธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 2

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

ณ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ .

สรุปการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม	มีการรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับย้อนหลังปี 2560-2562 มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีรับและจำนวนรับ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรวางแผนการจัดเก็บข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนรับนักศึกษา - ควรมีการวิเคราะห์ส่วนแบ่งทางการตลาดในแต่ละหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถกำหนดจำนวนรับได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน - ควรมีการนำข้อมูล PLO ของแต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	คณะให้หลักสูตรทบทวนแผนการรับนักศึกษา และพิจารณาคุณสมบัติผู้ศึกษาต่ออย่างต่อเนื่องทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำกับติดตามให้หลักสูตรใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ผลของการรับเข้านักศึกษาในเชิงปริมาณและคุณสมบัติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับเป้าหมายในกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน และอนาคต 	2
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	มีการกำหนด PLO และแสดงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร และมีวิชาสหกิจและการปฏิบัติงานพาร์มที่เน้นการเป็นนักปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนกระบวนการดำเนินงาน และการประเมินผลของบัณฑิต และนักศึกษาที่สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และตามเป้าหมายของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ โดยเฉพาะการเป็นนักปฏิบัติ และส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลการประเมินตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการจำเป็นในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มต้องการอะไร และผลของการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้หรือไม่ และใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนด Segment ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดูว่า Competence ที่ต้องการใน Segment เป็นอย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตรให้สนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงเป้าหมาย - ควรทบทวนกระบวนการส่งเสริมด้านบัณฑิตนักปฏิบัติที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด 	2
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและจบการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ - ควรมีการกำหนด Rubrics ของเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการประเมินผลถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม - ควรเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLO ของหลักสูตร 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	มีการเสนอผลการประเมินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกห้องเรียนที่เชื่อมโยงกับ PLO	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ - ควรนำข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตและผลของการประกอบการอาชีพมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้ หลักสูตรสามารถส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน การดำเนินงานอย่างชัดเจน และกำหนดทิศทางในการเรียนการสอน 	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลภายใน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ● ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในคณะ ● ข้อมูลการได้รับทุนสนับสนุนของคณาจารย์ในการทำงานวิจัย ● เป้าหมายของหลักสูตรในคณะ - จำนวนผลงานวิจัยด้านการประมงและทรัพยากรทางน้ำที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดมากกว่า ร้อยละ 50 - เครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการและวิจัย และการทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนการใช้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวางแผนทิศทางวิจัยของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร และอัตลักษณ์ของคณะ - ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ทำนาย และขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ (ด้านนวัตกรรมและนานาชาติ) - ควรทบทวนกระบวนการวิจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน - ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานในการตอบสนองทิศทางของคณะอย่างไร 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลภายนอก ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ● วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ● กรอบงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นำเข้าคณะกรรมการประจำคณะ - มีงบประมาณในการทำวิจัยมากอย่างต่อเนื่อง 		
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง การวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย มีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ เป็นประธาน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายด้านการวิจัย เพื่อประเมินผลสำเร็จของการวิจัย 2. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่อเป็นทุนวิจัยให้แก่คณาจารย์ของคณะ 3. มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ 4. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปประกวดและ/หรือ การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ 5. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 		2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<p>6. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าตอบแทนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>7. มีการสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศให้แก่ นักศึกษาทุกระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย รอบ 6, 9, 12 เดือน - มีการทบทวนและปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในการวิจัย ในปีงบประมาณ 2563 ให้มีความท้าทายในการดำเนินงานมากขึ้น 		
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ SWOT และกำหนดกลยุทธ์ และแนวทางการบริการวิชาการ - ภายใน <ul style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลนโยบายและแผนงานภายในคณะ <ul style="list-style-type: none"> 1.1 การแบ่งประเภทของคณาจารย์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (ต้น กลาง ปลายน้ำ) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาผู้เรียน และส่งผลกระทบต่อวิธีปฏิบัติแบบบูรณาการที่คณะกำหนด - ควรทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาชุมชน และสังคมที่กำหนดไว้เป็นแบบต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการบริหารจัดการของคณะ - ควรทบทวนนโยบาย และการดำเนินงาน ในการขับเคลื่อนของศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำที่สอดคล้องกับการกำหนดวิสัยทัศน์ของคณะ 	2

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<p>1.2 ความเชี่ยวชาญและชำนาญของบุคลากรด้านการประมงที่บูรณาการสู่การบริการ (ค้นพบพันธมิตรปลาใหม่, เพิ่มมูลค่าสาหร่าย, การจัดการฟาร์ม)</p> <p>— ภายนอก</p> <p>2. ข้อมูลด้านนโยบาย ทิศทาง และแผนงานจากหน่วยงานภายนอกคณะ</p> <p>2.1 วิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี</p> <p>2.2 นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลตามที่กำหนดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12</p> <p>2.3 ความต้องการของชุมชน</p> <p>— มีการกำหนดแนวทางการบริการวิชาการ</p> <p>1. การบริการวิชาการในที่ตั้ง/ภายในคณะฯ ที่มุ่งเน้นการสร้างฐานเรียนรู้ การเกษตรเพื่อให้นักศึกษาที่เรียนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้</p>	<p>– ควรประเมินผลด้านบริการวิชาการเพื่อหารายได้ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่สอดคล้องกับทิศทางด้านการบริการวิชาการของคณะ</p> <p>– ควรทบทวนการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมและโครงการที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายด้านบริการวิชาการของคณะ</p>	

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<p>2. การให้บริการวิชาการภายนอก มหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นชุมชนเป้าหมาย คือ อำเภอสังขละบุรี</p> <p>3. กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็ง ภายในชุมชนให้กับชุมชนเป้าหมายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ บริการวิชาการแบบบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยในพื้นที่ อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>4. โครงการบริการวิชาการและ ผีก่อบรมเชิงปฏิบัติการ ภายใต้ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม/ ชุมชน 10 โครงการ โดยเน้นให้ นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการ ให้บริการวิชาการ</p>		
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการ บริการวิชาการและกระบวนการบริการ วิชาการให้ตอบสนองทิศทางการ บริการวิชาการของคณะ/สถาบันและ ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง กระบวนการหรือปรับทิศทาง	<p>— มีคณะกรรมการวิชาการ กำกับติดตาม ให้มีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. การบริการวิชาการในที่ตั้ง/ภายใน มหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการสร้างฐาน เรียนรู้การเกษตร</p> <p>2. การให้บริการวิชาการภายนอก มหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นชุมชนเป้าหมาย</p>		2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<p>2.1 โครงการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบบนฐานพื้นที่อำเภอสันทราย Sansai Model</p> <p>2.2 โครงการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการสู่ชุมชนบ้านวังชมพู อำเภอสารภี</p> <p>— และคณะมีการติดตามและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนต่าง ๆ ต่อเนื่อง (ไปจัดอบรมต่าง ๆ)</p>		
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้อุดมคดียุทธศาสตร์หรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน			
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้อุดมคดียุทธศาสตร์กับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	<p>— มีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>— ภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ความรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางการประมง ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในการอนุรักษ์ฯ (บูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน) 	<p>– ควรทบทวนกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติและการวัดผลลัพธ์ของทั้งนักศึกษาและบุคลากร</p> <p>– การประเมินผลลัพธ์การบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนที่กำหนดไว้รายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>– การกำหนดทิศทางพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ให้เป็นองค์การสีเขียวที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	2

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
		<p>3. ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือ ทางด้านทำนุฯร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภายนอก <ul style="list-style-type: none"> 1. แผนทำนุฯ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ทรัพยากร ทางน้ำของกรมประมง 5 ปี - มีการร่วมกันกำหนดทิศทางการทำนุฯ “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและ บุคลากร มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” - มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อทิศ ทางการทำนุฯของคณะ - มีการนำผลสรุปจากการดำเนินกิจกรรม สัมมนาฯ มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการ ฯ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ พัฒนาวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ เพื่อให้ ความเห็นชอบและถ่ายทอดให้แก่บุคลากร 		

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.5.2	<p>มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง</p>	<ul style="list-style-type: none"> — มีคณะกรรมการทำงานฯ กำกับติดตาม ให้มีการดำเนินงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1.1. กิจกรรมพิธีสืบชะตาและปล่อยพันธุ์ปลา ประจำปี 2562 1.2. กิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านการประมงร่วมกับชุมชน 1.3. กิจกรรมบูรณาการเรียนการสอนกับทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการพัฒนาวิถีประมงพื้นบ้าน — คณะกรรมการทำงานฯมีการติดตามความก้าวหน้า รอบ 6, 9 และ 12 เดือน — มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านทำงานฯ ให้สอดคล้องกับทิศทางการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน 		2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)	
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล			
C.6.1	<p>มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> – มีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร กำหนด ยุทธศาสตร์ กำกับ ติดตาม มีการใช้ข้อมูล – ข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT – ข้อมูลบุคลากรจากโครงสร้างอัตรากำลัง มหาวิทยาลัย – ข้อมูลจากการวิเคราะห์ค่า FTES เพื่อประกอบการพิจารณาอัตรากำลังสายวิชาการ – ข้อมูลจากการวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละงาน ประกอบการพิจารณาอัตรากำลังสายสนับสนุน – มีการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะจึงดำเนินการเสนอขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง และประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> – ควรทบทวนข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวางแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงเป้าหมายของการบริหารจัดการองค์กรแบบ Good Governance และค่านิยม FTAR – ควรทบทวนแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับเป้าหมายโดยพิจารณาทั้ง HRM และ HRD ซึ่งต้องพิจารณาสัดส่วนของบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ วิเคราะห์ Load ภาระงานตามพันธกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนกรอบอัตรากำลัง วิเคราะห์สมรรถนะที่คณะกรรมการต้องการเพื่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ และวางแผนพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นของสมรรถนะตามตำแหน่งงานนั้น ๆ – ควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร และเชื่อมโยงกับระบบประเมินความดีความชอบ การให้รางวัล และวิเคราะห์ปัจจัยความผูกพันของบุคลากร เพื่อผลักดันการขับเคลื่อนองค์กรตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และ ประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและ ปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม กับความต้องการจำเป็นของคณะ/ สถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> – มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนการ เกษียณอายุราชการ และความเชี่ยวชาญแต่ละแขนงวิชาของอาจารย์แต่ละหลักสูตร – อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลัง งบประมาณ และ ภาระงานของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการ และเตรียมการ ในการทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณอายุ ราชการ – คณะมีการทบทวน และปรับปรุงอัตรากำลัง ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของบุคลากรเพื่อให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น – มีการวางแผนให้อาจารย์รุ่นใหม่ เข้าสอน ทดแทนหรือร่วมสอนกับอาจารย์ที่ใกล้ เกษียณอายุราชการในรายวิชาที่เป็นวิชา บังคับ – คณะได้มีการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการ วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังสาย สนับสนุน และได้ดำเนินการจ้างนักศึกษา ช่วยงานในส่วนของงานคลังและพัสดุ 		2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
<p>C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> — มีการใช้คู่มือสมรรถนะของมหาวิทยาลัย มีการนำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบุคลากร — คณะมีระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาเฉพาะบุคคล (IDP) — มีการติดตาม และประเมินสมรรถนะและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรเป็นประจำ — มีการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนโดยคณาจารย์ของคณะ สำหรับเตรียมความพร้อมในการเข้าทดสอบวัดระดับสมรรถภาพภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย 		2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> — มีการนำผลจากการประเมินสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำกลุ่มงานของบุคลากรโดยคณบดี มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาตนเองใน IDP และภายหลังจากการร่าง IDP แล้วจะต้องผ่านการรับรองโดยประธานหลักสูตร คณบดี หรือผู้บังคับบัญชาเพื่อเสนอต่อกรรมการประจำคณะ — คณะมีการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองตาม Career Path 		2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> — มีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการประจำคณะ — มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 		2
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วม	<ul style="list-style-type: none"> — คณะมีการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการคัดเลือกให้เป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และอาจารย์ดีเด่น โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และมีการเสนอชื่อบุคลากรเพื่อเข้ารับการพิจารณาจัดสรรร้อยละและวงเงินเพิ่ม สำหรับการเลื่อนเงินเดือนและค่าจ้าง 		2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
	ใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	<ul style="list-style-type: none"> – คณะมีการสนับสนุนค่าตรวจสุขภาพประจำปี สำหรับบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้สามารถเบิกค่าตรวจสุขภาพประจำปีได้ – มีการจัดกิจกรรมแสดงความยินดีแก่อาจารย์ ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 		
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมินผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ	มีอาคารสถานที่และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ บ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ ฐานเรียนรู้ และเทคโนโลยี ที่หลากหลายและเพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> – ควรทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร เพื่อส่งต่อให้ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป – ควรวิเคราะห์ผลของการจัดหาและบำรุงรักษา วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ด้านการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ และทรัพยากรห้องสมุด ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิสัยทัศน์ของคณะ – คณะควรมีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร (Criteria 9- AUN QA) มาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุน PLO ของหลักสูตร 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และ ประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และ ให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของ การจัดการเรียน การสอน และการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการ บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ			2
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และ ประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และ ให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มี ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของการ จัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน			2
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และ สภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วย ส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพ ชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของ ผู้เรียน		- ควรทบทวนการจัดสภาพแวดล้อมของคณะที่ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตของผู้เรียน และบุคลากร และประเมินผลการบริการด้าน สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย ที่มีผลต่อคณะโดยคำนึงถึงความต้องการ และสนองต่อ วัตถุประสงค์ตามเงื่อนไขต่าง ๆ ของหลักสูตร และของคณะ	2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)	
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	คณะฯ มีการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้เรียน กลุ่มงานวิจัย และกลุ่มการบริการวิชาการ รวมถึงการประเมินความพึงพอใจจากการบริหารจัดการหลากหลายช่องทาง ทั้งสายตรงคณบดี โทรศัพท์ Facebook line	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนระบบการเก็บข้อมูลความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละพันธกิจ ซึ่งต้องเริ่มจากการวางแผนประเภทของข้อมูลที่ต้องการ และความสอดคล้องกับกลุ่มที่ให้ข้อมูล โดยมีเป้าหมายของการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศที่สำคัญอย่างแท้จริง - ควรมีการประเมินช่องทางของการรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับพันธกิจต่าง ๆ และควรมีการวิเคราะห์ผลของการรับข้อมูล เพื่อพัฒนาวิธีการรับฟังความคิดเห็นที่สอดคล้องกับความต้องการในแต่ละประเด็น 	2
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีการทำ SWOT ของคณะ จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้บริหาร ผู้เรียน ผู้ประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนข้อมูลสารสนเทศของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ทำการสำรวจ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ประกอบการ ผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือ รวมถึงข้อมูลทิศทางนโยบายระดับชาติมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีการประเมินอย่างต่อเนื่องในการทบทวนแผนกลยุทธ์ทุกปี โดยมีการประเมินเป้าหมายความสำเร็จทั้งในเชิงของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และวัตถุประสงค์ รวมถึงการสรุปเป็นแนวทางในการวางแผนการปรับปรุงพันธกิจต่าง ๆ เพื่อให้เห็นผลของการพัฒนาที่เป็นระบบครบทุกพันธกิจ 	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ มีขั้นตอนในการปฏิบัติ และมีช่วงเวลาในการสื่อสารสู่ผู้ปฏิบัติ รวมถึงมีการติดตามความสำเร็จของแผนในรอบ 6, 9, 12 ตามระบบของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนกระบวนการนำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติในพันธกิจต่าง ๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการได้เข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้อย่างตรงกับความต้องการ และสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผน และตามเป้าหมายทิศทางการพัฒนาคณะ - ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ของคณะ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการกำกับติดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะฯ โดยผู้บริหารในระดับต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่สามารถเห็นถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดในแต่ละช่วงเวลา 	2
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์กระบวนการสื่อสารแผน และการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ สู่ผู้ปฏิบัติ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบที่สามารถติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามพันธกิจต่าง ๆ ตามเป้าหมายของแผน และตามเป้าหมายของวัตถุประสงค์ที่คณะฯ กำหนดทิศทางไว้ - ควรทบทวนกระบวนการสร้างความผูกพันของมีส่วนได้ส่วนเสียของทุกพันธกิจ เพื่อให้คณะฯ สามารถบริหารจัดการได้ตรงกับเป้าหมายในโครงสร้างองค์กร 	2
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจเป็นรายบุคคลทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ และผู้บริหารทุกระดับ และมีผลของการประเมินสรุปไว้เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำผลการประเมินของทุกส่วนมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ รวมถึงการใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการทำงานให้เกิดขวัญและกำลังใจ 	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนิน พันธกิจของคณะ/สถาบัน	มีการสรุปผลของการประเมินคุณภาพในระดับ หลักสูตร ระดับคณะจากข้อเสนอแนะจากการ ตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561 มาใช้ในการ วางแนวทางการพัฒนา และมีผลการพัฒนา บางส่วน	- ควรมีการวิเคราะห์ผลของการพัฒนาคุณภาพที่ปรับปรุงจากแนว ทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม และ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ในโครงร่าง องค์กร	2
สรุปในภาพรวม				2

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะฯ มีการกำหนดทิศทางของผลิตภัณฑ์และบริการของคณะตามพันธกิจหลักที่สอดคล้องกับนโยบายอุดมศึกษาของชาติ แต่ความเชื่อมโยงการกำหนดเป้าหมายพันธกิจกับทิศทางในการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ และค่านิยมยังไม่ชัดเจน
2. การเชื่อมโยงของทิศทาง เป้าหมายสู่การปฏิบัติที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ควรมีการทบทวนโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
3. การวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนจำเป็นและสำคัญของคณะฯ เพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. การทบทวนการกำหนดโครงสร้างขององค์กรในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการบริการ และการดำเนินงานร่วมกับกลุ่มลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือ
5. ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการกำหนดลำดับการแข่งขันควรมีความชัดเจน แม่นยำต่อการวิเคราะห์ผลในการวางลำดับการแข่งขันของคณะฯ ในแต่ละพันธกิจให้สอดคล้องกับตำแหน่งของการแข่งขัน และมีโอกาสในการวางกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันได้อย่างถูกต้อง
6. ระบบการปรับปรุงการดำเนินงาน ควรมีการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของงานในคณะฯ และมีการรายงานผลของการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการรายงานผลเชิงนโยบายและทิศทางในแต่ละพันธกิจให้ชัดเจน และบุคลากรในทุกภาคส่วนควรสนับสนุนข้อมูลการปฏิบัติของคณะฯ และมีระบบการรวบรวมผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. คณะฯ ควรนำข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และผลการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ มาวิเคราะห์และประเมินผล เพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงาน และกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะฯ ที่กำหนดไว้
2. เกณฑ์มาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อจำนวนรับเข้าและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ ควรดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนเกณฑ์ดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินการของหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

1. ผู้บริหารมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำการวิจัยให้ตอบโจทย์นโยบายของมหาวิทยาลัย ประเทศ และ climate change พร้อมทั้งตอบสนองจากแหล่งทุนภายนอก ส่งผลให้คณาจารย์มีผลงาน และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
2. ผู้บริหารมีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการศึกษาในหน่วยงานต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศญี่ปุ่น อื่น ๆ
3. ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานในการเรียนการสอนตามสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการเรียนการสอนระบบออนไลน์เพื่อทดแทนการเดินทางไปเรียนในต่างประเทศ ทำให้อาจารย์สามารถพัฒนาความรู้ทางเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอนในระบบปกติได้
4. คณะฯ มีการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เช่น การหาหรือแนวทางแก้ไขปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด 2019, การทำโครงการสารภีโมเดลให้เป็นชุมชนต้นแบบ

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์คณาจารย์

1. หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
2. หลักสูตรฯ มีความพร้อมทางด้านบุคลากร เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อรองรับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา
3. หลักสูตรฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร มาจัดทำแผนพัฒนาของหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นตามลำดับ

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีความพร้อมในการสนับสนุนในแต่ละพันธกิจของคณะฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะฯ ที่ตั้งไว้
2. คณะฯ มีการมอบหมายหน้าที่ ภาระงานของของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการไว้อย่างชัดเจน
3. คณะฯ มีการระบบไฟฟ้าสำรองเพื่อรองรับงานห้องปฏิบัติการและงานฟาร์ม
4. คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับการเรียนการสอน และรองรับการซ่อมแซมวัสดุและครุภัณฑ์อย่างเพียงพอ
5. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีการติดต่อประสานงานเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละส่วนงาน
6. คณะฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการวางแผนและพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพ จึงควรใช้เครื่องมือนี้ให้เป็นประโยชน์อย่างจริงจัง




ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรวงศ์กิจ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. อานนท์ ปะเสระกั้ง)



เลขานุการ

(นางจีราพรรณ เตหา)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันอังคารที่ 4 สิงหาคม 2563

- 09.00 – 09.30 น. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงกล พรหมยะ คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- 09.30 – 10.00 น. รายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุม และศึกษาเอกสารอ้างอิง
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 15.00 – 16.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
- 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันพุธที่ 5 สิงหาคม 2563

- 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมก่อนเริ่มงาน
- 09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เก็บข้อมูลเพิ่มเติม และประชุมสรุปงาน
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ และบุคลากรของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงกล พรหมยะ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณีนัส | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
การศึกษา |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี วีระสิทธิ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการ
พิเศษ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิวุฒิ หวังชัย | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ |
| 5. อาจารย์ ดร.สุดาพร ตงศิริ | ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. อาจารย์ ดร.ขจรเกียรติ ศรีนวลสม | ผู้ช่วยคณบดี |
| 7. นางจรรยา ภูคำวงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี |

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.อานุกาพ วรรณคนาพล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณีนัส
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ สมพงษ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิวุฒิ หวังชัย

ตัวแทนสัมภาษณ์บุคลากร

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. นางจรรยา ภูคำวงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี |
| 2. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ | นักวิชาการศึกษา |
| 3. นายประเสริฐ ประสงค์ผล | นักวิชาการประมง |
| 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว | นักวิชาการศึกษา |
| 5. นางณัฐกานต์ มุกดาจตุรพัคตร์ | นักวิทยาศาสตร์ |
| 6. นางสาวอรพรรณ พรหมใจ | นักวิชาการเงินและบัญชี |
| 7. นางสาวจิราพร มอญเลิศ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 8. นางกัลยารัตน์ วงศ์แก้ว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

.....

