

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 1 มิถุนายน 2563)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 13 – 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ จันทน์ เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรรัตน	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติการ)
5. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13 – 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) **จำนวน 8 Criteria 28 Subcriteria**

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	3
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	3
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน	2
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้อุดมคดียุทธศาสตร์หรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	2
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	1
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
สรุปผลในภาพรวม		2

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 2

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 13 – 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สรุปการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			3
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม	มีการวิเคราะห์จำนวนรับเข้าแหล่งที่มาของนักศึกษา และผลของการประกอบอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาบัณฑิต และปรับกระบวนการรับเข้า ได้ตามความต้องการในระดับปริญญาตรี	ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงการรับเข้านักศึกษา กับการกำหนด PLO ของแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณสมบัติของผู้เข้าเรียน การเตรียมความพร้อมระหว่างการศึกษาในแต่ละชั้นปี แต่ละรุ่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของการพัฒนาบัณฑิตให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรต้องการ โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา	3
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	มีระบบการกำกับติดตามโดยการวิเคราะห์และประเมินผลร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าในระดับปริญญาตรี ในแต่ละรอบ TCAS และปรับปรุงวิธีการรับเข้า เพื่อให้ได้คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่พอใจ	ควรมีการทบทวนการกำกับติดตามและประเมินผลการรับเข้า และคัดเลือกนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา อย่างเป็นระบบ	3

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)	
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		2	
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	มีการใช้ มคอ.5 และ มคอ.6 ในการรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ ในระดับรายวิชา และมคอ.7 ในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (มคอ.2)	ควรทบทวนระบบและกลไกของ มคอ.5, 6 และ 7 หรือระบบอื่น ๆ ที่คณะและหลักสูตรใช้ในการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของทุกหลักสูตรและของคณะที่สอดคล้องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเป็นไปตามเป้าหมาย CLO, PLO ที่กำหนดไว้ โดยควรวิเคราะห์ตั้งแต่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้นเข้ามา ช่วงเวลาต่าง ๆ จนสำเร็จการศึกษา รวมถึงภาพรวมของบัณฑิต	2
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีการสำรวจคุณสมบัติบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้านตามระบบประกันคุณภาพของ สกอ.	ควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการจำเป็นในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มต้องการอะไร และผลของการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้หรือไม่ และใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนด Segment ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดูว่า Competence ที่ต้องการใน Segment เป็นอย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตรให้สนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงเป้าหมาย	2

	Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)	มีวิธีและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ การวัดผลและการทวนสอบอย่างเสรีในแต่ละหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและจบการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ 2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การวัด และวิธีการวัดของการประเมินในแต่ละรายวิชาและในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการประเมินผลถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรมทั้งในรายวิชาต่าง ๆ และภาพรวมของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLO ของหลักสูตร ร่วมกับกระบวนการอื่น ๆ ที่หลักสูตรดำเนินการอยู่ 3. ควรมีการทบทวนความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO CLO YLO) วิธีการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการวัดและประเมินผลที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 	2
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียน และศักยภาพทางอาชีพ	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ 5 ด้านตามระบบประกันคุณภาพของ สกอ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา (กระบวนการ / กิจกรรม / โครงการที่สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา งานแนะแนวหรือบริการอื่น ๆ ที่คณะจัดให้) เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ 	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
			<p>2. ควรนำข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตและผลของการประกอบการอาชีพมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน การดำเนินงานอย่างชัดเจน และกำหนดทิศทางในการเรียนการสอน</p> <p>3. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมินผล และวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบถ้วน เพื่อจะได้นำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			3
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก คณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	คณะมีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อการบริหารจัดการ	ควรวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ทบทวนทิศทางการดำเนินงานวิจัยของคณะ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาด้านออกแบบสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืนและความเป็นนานาชาติ	3
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	กระบวนการกำกับติดตามงานวิจัยมีระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย และระบบของงานนโยบาย แผนฯ เป็นผู้ดำเนินการ	คณะควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการงานวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยของคณะ และสอดคล้องกับบริบทของงานวิจัยที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ของประเทศ	3

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)	
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาตามบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก คณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการ บริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/ สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	1. มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบ ของศูนย์บริการสิ่งแวดล้อมฯ 2. มีโครงการบริการวิชาการใน รูปแบบต่างๆ และมีการบูรณาการ กับการเรียนการสอน	ควรทบทวนทิศทางของการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ ที่มีต่อภาพรวมการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการของ คณะ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลการบริการวิชาการในทุก ๆ มิติ เพื่อการวิเคราะห์กระบวนการ และผลการดำเนินการ ของพันธกิจนี้ ให้ชัดเจน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่คณะ/ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคมต้องการ	2
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการ และกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศ ทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและ ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับ ทิศทาง	มีการกำกับติดตามพันธกิจด้าน บริการวิชาการตามโครงการที่ กำหนดไว้ในแผน และมีตัวชี้วัด ความสำเร็จตามกระบวนการของ แผนปฏิบัติการประจำปี	1. ควรวิเคราะห์กระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผล ของการใช้ประโยชน์ในทั้งด้านการพัฒนานักศึกษาและ ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. ควรมีการประเมินความสอดคล้องของการดำเนินงาน โครงการตามแผนกับวิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร/คณะ และสถาบัน รวมถึงแนวโน้มการ พัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)	
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน		2	
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก คณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดการดำเนินงานด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรม ที่เป็น เอกลักษณะเฉพาะและสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตของคณะ มีการกำหนดวิธีการบูรณาการ โครงการ ด้าน ทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม(ครอบคลุมกินอ้อย) กับพันธกิจด้านการเรียนการสอน และการวิจัยในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 	ควรมีการวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลของการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะอย่างเป็นระบบทั้งที่ ดำเนินการกับนักศึกษา และบุคลากรทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงชุมชนและสังคมทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำมา กำหนดเป้าหมาย และทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ คณะ/มหาวิทยาลัย	2
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการ ปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มีการกำกับติดตามพันธกิจด้านทำนุ บำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมตาม โครงการที่กำหนดไว้ในแผน และมี ตัวชี้ วัด ความ สำ เ ร้ จ ตาม กระบวนการของแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยมีคณะกรรมการ พัฒนานักศึกษา และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เป็นกลไกในการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ควรวิเคราะห์กระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผลลัพธ์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ นำไปสู่การเสริมสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียน เอกลักษณะของ คณะ และสถาบัน ควรมีการประเมินความสอดคล้องของการดำเนินงาน โครงการตามแผนกับวิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร/คณะ และสถาบัน รวมถึงแนวโน้มการ พัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 	2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล		1
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	ควรมีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นอกเหนือจากการระบุความต้องการใน IDP เพื่อใช้ในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งผู้บริหาร โดยการวิเคราะห์ถึงสมรรถนะของบุคลากร ให้สอดคล้องกับโครงสร้างของการบริหารจัดการในอนาคต โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ค่านิยม และสมรรถนะหลักตามพันธกิจสำคัญที่คณะกำหนดไว้	1
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	ควรวิเคราะห์แผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยพิจารณาทั้ง Human Resource Management (HRM) และ Human Resource Development (HRD) ซึ่งต้องพิจารณาสัดส่วนของบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ วิเคราะห์ภาระงานตามพันธกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนกรอบอัตรากำลัง วิเคราะห์สมรรถนะที่คณะต้องการ เพื่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ และวางแผนพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นของสมรรถนะตามตำแหน่งงานนั้น ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคณะ	1

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร		ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรในทุก ๆ พันธกิจ และทุก ๆ คน ที่เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดหน้าที่และภาระงาน เพื่อขับเคลื่อนตามกลยุทธ์ของคณะ และเพื่อวางแผนการพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลให้มีประสิทธิภาพตรงกับความต้องการของงาน	1
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรสายวิชาการที่ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาเองให้บุคคลในหน่วยงานได้รับรู้ตามความสนใจ	ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร และที่สอดคล้องกับการพัฒนางานตามพันธกิจต่าง ๆ ทั้งสายวิชาการสายสนับสนุน และผู้บริหาร เพื่อกำหนดแผนในการพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	มีผลของการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ และการเสนอขอรับตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน	ควรมีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับระบบประเมินความดี ความชอบ การให้รางวัล และปัจจัยความผูกพันของบุคลากร เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการด้าน Human Resource Management (HRM) และ Human Resource Development (HRD) ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนคณะตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะความเป็นองค์กรผู้นำระดับนานาชาติ และความเป็น GOOD DESIGNER	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	คณะมีประกาศหลักเกณฑ์การให้ ความดีความชอบ การให้รางวัล การเพิ่มขวัญ และกำลังใจสำหรับ บุคลากรโดยอ้างอิงระบบและกลไก ของมหาวิทยาลัย และแจ้งผลให้ บุคลากรรับทราบ	ควรประเมินผลของกระบวนการให้ความดีความชอบ การให้รางวัล การเพิ่มขวัญ และกำลังใจสำหรับบุคลากร ที่ สอดคล้องกับการส่งเสริมให้บุคลากรร่วมแรงร่วมใจในการ ดำเนินงานต่อพันธกิจต่าง ๆ ของคณะอย่างเป็นระบบ	3
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			2
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและ บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ใช้ในการจัดการ เรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและ การฝึกปฏิบัติ	มีระบบและกลไกในการจัดหาและ บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ทรัพยากร ใน ห้ อง ส มุ ต สภา แวด ล้อม ทาง กาย ภาพ สภา แวด ล้อม ทาง สั ง ค ม และ สภา แวด ล้อม ทาง จิต วิ ทยา ตาม ความ ต้องการ ของ หลั ก สู ต ร	ควรทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน ด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศ และทรัพยากรใน ห้ อง ส มุ ต สภา แวด ล้อม ทาง กาย ภาพ สภา แวด ล้อม ทาง สั ง ค ม และ สภา แวด ล้อม ทาง จิต วิ ทยา ตั้ง แต่ ระ ดับ หลั ก สู ต ร / ค ณ ะ ตาม พัน ธ กิจ ดั าน ต่ า ง ๆ รว ม ถึ ง งาน บ ริ ก า ร และ งาน บ ริ ก า ร และ การ ประเมิน ผล ของ การ ตอบ ส น อ ง ความ ต้ อ ง การ จำ เ บ น ของ ผู้ มี ส่วน ได้ ส่วน เลื ย อย ่าง เป็น ระบบ	2
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และ สถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความ เพียงพอ พร้อมใช้ ทัน สมัย และ ตอบ ส น อ ง ความ ต้ อ ง การ จำ เ บ น ของ การ จัด การ เรียน การ ส อน และ การ พัฒ นา การ เรียน รู้ ของ ผู้ เรียน และ การ บริ การ จัด การ พัน ธ กิจ ต่ า ง ๆ			

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการ จัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน			
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทาง สังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการ เรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน			
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน อย่างเป็นระบบ	มีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และช่องทางในการรับฟังความ คิดเห็น เพื่อใช้ข้อมูลในการพัฒนา หลักสูตร	ควรรวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นที่เคย ดำเนินการก่อนหน้านี้ เพื่อวางแผนการรับฟังความ คิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดย มีเป้าหมายของข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการทำสารสนเทศ ตามพันธกิจต่าง ๆ อย่างชัดเจน ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ กระบวนการต่าง ๆ เพื่อจะนำมาใช้ในการค้นหาข้อมูล การสรุป และสังเคราะห์เป็นสารสนเทศที่จะนำไปใช้ใน พันธกิจต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพียงพอ และเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการได้จริง	2

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีการทำข้อสรุปความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ร่วมกับการทำ SWOT ของอาจารย์และบุคลากรในคณะ เพื่อกำหนดแผน	ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของยุทธศาสตร์กลุ่มต่าง ๆ ที่โยงสู่การกำหนดแผนต่าง ๆ รวมถึงวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กรต้องมีความชัดเจน และสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเป็นแผนที่จะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายนั้น ๆ ได้จริง ซึ่งควรมีระบบทบทวนกระบวนการทำแผนยุทธศาสตร์ที่ต้องวางแผนการใช้ข้อมูลอย่างรอบด้าน เพื่อให้มั่นใจว่าทิศทางขององค์กรจะดำเนินไปตามเป้าหมายของ OP	2
C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติผ่านคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้กรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการต่อ และมีการกำกับติดตามโดยงานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพของคณะ ตามตัวชี้วัดในแผน เพื่อแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการโครงการตามแผน	ควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่ผู้ปฏิบัติ ตามกรอบการกำหนดผู้รับผิดชอบว่าส่งผลกระทบต่อดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการบรรลุเป้าหมายของแผนต่าง ๆ รวมถึง การประเมินผลของแผนตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาพันธกิจต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมายของพันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ใน OP ในเชิงคุณภาพ และวัตถุประสงค์	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	มีช่องทางการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม	ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการสื่อสารและการสร้างความผูกพันในกลุ่มต่าง ๆ เพื่อตอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ ซึ่งต้องวางแผนในการวิเคราะห์ และกำหนดกระบวนการอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานในด้านนี้ ส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรได้อย่างจริงจัง และตอบทิศทางของคณะได้ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของคนในองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน เพื่อให้เห็นผลสะท้อนของความผูกพันของกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อคณะ	2
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีการใช้ระบบกลไกการประเมินคณบดี คณะกรรมการประจำคณะ และสำนักงานคณบดี ตามระบบของมหาวิทยาลัย	ควรมีการทบทวนระบบในการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร อย่างรอบด้าน และประเมินให้ครบทุกระบบงาน (ผู้บริหารระดับคณะ ระดับหลักสูตร และระดับหน่วยงานบริการ หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่วางไว้) ซึ่งควรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับพันธกิจ หรือภาระงานต่าง ๆ ที่กำหนด โดยมีการสื่อสารและกำหนดกระบวนการนำมาใช้ในการพัฒนาอย่างชัดเจน ทั้งในภาพของบุคคล และหน่วยงาน	2

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	มีการสรุปผลคะแนนการประเมินระดับหลักสูตร/คณะ เพื่อเปรียบเทียบในปีการศึกษาต่างๆ (แต่ไม่มีข้อสรุปของผลที่นำไปใช้ในการพัฒนา)	ควรมีการวิเคราะห์ และสรุปผลจากผลการประเมินคุณภาพในระดับต่าง ๆ และสกัดผลการประเมิน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาอย่างรอบด้านทุกพันธกิจของทุกระดับ ทั้งหลักสูตร บริการ และการบริหาร และแสดงผลการพัฒนาได้อย่างชัดเจน นอกเหนือจากการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา หรือการแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละเรื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายใน OP	1
สรุปในภาพรวม				2

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) ให้ชัดเจน โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรตั้งแต่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก สินทรัพย์ กฎระเบียบ ความสัมพันธ์ขององค์กร เพื่อทราบถึงบริบทของคณะ แล้วจึงประเมินสภาพการณ์ขององค์กร เพื่อวางตำแหน่งการแข่งขัน และบริบทเชิงกลยุทธ์ที่แท้จริง และเพื่อกำหนดทิศทางได้อย่างชัดเจน และจัดทำรายงานโครงสร้างองค์กร (OP) ที่มีสารสนเทศจากการวิเคราะห์ผลการบริหารจัดการของคณะ

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. คณะควรมีการกำหนดเป้าหมายของการบริหารจัดการพันธกิจต่างๆ ตามทิศทางและวิสัยทัศน์ที่คณะกำหนด ทั้งในโครงสร้างองค์กร (OP) และในแผนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่คณะกำหนดไว้ หรือการทบทวนการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
2. คณะควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานตามโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนการทำงานของแต่ละงานให้เป็นระบบ และมีกระบวนการในการกำกับติดตามผลของการดำเนินงานในแต่ละด้านตามระบบของงานที่กำหนดไว้
3. การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของคณะ และแนวโน้มการพัฒนาพันธกิจที่คณะกำหนดในอนาคต

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

1. คณะยังไม่สามารถเป็นนานาชาติได้ โดยคณะยังไม่มีกำหนดเป้าหมายของแต่ละพันธกิจ เช่น ผลงานและศักยภาพของอาจารย์ ทุน ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนการนำเสนอผลงานทางนานาชาติของนักศึกษา
2. การสื่อสารค่านิยมขององค์กร มีการสื่อสารผ่านที่ประชุม/โครงการ/กิจกรรม โดยเน้นย้ำให้อาจารย์ และนักศึกษาเรียนรู้ถึงสถานการณ์จริง เช่น มีการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาสถานที่จริง ณ บ้านโป่ง เพื่อเรียนรู้สถานการณ์จริง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
3. คณะมีกรอบทิศทางงานวิจัยและการบริการวิชาการ โดยดูความเชี่ยวชาญแต่ละด้านของคณาจารย์ เป็นไปตามกรอบทิศทางที่คณะวางไว้หรือไม่ และสอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยอย่างไร หลังจากนั้นได้มีการนำมาบูรณาการ
4. ระบบของการส่งข้อเสนองานวิจัย โดยผ่านระบบไม่ตอบโจทย์ของคณะ

5. คณาจารย์ในคณะมีภาระกิจภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้คณาจารย์มีการทำงานวิจัยที่น้อย ซึ่งคณะมองเห็นว่าการทำงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจสามารถทำงานได้ดี และนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ได้
6. คณะมีการศึกษาข้อมูลนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในคณะ โดยมีกระบวนการติดตามการรับนักศึกษาแต่ละกลุ่มมีผลการเรียนแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาในสายวิชาการชีพ ค่อนข้างอ่อนในสายวิชาการ ในปีการศึกษา 2562 จึงมีการปรับคุณสมบัติการรับนักศึกษา ส่งผลทำให้ ปีการศึกษา 2563 คณะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น
7. การได้รับงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน คนละ 5,000 บาทเท่ากัน ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาตนเอง
8. คณะมีการสร้างเครือข่ายวิชาชีพ โดยมีการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม
9. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ยังไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนกิจกรรม

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์คณาจารย์

1. การผลักดันให้นักศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ของคณะ คือเป็นหนึ่งในผู้นำด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อมที่ดีในระดับนานาชาติ โดยคณะมีการผลักดันให้นักศึกษาเข้าการนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ให้นักศึกษาเพื่อเข้าไปสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และหลักสูตรปริญญาโท มีการรับนักศึกษาจากลาว เข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ซึ่งเป็นการตอบสนองวิสัยทัศน์ของคณะ
2. คณะควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะ โดยมีบางหลักสูตรไม่สามารถขับเคลื่อนไปสู่นานาชาติได้ แต่มีอาจารย์ส่วนหนึ่งยังมองว่าการเป็นนานาชาติ เป็นสิ่งที่ท้าทายยังควรมีไว้
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน คณะควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ให้เพียงพอต่อความต้องการ
4. กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักวิจัยล่าช้า ทำให้อาจารย์ และนักวิจัยต้องเสียงบประมาณ จากการเบิกจ่ายล่าช้าของสำนักวิจัย

5. การขออนุมัติวิจัย มีข้อจำกัด เช่น การเลือกหัวข้อในการทำวิจัย ไม่สามารถตอบเจตนาหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยได้ รวมถึงการแบ่งสัดส่วนของงานวิจัยที่ไม่ลงตัว นอกจากนี้ระเบียบการขออนุมัติวิจัยค่อนข้างจำกัดทำให้อาจารย์ที่สนใจงานวิจัยไม่สามารถขออนุมัติวิจัยได้
6. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และชุมชน เช่น มีการนำชิ้นงานที่นักศึกษาได้ออกแบบให้ชุมชนเลือกและให้นักศึกษานำเสนอผลงานของตนเองแก่ชุมชน เป็นการแสดงผลงานของตนเอง
7. คณะควรมีการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ และนักศึกษามีผลงานวิชาชีพ

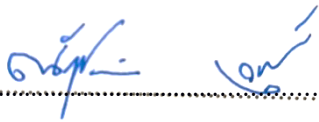
สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. การดำเนินการจัดโครงการด้านวิจัยล่าช้า เนื่องจากสำนักวิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการเอกสารที่เปลี่ยนแปลงทุกปี
2. สำนักวิจัยควรมีระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ในการกรอกข้อมูล เพื่อความรวดเร็วและถูกต้องตรงตามความต้องการของหน่วยงาน
3. การปรับปรุงระบบการทำงานด้านบริการการศึกษา และนักศึกษา โดยต้องการให้ทุกคนทำงานแทนกันได้


.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ จันทนี เพชรานนท์)


.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรรณต์)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี)


.....

เลขานุการ

(นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 13 สิงหาคม 2563

09.00 – 09.20 น.	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับ และแนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานใน รอบปีการศึกษา 2562
09.20 – 09.30 น.	ประธานแนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น ประกอบการประเมิน ตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
15.30 – 16.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วันที่ 14 สิงหาคม 2563

09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น ประกอบการประเมิน ตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น ประกอบการประเมิน ตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines (ต่อ)
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อพัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ผู้บริหาร

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | คณบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิ่งชีพล | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและมาตรฐานการศึกษา |
| 3. อาจารย์สุระพงษ์ เตชะ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิดา | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 5. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 6. อาจารย์พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|--|--|
| 1. อาจารย์พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ | ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี | ประธานหลักสูตรสถาปัตยกรรม |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธภูมิ เผ่าจินดา | ประธานหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรม |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวรุทธา ไทยสันทัด | ประธานหลักสูตรการออกแบบและวางแผน |
| ลิ่งแหวดล้อม | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร มหาวิน | ประธานหลักสูตรการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม |

อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสพิมพ์ บุญญานันต์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย
3. อาจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรหม
4. อาจารย์ดิศสกุล อึ้งตระกูล
5. อาจารย์ธีรภัทร จิโน

บุคลากรสายสนับสนุน

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายสุรพล บุญยี่น | งานคลังและพัสดุ |
| 2. นางสาวรุ่งทอง เชื้อนขัน | งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ |
| 3. นายธวัชชัย มานิตย์ | งานบริการวิชาการและวิจัย |
| 4. นางสาวพวงนภา จึงชนะธาตกุล | งานบริหารและธุรการ |
| 5. นายวรเชษฐ์ กาญจนวิศาล | งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา |
| 6. นางสาวลินี ไพรัช | งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรม

.....

