



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 12 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ศักดิ์ ภักดี 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูวเดช วงศ์โสม 3. อาจารย์รุ่งรอง วงษ์वाल 4. อาจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรม 5. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์		
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ 2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย 3) อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ 4) นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	– มีการนำปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงคู่เทียบในมหาวิทยาลัยต่างๆ มาทำการวิเคราะห์ เพื่อสร้างตัว PLOs ของหลักสูตร และแตกเป็น CLOs YLOs ในรายวิชา	– การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และสร้างการรับรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาสู่การปฏิบัติ	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	– มี ELOs ของหลักสูตรเป็น 5 กลุ่ม แยกเป็น specific 14 ข้อ และเป็น generic 7 ข้อ	– การวิเคราะห์การเชื่อมโยงของการกำหนด ELOs CLOs YLOs และการกำหนดสัดส่วนของ specific และ generic ในการเรียนรู้ของนักศึกษา (ควรพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ของวิชาศึกษาทั่วไปด้วย)	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	– มีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการที่ได้มาจากผู้เกี่ยวข้องหลากหลายกลุ่ม โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้ประกอบการ	– การวิเคราะห์ผลของการใช้ ELOs ในการออกแบบหลักสูตรที่สามารถสะท้อนความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	– มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชากำหนดไว้ในแผ่นพับและโปสเตอร์ เพื่อประชาสัมพันธ์ในโครงการนิทรรศการและโครงการกิจกรรมอื่นๆ	– การทบทวนการให้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร ใน programme specification และ course specification ที่ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ทีมผู้สอน และข้อกำหนดต่างๆ ที่มี	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ความเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและใช้ในการตัดสินใจ	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	– มีการวางโครงสร้างของหลักสูตรเป็นกลุ่มวิชา เชื่อมโยงรายวิชากับ ELOs CLOs YLOs และการกำหนดสัดส่วนของ specific และ generic และสรุปผลการเรียนรู้เป็นรายชั้นปี	– การวิเคราะห์การวางโครงสร้างหลักสูตรตามการจัดรายวิชา กับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเพื่อบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		– การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการจัดลำดับรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่สามารถบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ (โดยจัดทำเป็น Skill matrix)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	– มีการจัดตารางการเชื่อมโยง ลำดับรายวิชาแยกตามชั้นปี	– การวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนรู้ก่อนและหลัง หรือต่อยอดกันในแต่ละชั้นปี ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	– มีการเทียบเคียงปรัชญาของหลักสูตรในมหาวิทยาลัยต่างๆ และปรัชญาในระดับมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาใช้ในการพัฒนาปรัชญาของหลักสูตร (แนวคิดนักปฏิบัติวิชาชีพ ที่มีแนวคิดภูมิสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน)	– การวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเป็นนักปฏิบัติวิชาชีพที่มีแนวคิดภูมิสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และ ELOs ที่กำหนด ให้เป็นที่เข้าใจทั้งผู้เรียนและผู้สอน	2	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	– มีการวางระบบการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้ Problem based ในวิชาหลัก และในวิทยานิพนธ์จะเน้นเป็น Subjective based, Area based, Objective based	– การวิเคราะห์วิธีการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกด้านของหลักสูตร	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	– หลักสูตรใช้กระบวนการ Problem based ในรายวิชาออกแบบ การฝึกงาน การบริการวิชาการ การประกวดแบบ และการศึกษาดูงาน เป็นเครื่องมือของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	– การวิเคราะห์ผลของกระบวนการเรียนการสอน life-long learning ที่หลักสูตรกำหนดไว้กับการบรรลุ ELOs	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	– มีวิธีการประเมินนักศึกษาแรกเข้าตามกลุ่มการรับ และมีกรอบการประเมินระหว่างเรียนในรายวิชาต่างๆ ตาม CLOs ที่วางไว้	– การวิเคราะห์การกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ ELOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	– มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนในรายวิชาและแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงต้นของการเรียนการสอน และมีการกำหนดวิธีการให้คะแนนตามหัวข้อที่สอน	– การทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน ทั้งในวิธีการ ช่วงเวลา การกำหนดน้ำหนักคะแนน Rubrics ที่มีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นธรรม แก่ผู้เรียน สามารถประเมินผู้เรียนให้บรรลุ ELOs ได้ชัดเจน และเป็นที่เข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	– มีการแสดงผลพัทธ์การเรียนในรายวิชาที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ในระบบออนไลน์ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้	– การวิเคราะห์กระบวนการแจ้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่อยู่ในรายวิชาต่างๆ ในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาปรับปรุงตัวเองได้ทันเวลา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	– หลักสูตรใช้การประชุมกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งผลการเรียนแก่นักศึกษา และมีระบบอุทธรณ์ผลประเมินการเรียนการสอนในระดับคณะ	– การวิเคราะห์กระบวนการและผลการเข้าถึงสิทธิ์ในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียนที่สะดวกและเหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีการวางแผนการจัดการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรทั้งการรับเข้าอาจารย์ใหม่ เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีให้กับกระบวนการเรียนรู้ - มีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งการเพิ่มพูนความรู้ การเพิ่มประสบการณ์ และการทดแทนในระยะต่าง ๆ	- การวิเคราะห์ผลของการวางแผนพัฒนาว่ามีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์และนักวิจัย ให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	3	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	- มีการวิเคราะห์ FTE ของอาจารย์ผู้สอนตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีสัดส่วน เท่ากับ 13.47	- การรวบรวมภาระงานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการของผู้สอนทุกๆ ท่านที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สัดส่วนของภาระงานที่มีต่อกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตามความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	– มีการรับเข้าของอาจารย์ตามคุณสมบัติที่ต้องการของหลักสูตร ตามระบบของมหาวิทยาลัย มีระบบกำหนดภาระงาน และระบบส่งเสริมพัฒนา ตามระบบของคณะและมหาวิทยาลัย	– การวิเคราะห์การดำเนินงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติการรับเข้าที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ระบบในการกำหนดภาระงาน บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ และระบบการส่งเสริมพัฒนาต่างๆ รวมถึงการสื่อสารให้เข้าใจในการปฏิบัติได้ชัดเจน	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	– มีการกำหนดสมรรถนะความเชี่ยวชาญ บุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร โดยแยกตามความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาเพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร	– การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ในด้านการสอน ที่สามารถออกแบบการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	– มีการฝึกอบรมพัฒนาวิชาชีพของผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	– การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาอาจารย์ตามที่กำหนดไว้ และสามารถทำให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	– มีการคัดเลือกอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นของคณะตามระบบมหาวิทยาลัยทุกปี	– การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	– มีการตีพิมพ์ผลงานและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 58 ชิ้นงาน	– การวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงาน และกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาตนเอง การสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระดับต่าง ๆ	3	2
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	– มีบุคลากรสายสนับสนุน ด้าน อำนวยการ และด้านบริการนักศึกษา ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	– การวิเคราะห์การจัดการอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่สนับสนุนทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ กับความสอดคล้อง PLO ของผู้เรียนและผู้สอนของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	– คณะใช้ระบบมหาวิทยาลัยในการรับสายสนับสนุนตามที่คณะและหลักสูตรต้องการ	– การวิเคราะห์กระบวนการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน การกำหนดหน้าที่ การมอบหมายงาน และการส่งเสริมการทำงาน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตรและคณะ ด้านการบริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ ให้ชัดเจนและเป็นที่น่าสนใจ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	– มีการประเมินความสามารถบุคลากรสายสนับสนุน ตามประกาศคณะ	– การวิเคราะห์คุณลักษณะและความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตรสอดคล้องกับ PLO และบรรลุ ELOs	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	– มีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนตาม IDP	– การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการหลักสูตรทั้งปัจจุบันและอนาคตตามความต้องการของหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้า	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	– มีระบบการให้รางวัล ความชอบ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในคณะและมหาวิทยาลัย	– การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ การจูงใจ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสามารถให้บริการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและคณะ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาโดยใช้ระบบ TCAS และทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบทางเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย	– การประเมินกระบวนการรับเข้า เพื่อให้ได้ปริมาณและคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าสอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– มีการกำหนดวิธีรับเข้าด้วยระบบ TCAS ในรอบต่าง ๆ	– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	– มีการตรวจติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในชั้นปีต่าง ๆ ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	– การวิเคราะห์กระบวนการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ กิจกรรม และภาระงานของนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน และด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– มีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในการแข่งขันผลงานการออกแบบ การศึกษาดูงาน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติวิชาชีพ	– การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	– มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามปรัชญาของหลักสูตร	– การวิเคราะห์ความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพชีวิตที่พร้อมต่อการเรียนรู้	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	– คณะจัดพื้นที่ทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ พร้อมอุปกรณ์เครื่องมือ ให้กับหลักสูตร	– การวิเคราะห์ความพร้อมและประสิทธิภาพของห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอน การวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	– คณะใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากหอสมุดกลางเป็นหลัก และคณะมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตามความต้องการ โดยคณะและหลักสูตรได้รวบรวมจำนวนทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ไว้	– การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		–การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่มีต่อการจัดการพันธกิจต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการประเมินความพร้อมการใช้งาน และมีการวางแผนจัดหา และบำรุงรักษาเครื่องมือ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	– มีระบบมหาวิทยาลัยให้บริการหลักและคณะมีพื้นที่ให้บริการในการทำงาน การเรียนการสอน	– การประเมินประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พื้นที่บริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีต่อผลต่อการเรียนรู้ ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	– มีระบบรักษาความปลอดภัยในคณะ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เน้นภูมิทัศน์สีเขียว	– การสำรวจและประเมินการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เข้าถึงเพื่อคนทั้งมวล ที่เกี่ยวข้องกับคณะและหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม เพื่อใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	– การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อมั่นใจว่าได้ ELOs ที่ชัดเจนและเป็นความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	– มีการทบทวนคุณภาพของหลักสูตร โดยการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาในแต่ละปี 12 หัวข้อ และนำ ผลมาปรับปรุงเพื่อเพิ่มทักษะต่างๆ	– การทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของวิธีการออกแบบและพัฒนา หลักสูตรส่งผลให้หลักสูตรสามารถพัฒนา ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนทุกชั้นตอนให้ดีมาก ขึ้นจริง	3	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	– มีการทบทวนผลการเรียนรู้ตาม ระบบ มคอ 5 ด้านตามที่ สกอ กำหนด โดยใช้ มคอ 5 และ 6 เป็น เครื่องมือ	– การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การทบทวนจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs CLOs ที่พัฒนาขึ้นมา ใหม่ เพื่อสามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้ชัดเจนและสามารถบรรลุ ELOs ได้ตามที่ หลักสูตรออกแบบไว้ใหม่	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	– มีการใช้ผลผลิตจากงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ	– การทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์จาก งานวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการพัฒนา ELOs ของผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	– มีการประเมินความพึงพอใจของสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ในระดับ หน่วยงานคณะ	– การวิเคราะห์การจัดการระบบสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของคณะที่บริการให้กับหลักสูตร สามารถทำ ให้การเรียนการสอนบรรลุตาม ELO ของ หลักสูตรได้ และทำให้คุณภาพหลักสูตรดีขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	- มีการรับข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มต่างๆ	- การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรจากผลของกระบวนการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	2
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการเก็บข้อมูลอัตราคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างต่อเนื่อง	- การวิเคราะห์อัตราคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาเพื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของหลักสูตรและเพื่อวางแผนการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	2	
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการสำรวจและรวบรวมการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	- การวิเคราะห์ผลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	- การวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เพื่อเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตได้งานตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ไม่มีข้อมูลผลงานนักศึกษา หรือบัณฑิตที่แสดงไว้ - การกำหนดระบบและกลไกในการทำงานวิจัย หรือกิจกรรมด้านการวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้	1	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เป็นหลัก	- การวิเคราะห์กระบวนการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	2	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



เลขานุการ

(นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

วันที่ 12 มิถุนายน 2563

08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.00 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ศักดิ์ ภัคดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูวเดช วงศ์โสม
3. อาจารย์รุ่งรอง วงษ์वाल
4. อาจารย์ดิศกุล อึ้งตระกูล
5. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

