

รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

“AUN-QA and CUPT-QMS : GAP Analysis”

วันที่ 10 – 14 มีนาคม 2563

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่

หลักการและเหตุผล

ในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมามี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้นำเอาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) มาใช้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตร ซึ่งระบบการประเมินคุณภาพภายใน AUN-QA ได้มุ่งสู่การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes) ไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome-based Education) ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญหลักที่มหาวิทยาลัยจะผลักดันให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรให้ผ่านการรับรองตามเกณฑ์ AUN-QA และในระดับคณะได้นำเอา แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจที่มีกระบวนการดำเนินงานตาม ระบบ มีการติดตามและควบคุมการทบทวน การวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรและ คณะทั้งในเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ยังไม่ ครอบคลุมขอบเขตและสิ่งที่เกณฑ์หรือตัวชี้วัดกำหนด ยังขาดความครบถ้วนของการเขียนตามวงจร คุณภาพ P-D-C-A ยังคงมีช่องว่างหรือสิ่งที่ขาดหายไป (GAPs) ระหว่างเป้าหมายที่วางไว้กับผลการ ดำเนินงานที่มีอยู่ ทำให้รายงานการประเมินตนเองยังไม่สมบูรณ์และไม่สอดคล้องสิ่งที่เกณฑ์หรือตัวชี้วัด กำหนด ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ถึงสิ่งเหล่านี้ เพื่อให้มองเห็นสิ่งที่ยังเป็นช่องว่าง ทราบถึงจุดที่ต้องพัฒนา เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ ในการนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้จัดโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง GAP Analysis : AUN-QA and CUPT-QMS เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถวิเคราะห์ ถึงช่องว่างที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือพัฒนา และนำสิ่งที่วิเคราะห์ได้มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถวิเคราะห์ช่องว่างที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือพัฒนา (GAP Analysis) และนำสิ่งที่วิเคราะห์ได้มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines

กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันที่ 10 – 14 มีนาคม 2563 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่
เฉลิมพระเกียรติ อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ : วิทยากรและบุคลากรกองพัฒนาคุณภาพ จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1. รักษาการแทนรองอธิการบดี จำนวน 1 คน
2. วิทยากร จำนวน 5 คน
 1. อาจารย์ ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ ผู้จัดการระบบ TCAS ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
 2. Asst. Prof. Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. บุคลากรกองพัฒนาคุณภาพ จำนวน 4 คน
 1. นางวรรณกรณ์ พุกุล ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
 2. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
 3. นางสาวนิตยา ใจกันทา หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
 4. นางวันทีนี้ ปิ่นแก้ว หัวหน้างานบริหารและธุรการ

จำนวนผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 98 คน

ผลการดำเนินงาน 98 คน

- GAP Analysis : AUN-QA 73 คน
- GAP Analysis : CUPT-QMS 25 คน

วิธีการดำเนินโครงการ

1. AUN-QA : GAP Analysis

- 1.1 แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมฯ ทั้งหมด ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่
- 1.2 วิทยากรบรรยาย แนะนำและร่วมกันวิเคราะห์ GAP ใน Criteria ที่ถูกยกขึ้นมาเป็นตัวอย่าง
- 1.3 แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติออกเป็น 6 กลุ่มย่อย/1 กลุ่มใหญ่ ทำการฝึกปฏิบัติ GAP Analysis ใน Criteria ที่ได้รับมอบหมาย
- 1.4 แต่ละกลุ่มย่อยนำเสนอผลการการฝึกปฏิบัติ และร่วมกันวิพากษ์
- 1.5 ซักถาม แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น รวมถึงปัญหาในการดำเนินงานด้วยเกณฑ์ประกันคุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2. CUPT-QMS : GAP Analysis

- 2.1 วิทยากรบรรยายถึงเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ใน CUPT-QMS Guidelines โดยเน้นถึงความหมายของแต่ละเกณฑ์ที่ต้องการ รวมถึงสิ่งที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ มีการดำเนินการจริงในแต่ละเกณฑ์ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ จะต้องทำการพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ กำหนดไว้ในแต่ละเกณฑ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์ช่องว่างที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือพัฒนา (GAP Analysis) และนำสิ่งที่วิเคราะห์ได้มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines

ตัวชี้วัด	ประเภท	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล
สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการ GAP Analysis ตามระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้	เชิงคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	3.41 ขึ้นไป (ระดับมาก)	3.82 (ระดับมาก) AUN-QA 3.86 CUPT-QMS 3.78

รายละเอียดผลประเมินโครงการ

ผลประเมินได้จากการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถาม Online ผ่าน Google Form ของผู้เข้าร่วมโครงการภายหลังจากการอบรม โดยใช้ข้อคำถามให้ผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์ตนเองถึงความรู้ ความเข้าใจ และระดับความมั่นใจว่าสามารถไปทำได้ด้วยตนเองในกระบวนการ GAP Analysis 5 ระดับ คือ

คะแนน 5 (ระดับความมั่นใจระดับมากที่สุด) จนถึงคะแนนระดับ 1 (ระดับความมั่นใจระดับน้อยที่สุด) และใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ทั้งนี้มีการแปลงค่าเฉลี่ยให้อยู่ในฐานคะแนนเต็ม 5 ตามช่วงคะแนนดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับมากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับมาก
	2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับน้อย
	1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด

AUN-QA : GAP Analysis

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 73 คน คิดเป็นร้อยละ 74.49 ของผู้รับการอบรมทั้งหมด โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อคำถาม : After the training, can you do these things by yourself?	ค่าเฉลี่ย (N _{AUN} = 73)
1. Identify the target practices that will help fulfill criterions.	3.71
2. Show the gap between CURRENT and TARGET practices.	3.75
3. Create an action plan based on what you have learned (Gap analysis, Table or etc.).	3.70
4. Write an effective SAR	3.53
ค่าเฉลี่ย	3.86

ทั้งนี้ การประเมินวิทยากรในด้านต่าง ๆ มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อคำถาม :	ค่าเฉลี่ย (N _{AUN} = 73)
1. ความรู้ความสามารถและประสบการณ์	4.11
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.16
3. การจัดลำดับและการเชื่อมโยงเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.10
4. เทคนิคการนำเสนอหรือการถ่ายทอด มีความน่าสนใจ/เข้าใจได้ง่าย	4.16
5. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	4.12
6. การตอบคำถามชัดเจน ตรงประเด็น	4.19
7. การรักษาเวลาตามที่กำหนด	4.23

CUPT-QMS : GAP Analysis

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของผู้รับการอบรมทั้งหมด โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อคำถาม : After the training, can you do these things by yourself?	ค่าเฉลี่ย (N _{CUPT} = 25)
ระบุองค์ประกอบของเกณฑ์ได้	3.56
เข้าใจและอธิบายเป้าหมายที่เกณฑ์กำหนด	3.59
เข้าใจและอธิบายกระบวนการวิเคราะห์ GAP	3.67
ระบุสิ่งที่ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์	3.63
หาแนวทาง/แผนพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.70
วางแผนพัฒนากระบวนการทำงานให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.67
จัดทำ SAR ให้ตรงกับเป้าหมายที่เกณฑ์กำหนด	3.59
ค่าเฉลี่ย	3.78

ทั้งนี้ การประเมินวิทยากรในด้านต่าง ๆ มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อคำถาม :	ค่าเฉลี่ย (N _{AUN} = 25)
1. ความรู้ความสามารถและประสบการณ์	4.22
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.19
3. การจัดลำดับและการเชื่อมโยงเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.11
4. เทคนิคการนำเสนอหรือการถ่ายทอด มีความน่าสนใจ/เข้าใจได้ง่าย	4.19
5. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	4.22
6. การตอบคำถามชัดเจน ตรงประเด็น	4.19
7. การรักษาเวลาตามที่กำหนด	4.30

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจากทั้ง 2 หัวข้อการอบรมฯ ใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ 3.82 แปลผลได้ในระดับมาก

เนื้อหาในโครงการ

เอกสารประกอบการบรรยายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA : GAP Analysis

What is Gap Analysis?



GAP Analysis: identify the changes/improvements in practices we do today to reach a desired/target practice.

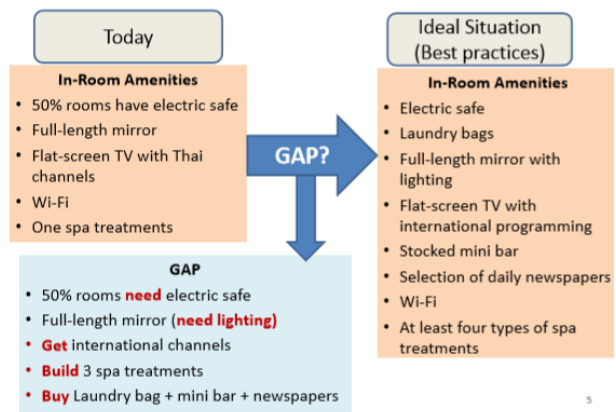
Example: Hotel



Example: Hotel



Example: Hotel



Now that we have the GAP...

- GAP**
- 50% rooms **need** electric safe
 - Full-length mirror (**need lighting**)
 - Get** international channels
 - Build** 3 spa treatments
 - Buy** Laundry bag + mini bar + newspapers

...need to do an Action Plan

What are we going to do?	How will we do it?	Who is involved?	When start?	When Finish?	How will we check outcome?

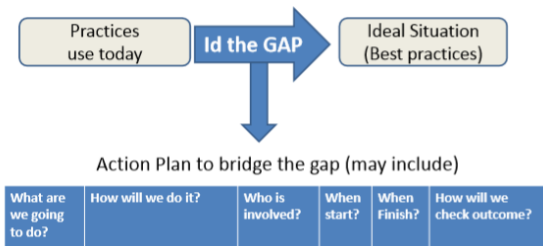
Now that we have the GAP...

- GAP**
- 50% rooms **need** electric safe
 - Full-length mirror (**need lighting**)
 - Get** international channels
 - Build** 3 spa treatments
 - Buy** Laundry bag + mini bar + newspapers

...need to do an Action Plan

What are we going to do?	How will we do it?	Who is involved?	When start?	When Finish?	How will we check outcome?
Build 3 spa treatments	Phase 1 -Hire contractor Plan building -ask for loan -build the location Phase 2 -Hire manager and staff	Hotel manager Contract company Local gov	March , 2020	Dec, 2022	- Quality check of spa treatments - Inspection by hotel certifiers - Others

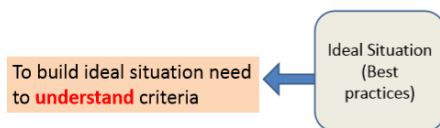
In summary



Gap Analysis in QA

• In a nutshell:

1. Build an ideal situation (Best practices)
2. Describe practice/actions we do today
3. Identify the GAP
4. Make an action plan



Example: Criteria 4.1 (pg 22)

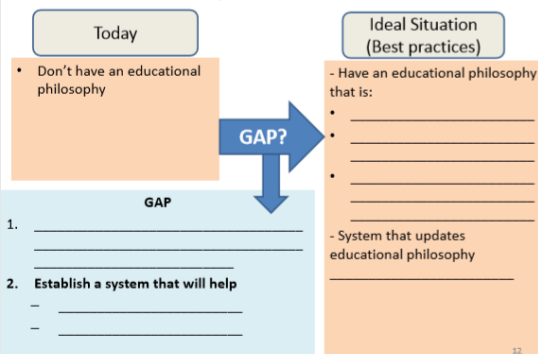
4	Teaching and learning approach	1	2	3	4	5	6	7
4.1	The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]							

1. The **teaching and learning approach** is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related **beliefs that influences what and how students should be taught**. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and **what should be taught and by what methods**.

Evidence needed (Example in pg 24)

1. Educational Philosophy

Example: Criteria 4.1

Now that we have the **GAP**...

1. Establish an educational philosophy for MJU that is clear and useful for all faculties in MJU
2. Establish a system that will help
 - Communicate educational philosophy
 - update the educational philosophy

...need to do an **Action Plan**

What are we going to do?	How will we do it?	Who is involved?	When start?	When Finish?	How will we check outcome?
1. Establish an edu. philosophy for MJU	• Development of a draft at university academic board • Receive feedback from Faculties • Make changes according to feedback • Final approval by university board	Deans of faculties University board	March 2020	July 2020	- QA assessment at institutional level - Feedback from individual QA programme assessment

Brainstorm!

What would be the best practices that will help fulfill criteria 11.5?

To build ideal situation need to understand criteria

1. Build an Ideal Situation (Best practices)

- 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]

[3] Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates

Gap Analysis in QA

- To start the Gap Analysis need to

1. Build an ideal situation (Best practices)
2. Describe practice/actions we do today
3. Identify the GAP
4. Make an action plan

Brainstorm!

What would be the best practices that will help fulfill criteria 11.5?

Ideal Situation
(Best practices)

16

Gap Analysis in QA

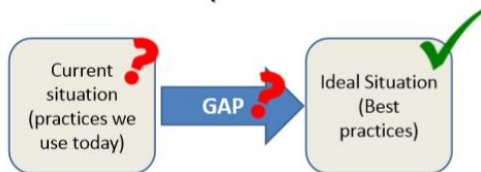
• To start the Gap Analysis need to

1. Build an ideal situation (Best practices) ✓
2. Describe practice/actions we do today ?
3. Identify the GAP ?
4. Make an action plan ?

- Group work → do steps 2, 3 and 4
- Present your work

17

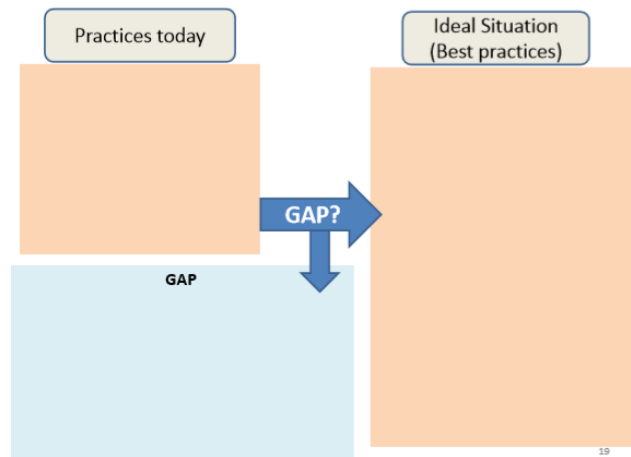
Group work



Action Plan to bridge the gap ?

What are we going to do?	How will we do it?	Who is involved?	When start?	When Finish?	How will we check outcome?
--------------------------	--------------------	------------------	-------------	--------------	----------------------------

18



19

Action Plan

What are we going to do?	How will we do it?	Who is involved?	When start?	When Finish?	How will we check outcome?

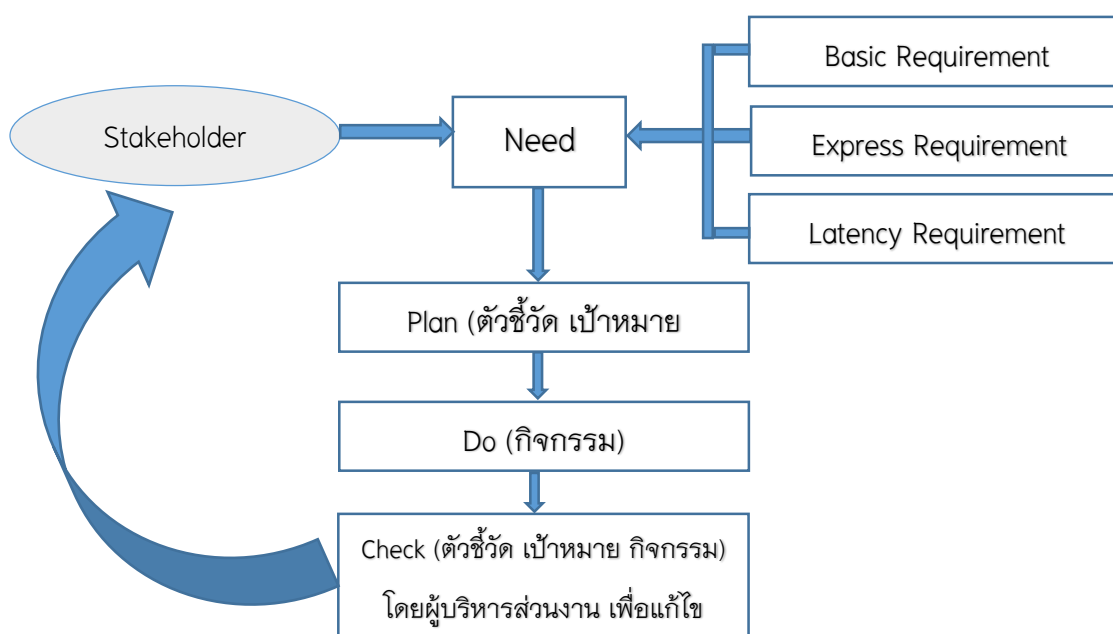
20

เอกสารประกอบการบรรยายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง CUPT-QMS : GAP

Analysis download ได้ที่

www.oqes.mju.ac.th/goverment/20111119104834_oqes/Doc_25630106094740_387615.pdf

GAP Analysis เป็นการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ทำอยู่ กับสิ่งที่เกณฑ์กำหนด เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงและแก้ไข และทุกเรื่องที่ส่วนงานทำอยู่ต้องระบุให้ถูกต้องว่าแต่ละเรื่องนั้น ใครคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่วนงานต้องระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้ ทั้งนี้ความต้องการมี 3 ระดับคือ 1) ความจำเป็น Basic Requirement 2) ความต้องการเฉพาะ Express Requirement 3) ความคาดหวัง / ความต้องการแอบแฝง Latency requirement ซึ่งความความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนี้ จะถูกนำไปสู่การวางแผนดำเนินการ กำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมาย ทั้งนี้ในระดับคณะจะต้องทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแลโดยผู้บริหารของคณะเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และมีการตรวจสอบผลการดำเนินการในทุกขั้นตอนโดยเทียบกับเป้าหมายในแต่ละขั้นตอนนี้ เพื่อให้สามารถพัฒนา / แก้ไขได้ทันที



OP : P1 ลักษณะองค์กร

๑. สภาพแวดล้อมขององค์กร

- 1) หลักสูตรและบริการ : คณะมีหลักสูตรอะไรบ้าง แต่ละหลักสูตรมีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรอย่างไร ส่วนที่ให้บริการ (วิจัยและบริการวิชาการ) ให้บริการอะไร มากน้อยเพียงใด
- 2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ : ค่านิยม เป็นความเชื่อของคนภายในองค์กร สร้างขึ้นโดยผู้นำเพื่อให้ทุกคนปฏิบัติตามความเชื่อนั้น จนทำให้เกิดเป็นวัฒนธรรมที่เป็นพฤติกรรมการทำงาน ทั้งนี้วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม จะต้องตัวชี้วัดความสำเร็จด้วย

- 3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร : จำนวนบุคลากรจำแนกตามประโยชน์ที่ส่วนงานจะใช้ประโยชน์ได้ เช่น แยกตามความเชี่ยวชาญ แยกตามความต้องการของบุคลากรแต่ละกลุ่ม แยกตามปัจจัยผูกพัน เป็นต้น
- 4) สินทรัพย์ : สินทรัพย์สำคัญที่โดดเด่น จำนวนห้องเรียนตามขนาดบรรจุ จำนวนห้องปฏิบัติการที่โดดเด่น สินทรัพย์จะรวมทั้งสินทรัพย์ที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้
- 5) ภาระเบี้ยบ่าข้อบังคับ : พ.ร.บ.มหาวิทยาลัย ข้อบังคับขององค์กรภายนอกที่ส่วนงานต้องปฏิบัติ

b. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

- 1) โครงสร้างองค์กร : แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับ ติดตามการทำงาน
- 2) ผู้เรียน ลูกค้าย่อยอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ลูกค้าย่อยอื่นหมายถึงลูกค้าด้านวิจัยและบริการวิชาการ แยกตามหลักสูตรและบริการ (ตามที่ระบุไว้ใน a.1) จำแนกตามภารกิจ ตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

OP : P2 สภาพการณ์ขององค์กร

a. สภาพการแข่งขัน : การแข่งขันให้ดูตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ใน a.2

- 1) ลำดับในการแข่งขัน : เลือกประเด็นที่ใช้แข่งขันที่เข้ากับวิสัยทัศน์
- 2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน : ถ้าต้องการเลื่อนลำดับการแข่งขันใน P2.(a.1) จะต้องเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ : แหล่งข้อมูลที่เราใช้ในการแข่งขัน ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูล ข้อจำกัดในการแข่งขัน

b. บริบทเชิงกลยุทธ์ : องค์กรต้องกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจให้ชัดเจน องค์กรต้องระบุความท้าทาย-องค์กรต้องก้าวข้ามความท้าทายนั้นอย่างไร องค์กรต้องระบุความได้เปรียบ-องค์กรจะนำความได้เปรียบมาช่วยให้บรรลุวิสัยทัศน์อย่างไร (วิธีการทำ SWOT สามารถนำวิธี case scenario (จำลองสถานการณ์) มาทดแทนได้

c. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ : เช่น ใช้ระบบ LEAN หรือ 6 Sigma เป็นต้น

ค่าใช้จ่ายโครงการ

รายละเอียดค่าใช้จ่ายโครงการ GAP Analysis : AUN-QA // CUPT QMS วันที่ 10-14 มีนาคม 2563

รายการ	รายละเอียด	จำนวน	รายการ	รายละเอียด	ตั้งเบิก	คงเหลือ
1. ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.พีระพงศ์	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 1,200บาท	7,200.00	1. ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.พีระพงศ์	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 1,200บาท	7,200.00	
2.ค่าตอบแทนวิทยากร Dr.Fidel	จำนวน 1 คน 9 ชม.ละๆ 600 บาท	5,400.00	2.ค่าตอบแทนวิทยากร Dr.Fidel	จำนวน 1 คน 9 ชม.ละๆ 600 บาท	5,400.00	
3.ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.วรรณวิไล	จำนวน 1 คน 9 ชม.ละๆ 600 บาท	5,400.00	3.ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.วรรณวิไล	จำนวน 1 คน 9 ชม.ละๆ 600 บาท	5,400.00	
4.ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.ปรีดา	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 600 บาท	3,600.00	4.ค่าตอบแทนวิทยากร ดร.ปรีดา	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 600 บาท	3,600.00	
5.ค่าตอบแทนวิทยากร ผศ.โสภณ	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 600 บาท	3,600.00	5.ค่าตอบแทนวิทยากร ผศ.โสภณ	จำนวน 1 คน 6 ชม.ละๆ 600 บาท	3,600.00	
6. ค่าเบี้ยเลี้ยง (1)		3,200.00	8. ค่าเบี้ยเลี้ยง (2) บุคลากร	480+2160+400	3,040.00	
7. ค่าพาหนะเดินทาง		1,200.00	7. ค่าพาหนะเดินทาง		0.00	
8. ค่าเบี้ยเลี้ยง (2)		630.00	8. ค่าเบี้ยเลี้ยง (2) รองอธิการบดี		380.00	
9. ค่าเช่าที่พัก		9,600.00	9. ค่าเช่าที่พัก		0.00	
10. ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร	เครื่องบิน+รถรับจ้าง	5,950.00	10. ค่าพาหนะเดินทางวิทยากร	เครื่องบิน+รถรับจ้าง	4,900.00	
11. ค่าเช่าที่พัก		2,400.00	11. ค่าเช่าที่พัก		0.00	
12. ค่าจ้างเหมาบริการอื่น	จ้างเหมารถยนต์ตู้+น้ำมันเชื้อเพลิง	7,500.00	12. ค่าจ้างเหมาบริการอื่น	จ้างเหมารถยนต์ตู้+น้ำมันเชื้อเพลิง	7,500.00	
13. ค่าเช่าที่พัก		14,400.00	13. ค่าเช่าที่พัก บุคลากรทั้งหมด		14,400.00	
			14. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	นค 8080 เชียงใหม่	1,200.00	
รวมทั้งสิ้น		70,080.00	รวมทั้งสิ้น		56,620.00	13,460.00

ภาพกิจกรรม

GAP Analysis : AUN-QA







GAP Analysis : CUPT-QMS



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

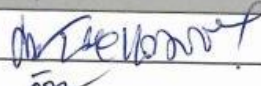
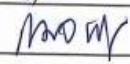
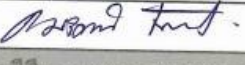
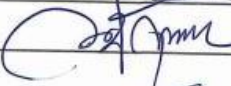
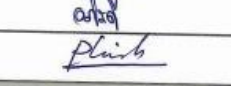
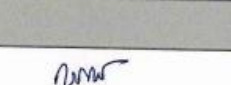
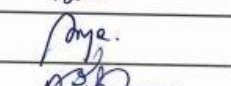
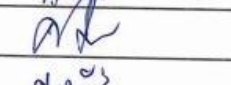
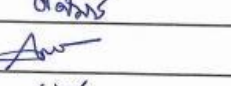
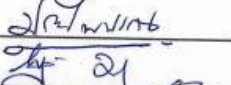
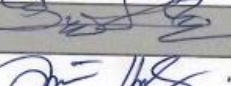
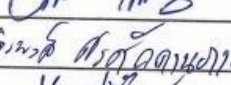
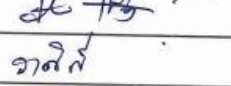
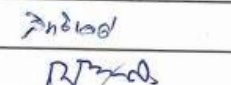
GAP Analysis : AUN-QA

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง GAP Analysis with AUN-QA and CUPT-QMS

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันพุธที่ 11 มีนาคม 2563

คณะผู้บริหาร/วิทยากร/กองพัฒนาคุณภาพ		
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	
2	Asst. Prof. Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	
6	อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข	
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ	
8	อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวดึงษ์	
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีบุญ รีมย์	
10	นางวรรณ ฟูกุล	
11	นางสาวนิตยา ใจกันทา	
12	นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด		
1	อาจารย์ ดร.สมบัติ กันบุตร	
2	อาจารย์ ดร.น้ำฝน รักประยูร	
3	อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร พันธุ์สี	
5	อาจารย์ ดร.ลักขณา พันธุ์แสนศรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี		
1	อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร	
2	อาจารย์สรียา ทรัพย์ศิริ	
3	อาจารย์ธีราพัฒน์ จักรเงิน	
4	อาจารย์กรรณิการ์ มอญแก้ว	
5	อาจารย์ ดร.อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์		
1	อาจารย์ ดร.มณฑล นอแสงศรี	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร ผูกคล้าย	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร ปานงอม	
4	อาจารย์ ดร.ขวัญจิรัส เชิงปัญญา	
5	อาจารย์ ดร.อมรัตน์ ชัชวาลย์	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธ์ ไชยมณี	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันทร์ฉาย	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวัน นัตรสูงเนิน	
4	อาจารย์ ดร.เอกอาทิตย์ ฤทธิเดชยิ่ง	
5	อาจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ	
6	อาจารย์ ดร.พิชญพร อายุมัน	
อาจารย์กลุ่มศึกษาพื้นฐาน		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กรรณิการ์ กาญจน์ดา	
2	อาจารย์ ดร. วรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ	
3	อาจารย์ ศรีสุดา ทาหาร	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิกันต์ ตูว์วัฒนา	
5	อาจารย์ ศศิมินตรา บุญรักษา	
6	อาจารย์ อนิชา สุภาวกุล	
7	อ.ปณิมา ภิรมย์	
8	อ.อริยา อธิษฐ์	
อาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน		
1	อาจารย์ ดร.วันทนี แพงศรี	
2	อาจารย์ ดร. จิรพงศ์ ศรีศักดิ์ภาพ	
3	อาจารย์ ดร. ธัญญรัตน์ เชื้อสะอาด	
4	อาจารย์ ดร. วาสิณี ปานจันทร์	
5	อาจารย์ ดร. สิทธิเดช ศรีน้อย	
	อาจารย์ กฤติดา ล้วนเมือง	
7	อ.ประภา หอมน	

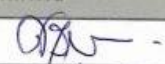
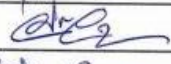
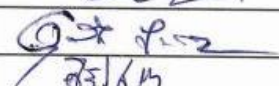
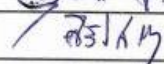
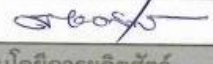
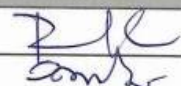
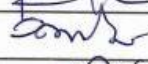
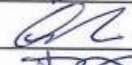
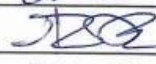
สายสนับสนุนวิชาการ		
1	นาย บัญชา เซาร์แล่น	บัญชา เซาร์แล่น
2	นาย ปิยะบุตร โพธิ์คามาบำรุง	
3	นางสาว อังคณา ชมภูมิ่ง	อัมภ.
4	นาง จันทรีธิมา เตโช	จันท.
5	นางสาว ณลวย จันศรี	ณล.
6	นาง ชญานิศ ปัญญา	ชญ.
7	นาง วิจิตรา กระต่ายทอง	วิจิตรา
8	นาง วาสนา วรรณคำ	วา.
9	นาย อภิสิทธิ์ รัตนปภานันท์	
10	นางสาว อรุณ วัชรกุล	อรุณ
11	นาย ชัยเชษฐ์ ชัยเชษฐ์	ชัย.
12	นายวิชา ทนุสวรรณ	วิชา
13	สโรชา เมื่อน้อย	สโรชา
14	สันทนา แสงพริ้ง	สันท.
15	อนุช อนุชโท	อนุช
16	ผอ.อ. อรุณ อรุณทรัพย์	อ. อรุณทรัพย์
17	นางสาว อรุณ อรุณทรัพย์	อรุณ
18	กมลศักดิ์ กิ่งทอง	กมล
19	อรุณ อรุณทรัพย์	อรุณ
20	ศุภรณ มาลกุล	ศุภ.

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง GAP Analysis with AUN-QA and CUPT-QMS

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันพฤหัสบดี ที่ 12 มีนาคม 2563

คณะผู้บริหาร/วิทยากร/กองพัฒนาคุณภาพ		
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	
2	Asst. Prof. Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	
6	นางวราภรณ์ พุกกุล	
7	นางสาวนิตยา ใจกันทา	
8	นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		
1	อาจารย์ ดร.วัชร เลชะวิพัฒน์	
2	อาจารย์ ดร.จักรกฤษ เดโช	
3	อาจารย์ ดร.พัชรนัฐ ดาวดึงษ์	
4	อาจารย์ ดร. คณิติน สมานมิตร	
5	อาจารย์อภิพงศ์ ปิงยศ	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร		
1	อาจารย์ ดร.พัชรเพ็ญ เพ็ญจรัส	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว	
5	อาจารย์ ดร.สุภารัตน์ อำนาจ	
6	อาจารย์ ดร. รรินทร์ ธรรมกุลกระจ่าง	
		

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรป่าไม้		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อลาภ คำโย	
2	อาจารย์ ดร.ประเจต อำนาง	
3	อาจารย์สมัย หมายหมั่น	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แหลมไทย อาษานอก	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา พงษ์การณียภาส	
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้		
1	อาจารย์ ดร.อิสริย์ ฮาวปิ่นใจ	
2	อาจารย์ศิริลักษณ์ สุขเจริญ	
3	อาจารย์ธิตี วานิชศิริรัตน์	
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช		
1	อาจารย์ ดร.ศราวุธ ตีรัตน์	
2	อาจารย์ ดร.ประกิตต์ โกะสูงเนิน	
3	อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	
4	อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินทะ วรรณวงศ์	
5	อาจารย์ ดร.ละออทิพย์ ไนตรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์		
1	อาจารย์ ดร.จุฑาภา คนยัง	
2	อาจารย์ ดร.วรศิลป์ มาลัยทอง	
3	อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข	
4	อาจารย์ ดร.พิชิตร์ วรรณคำ	
5	อาจารย์ นายสัตวแพทย์มรกต วงศ์หน่อ	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการป่าไม้		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร ลัทธธีระสุวรรณ	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณมา มังกิตะ	
3	อาจารย์ ดร.ปิยะพิศ ขอนแก่น	
	อ.พีร.พ. อรรถพงษ์ นันทะรินทร์	
		

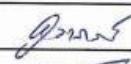
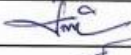
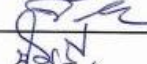
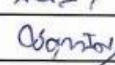
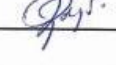
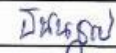
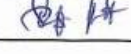
ดร.ณิชา อรรถพงษ์

GAP Analysis : CUPT-QMS

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง GAP Analysis with AUN-QA and CUPT-QMS

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันศุกร์ ที่ 13 มีนาคม 2563

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1	อาจารย์ ดร.พิระพงศ์ ดริยเจริญ	
2	นางวราภรณ์ พุกุล	
3	นางสาวนิตยา ใจกันทา	
4	นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	
5	นางวันที ปิ่นแก้ว	
6	อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข	
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ	
8	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ดาวตึงษ์	
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร ลัทธธีระสุวรรณ	
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษดา พงษ์การันยภาส	
11	นาง กาญจนา โกะสูงเนิน	
12	นางสาว ชนิษฐา เกตุสุวรรณ	
13	อาจารย์ ดร. จันทรีจิรา นันทา	
14	นาง จันทรีธิมา เตโช	
15	นางสาว ฉลวย จันศรี	
16	นาง ชญานิศ ปัญญา	
17	รองศาสตราจารย์ ดร. ณัฐพร จันทน์ฉาย	
18	อาจารย์ ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	
19	นาง ดุลฤดี เครือทองดี	
20	นางสาว ธนันท์ฐิตา สะปู	
21	นาง ธนันธรณ์ วุฒิญาณ	
22	นาย ธนากร แนวพิชิต	
23	อาจารย์ ดร. นฤพนธ์ เลิศกาญจนพร	
24	อาจารย์ ดร. นิติกาญจน์ นาคประสม	
25	นางสาว ปัสสนันท์ แดงประทุม	

26	นาง ปาณิสรา มีคุณ ทุนเหลือ	
27	อาจารย์ ดร. ปิยะพิศ ขอนแก่น	
28	นาง ปิยะวดี ช่างทองเก่ง	ปิยะวดี
29	อาจารย์ ดร. พิษณุพร आयुมัน	พิษณุพร
30	อาจารย์ รัชนิวรรณ คำตัน	
31	นางสาว รัดนา ปัญญาเครือ	
32	นายบุญญะ ผลงาม	
33	ว่าที่ร้อยโท พิระสันต์ กระต่ายทอง	ว่าที่ร้อยโท พิระสันต์
34	นาย วราวุธ อัฐวงศ์	
35	นาง วาสนา วรรณคำ	
36	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ใหม่เพย	
37	นาง วิจิตรา กระต่ายทอง	วิจิตรา
38	นาย ศตพล กัลยา	
39	นาย ศักดา ปินดาวงค์	ศักดา
40	นาง ศิริภัสสร กันถาด	ศิริภัสสร
41	นาย สิทธิไกรกุล ทิราวงศ์	
42	อาจารย์ ดร. สิริยุพา เลิศกาญจนพร	ศิริยุพา
43	ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ ชัยวิเศษ	
44	นาง สุรลลขณา มะโนเนื่อง	สุรลลขณา
45	อาจารย์ ดร. อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	
46	นาย อภิสิทธิ์ รัตนปภานันท์	อภิสิทธิ์
47	นางสาว อังคณา ชมภูมิ่ง	อังคณา
48	นาง อัญชลี ปินดาวงค์	อัญชลี
49	อาจารย์ อุบลวรรณ สุภาแสน	
50	นางนงนิจ นพมาด	
51	พ.ร. สุวิวัฒน์ ตรีสวัสดิ์	
52	อ.ดร. นงนิจ 2611.จนง	
53	อ.ดร. วิภาดา ธีระลักษ์	
54		
55		