



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 17 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร	
Name of Management Representative/Designation : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พหล คักดีคะทัศน์ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดมิสรค์ เครือคำ กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสกุล ฟองมูล กรรมการและเลขานุการ	Email :
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ปรามินทร์ นาระทะ กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4) นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-ควรมีการทบทวน PLO	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-ควรมีการทบทวน PLO	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- ควรมีการคัดเลือกตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม - ควรมีรายละเอียดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการสังเคราะห์ออกมาเป็น PLO	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลหลักสูตรตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.2)	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรมีความครบถ้วนของข้อมูลรายวิชาตามรายการในคู่มือ (เพื่อเตรียมเผยแพร่) และเป็นข้อมูลที่อัปเดต (มคอ.3)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรมีความชัดเจนของช่องทางในการเผยแพร่ Programme Spec. และ Course Spec. และการกำหนดรายละเอียดที่จะเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรมีการออกแบบหลักสูตรในลักษณะที่เป็น OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design ที่มีการส่งมอบ ELO ของหลักสูตร (PLO) ไปสู่การส่งมอบ ELO ในทุกรายวิชา (CLO)	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรมีการใช้ Contribution Mapping ที่อธิบายการกระจาย PLO ไปสู่รายวิชาต่าง ๆ	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรมีการใช้แผนผัง Curriculum Mapping แสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาต่าง ๆ และแสดงลำดับการเรียนรู้จากวิชาง่ายไปวิชายาก และการบูรณาการร่วมกันระหว่างวิชา	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		มหาวิทยาลัยยังไม่ประกาศปรัชญาการศึกษา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรมีการจัด “การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ” (Quality Learning Pedagogy) (เช่น การใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ การทำข้อตกลงร่วมกันที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียน การให้โอกาสในการเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองต้องการได้อย่างมีความหมาย รวมถึงสภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลายและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้) เพื่อให้การส่งมอบ ELO (CLO->PLO) ประสบความสำเร็จ (ไว้ใน มคอ.3)	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรมีกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรให้ความสำคัญในแต่ละรายวิชา และ กำหนดวิธีการสอนและการประเมิน (มคอ.3) เช่น ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ European Reference Framework มี 8 ทักษะ	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรมีการประเมินผู้เรียนตลอดหลักสูตร เพื่อติดตามว่า นักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELO) เป็นระยะ ๆ (YLO) ตั้งแต่ แรกเข้า ระหว่างเรียน ในทุกรายวิชา (มคอ.3) และ ก่อนสำเร็จการศึกษา	2	2
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรมีการแจ้งผู้เรียน เรื่อง ตารางเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน กฎระเบียบ น้ำหนักคะแนน RUBRICS และการให้ระดับเกรดที่ชัดเจน (ไว้ใน มคอ.3) ทุกรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรมีการประเมินผลการเรียนโดยใช้ RUBRICS และมีการให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ (ตาม มคอ.3) ทุกรายวิชา	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับและให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบทุกครั้งหลังการประเมิน และส่งงานเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่างการเรียนรู้ (formative assessment) ทุกรายวิชา (โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3)	2	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนในการให้ผู้เรียนสามารถทักท้วงผลการประเมิน โดยมีวิธีที่ทำให้ผู้เรียนทราบและสามารถปฏิบัติได้ง่ายรวดเร็ว (มคอ.3)	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการกำหนดนโยบายวางแผน/ทบทวนวิเคราะห์การบริหารอาจารย์เพื่อ (1) สืบทอดความเชี่ยวชาญ (2) การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรมีการนำผลการคำนวณ FTEs และ Staff-to-Student Ratio ไปใช้ในการทำแผนบริหารอาจารย์และทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อรักษาคุณภาพของการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรมีการกำหนดเกณฑ์การเลือกอาจารย์ผู้สอนและเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนที่หลักสูตรประเมินอาจารย์ โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ด้านการจัดการเรียนสอนให้ชัดเจนและประเมินสมรรถนะดังกล่าว โดยเน้นไปที่สมรรถนะของอาจารย์ในการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างเป็นระบบและสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย (เช่น การสร้างทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย เครือข่ายการวิจัย พื้นที่การวิจัย/วิสาหกิจ เครือข่ายการประชุมวิชาการ การบริการวิชาการ การหารายได้)	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 4 คน และมีการแบ่งภาระงานที่ชัดเจน	ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดหาบุคลากรให้เพียงพอในการสนับสนุนภาระงานด้านต่าง ๆ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	3	2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรมีการวางแผนเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นไปที่สมรรถนะการสนับสนุนการส่งมอบ ELO ไปสู่ผู้เรียน	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรมีการทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร-เผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2	2
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตาม ELO ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	2	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรมีการวางแผนการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขัน และบริการต่าง ๆ ที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำในอนาคต และประเมินประสิทธิภาพเพื่อการปรับปรุง	2	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนของอาจารย์และนักศึกษา	ควรมีการประเมินผลของการจัดให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ ทางสังคม และทางจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และห้องทำงานกลุ่ม ในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของห้องสมุดในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือในด้านความทันสมัยและความเพียงพอ โดยจำแนกเป็นรายวิชา (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของทั้งอาจารย์และนักศึกษาในด้านความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบุใน มคอ.3) และมี action plan โดยเน้นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึงของผู้พิการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการใช้ข้อมูลจาก stakeholder เพื่อปรับปรุงหลักสูตร” มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุง และรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	2	2
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร” เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการทวนสอบความสอดคล้องกันของ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน” ว่ามีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment) กับ CLO	2	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการการใช้งานวิจัยของอาจารย์ในการเรียนการสอน” (การจัดหมวดหมู่และ วิเคราะห์ผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน (อ้างอิงข้อมูล มคอ.3)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “รูปแบบและเครื่องมือในการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริการที่จำเป็นต่อหลักสูตรโดยเฉพาะ”	2	
	10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “รูปแบบและเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจาก stakeholder” ให้ครบทุกกลุ่ม และถูกต้องแม่นยำ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม pass rates และ dropout rates เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงผลลัพธ์	2	2
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ระยะเวลาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงผลลัพธ์	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตาม ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงผลลัพธ์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง ELO ในผู้เรียน และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงผลลัพธ์	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญ โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผู้เรียนและมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงผลลัพธ์	2	



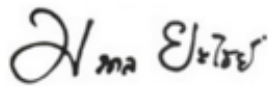
.....
(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ปรมิินทร์ นาระทะ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

กรรมการ



.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

กำหนดการ

การประชุมคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร
วันพุธ ที่ 17 มิถุนายน 2563 ณ ห้อง สกาวอินทร์ ชั้น 4
อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ (ศูนย์กล้วยไม้และไม้ดอกไม้ประดับ)

- | | |
|---------------------|---|
| เวลา 08.30-09.00 น. | ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ
ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| เวลา 09.00-10.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และดำเนินการ
ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง |
| เวลา 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเอง
ของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง |
| เวลา 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00-13.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| เวลา 13.30-14.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| เวลา 14.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน |
| เวลา 15.30-16.30 น. | ประธานคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
รับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. อ.ดร.นภารัตน์ | เวชวิทยีนिरภัย |
| 2. ผศ.ดร.พุดิสวรรค์ | เครือข่าย |
| 3. ผศ.ดร.พหล | ศักดิ์คะทัศน์ |
| 4. ผศ.ดร.สายสกุล | พองมูล |
| 5. อ.ดร.ปิยะ | พลະปัญญา |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

