



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 19 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะวิทยาศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อ.ดร.ส้ายันท์ อุ๋นนันท์ภาค 2. อ.ดร.วรรณวิมล นาคี 3. อ.ดร.นธิ ตันติธารานุกูล 4. อ.ดร.ภรต รัตนปิณฑะ 5. อ.พิชชยานิดา คำวิชัย		
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชื้อสุวรรณ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา กรรมการ 3) อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์ กรรมการ 4) นางสาวภาวิณี ชัยวุฒิ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	3
11. Output	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์				
		ตรี	โท	เอก		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓				
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓				
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	กำหนด PLOs และ ELOs ที่สอดคล้องกับ มคอ.1 คอมพิวเตอร์ (สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ) มีการถ่ายทอด PLOs และ ELOs ไปสู่ รายวิชาในหลักสูตร	- กำหนด PLO ที่สะท้อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของคณะและมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ถ่ายทอด ELOs ให้ stakeholders ในหลักสูตร ให้เข้าใจตรงกัน และมีเป้าหมายเดียวกัน - กลไกในการปรับเปลี่ยน ELOs ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ทบทวนการประเมินความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ให้ครอบคลุมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการสร้าง PLOs	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	◆ มีการแยกประเภท ELOs ออกเป็น Specific ELOs (ความรู้และทักษะเฉพาะทางตามสาขาวิชาที่เรียน) และ Generic ELOs (ความรู้และทักษะทั่วไป หรือ soft skill) ◆ จัดลำดับ ELOs ตามความรู้และทักษะที่จะเกิดขึ้นก่อนและหลัง และจัดลำดับของแผนการศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องตามลำดับก่อนหลัง ◆ การใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดจำแนก specific และ generic outcomes เพื่อให้ ELOs ชัดเจนและสามารถวัดได้ ◆ มีการกำหนด ELOs ที่มีความครอบคลุมและมีความสมดุลของ Subject Specific Outcomes และ Generic Outcomes ◆ มีการแสดงความเชื่อมโยง PLOs /GLO /SLO/ CLOs/Level	◆ พิจารณาแต่ละPLO และทบทวนระดับของการเรียนรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ที่เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นสำคัญของหลักสูตร หรือ Specific Learning Outcome (SLO) และคุณลักษณะเพื่อความอยู่รอดในสังคมในยุคปัจจุบัน หรือ Generic Learning Outcome (GLO) ◆ ควรเพิ่ม YLOs (Year Learning Outcome) เพื่อกำหนดระดับการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะสร้างความสัมพันธ์กับ CLOs ได้มากขึ้น	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	◆ การแสดงความสัมพันธ์ของ Stakeholder's needs กับ ELOs	◆ การทบทวน ELOs โดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบุคลากรของสาขาวิชา เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชา อย่างต่อเนื่อง ◆ กำหนด Programme Learning Outcomes ให้สอดคล้องสัมพันธ์กับ TQF, Programme Objectives, และ Stakeholder's needs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			◆ เปรียบเทียบ ELOs และ programme spec. กับมหาวิทยาลัยข้างเคียงในภูมิภาคเดียวกัน หรือมหาวิทยาลัยเหนือชั้นขึ้นไป ◆ ทบทวนระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงความต้องการจำเป็นในขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นำมากำหนด PLO นั้นสามารถตอบโจทย์ความต้องการจำเป็นในขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่ ◆ ควรแสดง PLOs ที่ตอบสนองกลุ่ม Stakeholder ให้ชัดเจนมากขึ้นและนักศึกษาควรมีความสามารถอยู่ที่ระดับใด R /U /A / E ◆ ควรลำดับความสำคัญของแต่ละStakeholder ให้ชัดเจน		
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	◆ ข้อกำหนดของหลักสูตรมีความครอบคลุมตามกรอบ TQF และ มคอ.1 ◆ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อและช่องทางที่หลากหลายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ◆ ข้อมูลสำคัญปรากฏครบถ้วนตาม มคอ. 2 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. และมีการทบทวนเนื้อหาและปรับปรุงหลักสูตร	◆ จัดทำ Programme specification โดยสรุปย่อมาจาก มคอ.2 และปรับปรุงให้เข้าใจง่ายทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์หลักสูตร ELOs โครงสร้างหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพ คุณสมบัตการเรียนรู้อัตโนมัติ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และสาระสำคัญอื่น ๆ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		◆ หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมโครงสร้างหลักสูตรให้ทันสมัยตลอดเวลา	◆ ทบทวนกระบวนการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ และการเข้าถึง/เผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ ◆ หลักสูตรเขียนประเมิน Criteria แบบรวมๆ ควรแยกเขียนแต่ละ Criteria ให้ชัดเจนตามเกณฑ์แล้วค่อยแสดงความสัมพันธ์แบบรวมๆ ก็ได้ ◆ ควรประเมินกระบวนการเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่จะนำไปสู่การปรับปรุง		
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	◆ การกำหนดรายละเอียดของทุกรายวิชา (มคอ.3) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ใช้ประโยชน์มากขึ้น เช่น ผู้เรียนหลังจากเรียนแล้วได้ผลการเรียนรู้อะไร และประเมินอย่างไร ◆ ปรับปรุง course specification (มคอ.3) และเพิ่มเติมรายวิชาที่ เหมาะสมและทันสมัย ทุกภาคเรียนและสม่ำเสมอ ◆ มีการจัดทำมคอ.3 ของรายวิชาในหลักสูตรตามข้อกำหนดของ สกอ.	◆ กลไกติดตามและกระบวนการปรับปรุงระดับรายวิชาในหลักสูตรตามกรอบ มคอ. ให้ทันสมัย อย่างต่อเนื่อง ตามวงจร PDCA ◆ ควรแสดงให้เห็นความเป็น Specification ของหลักสูตรความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs กับ PLOs และควรระบุเป็น Level (U A E) เพิ่มเติม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	◆ มีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร ให้ stakeholder ทุกกลุ่มได้รับรู้รับทราบ เพื่อช่วยให้ stakeholder มีข้อมูลตัดสินใจเลือกเรียนต่อ หรือตัดสินใจจ้างงาน	◆ การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรย้อนหลัง มาวิเคราะห์กลุ่มผู้บัณฑิตในอนาคตช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรตรงกับความต้องการที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น ◆ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลคู่เปรียบเทียบกับภูมิภาคเดียวกันว่า programme and course specifications มีจุดเน้นหรือจุดเด่นแตกต่างกันอย่างไร ◆ การพัฒนารูปแบบการสื่อสารหลักสูตรและรายวิชาเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ ◆ พิจารณารูปแบบและวิธีการสื่อสารรวมถึงประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการเผยแพร่ Course specification และ Program specification ให้เหมาะสมในการสื่อสารกับ stakeholder แต่ละกลุ่ม ◆ ควรแสดงให้เห็นผลที่เกิดขึ้นว่าช่องทางไหนได้ผลมากน้อยตามลำดับ เพื่อให้เกิดการติดตามและปรับปรุงในรอบต่อ ๆ ไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	♦ ออกแบบหลักสูตรและจัดโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ELOs ♦ กำหนดวิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs/ELOs ♦ นำ ELOs ไปกำหนดในสาระของคำอธิบายรายวิชา (มคอ.3) ♦ เนื้อหาของหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรชัดเจนสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรทั้งด้าน GLO และ SLO	♦ รายละเอียดและกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการนำ ELOs และ PLOs มาเป็นฐานคิดอย่างชัดเจน พร้อมทั้งรายละเอียด การถ่ายทอด PLO ไปสู่กระบวนการจัดการเรียน การสอนและบทเรียน (Backward Design) ♦ ควรแสดงให้เห็นแนวทางการจัดการโครงสร้างรายวิชาต่าง ๆ เพื่อบรรลุ PLOs	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	♦ หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำแผนกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา ตามรายละเอียด มคอ 2 ที่มีความเชื่อมโยงกับทักษะการเรียนรู้	♦ กำหนดวิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลชัดเจนและสอดคล้องกับ ELOs (กำหนด Learning Topic, Instructional Objectives, Learning Outcomes, Learning Activities, Assessment Tools/Techniques, Instructor/Lecturer ทำ Formative assessment/Summative assessment) ♦ กระบวนการออกแบบหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLOs ไปสู่รายวิชาโดยการกระจาย รับผิดชอบในระดับรายวิชา ที่สามารถ สะท้อนให้เกิดการบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังอย่างชัดเจน ♦ ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับรายวิชาของหลักสูตรรวมถึงผลการเรียนรู้รายปี	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	♦ การบูรณาการระหว่างรายวิชา การจัดลำดับเนื้อหาสัมพันธ์กันทั้งระดับพื้นฐาน วิเคราะห์ และประยุกต์ ♦ การจัดลำดับรายวิชาและการกระจายรายวิชาในแต่ละภาคเรียน ♦ ปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ♦ จัดทำแผนการสอน ให้มีเรียงลำดับการเรียนรู้ก่อนหลัง, การเรียนรายวิชาที่มีการบูรณาการระหว่างวิชาหรือระหว่างหัวข้อเรื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามลำดับ และสามารถนำไปใช้ต่อยอดในการเรียนวิชาต่อไปได้ ♦ หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลัก ที่มีการเรียงลำดับจากขั้นพื้นฐานที่ง่าย ไปสู่ขั้นสูงที่ยากขึ้น ♦ แสดง YLOs	♦ วิเคราะห์สัดส่วนของรายวิชาความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะทางให้เหมาะสม ตาม ELOs ♦ แสดงความกว้าง ความลึกทางวิชาการ และความหลากหลายของวิชาที่เรียน รวมทั้งความต่อเนื่องของเนื้อหาจากรายวิชาพื้นฐานไปยังรายวิชาขั้นสูง ♦ ทบทวนกระบวนการออกแบบและจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอนบนฐานของ ELOs/PLOs อย่างเป็นระบบและทันสมัยและประเมินกระบวนการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	◆ สื่อสาร ถ่ายทอด ปรัชญาหลักสูตร และนำไปปฏิบัติร่วมกัน ◆ กระบวนการให้ผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติตามปรัชญาหลักสูตร	◆ กำหนดปรัชญาการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาคณะและมหาวิทยาลัย และสะท้อนถึงความเชื่อของหลักสูตร ทั้งด้านวัตถุประสงค์ของการศึกษา บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน วิธีการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล และควรมีการสื่อสารและถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาไปกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม เพื่อใช้ในการวางแผนทางการจัดการเรียนการสอน	2	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	◆ กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ELOs และบริบทของมหาวิทยาลัย ◆ อาจารย์ในหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ◆ หลักสูตรกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตามกรอบของ มคอ. ทั้ง 5 ด้าน ◆ มีการส่งเสริมการเรียนการสอนด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ◆ หลักสูตรมีกระบวนการและแนวทางแก้ไขปรับปรุงรายวิชา	◆ ทบทวนเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่วางเป้าไว้ ◆ การประเมินประสิทธิภาพของการสอน เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องด้วยวงจรคุณภาพ PDCA	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	♦ จัดการเรียนรู้การสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ♦ ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	♦ ประเมินระบบการสอนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา ครอบคลุมนักศึกษาทุกคนของหลักสูตร และนำมาปรับปรุง ♦ สำรวจความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต ถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ♦ พิจารณากำหนดทักษะที่จำเป็นเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบัณฑิตในหลักสูตรโดยมีการระบุอย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในหลักสูตรทุกคน ♦ กลไกการกำกับติดตามและประเมินผลการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ และทบทวนความสอดคล้องกับ ความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงาน	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	♦ กระบวนการประเมินผู้เรียน ตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างการศึกษา และจบการศึกษาที่สอดคล้องตาม ELOs ♦ เผยแพร่ผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคล และมีระบบให้นักศึกษาแจ้งข้อมูลย้อนกลับหรือแย้งเกี่ยวกับระบบการให้คะแนน	♦ มีการออกแบบและกำหนดให้มีการประเมินผลผู้เรียนตั้งแต่ขั้นตอนการรับเข้า ♦ พิจารณาความครอบคลุมของการประเมินผู้เรียนที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ ELOS/PLOs ตั้งแต่ ขั้นตอนการรับเข้า นักศึกษาใหม่ การประเมิน ระหว่างการศึกษา และติดตามความก้าวหน้า และ การประเมิน ก่อนจบการศึกษา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- พิจารณาการจัดรูปแบบและวิธีการประเมินที่มีความหลากหลายที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ PLO ที่กำหนดไว้ - ประสิทธิภาพของกลไกการติดตามเพื่อการนำ ELOs/PLOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบการประเมินผลผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา - การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียนมาปรับปรุงวิธีการประเมิน และหลักเกณฑ์การให้คะแนนอย่างต่อเนื่อง		
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	- มีการกำหนดวิธีการประเมินผล การให้ระดับคะแนนตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแบบอิงเกณฑ์ - มีรายละเอียดการประเมินผลผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งช่วงเวลา วิธีการ การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของคะแนน และระดับผลการเรียน ดังปรากฏใน มคอ.3 - มีการแจ้งเงื่อนไข และวิธีการประเมินผล การเรียนรู้อของ ผู้เรียนให้ทราบ	- วิเคราะห์กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชาและระดับชั้นปีที่สะท้อนถึงความสามารถและการบรรลุ PLOs - ควรแสดงเกณฑ์การประเมินนักศึกษาให้ชัดเจน ทั้งเกณฑ์การให้คะแนนและการแสดงออกซึ่งทักษะต่างๆ เช่น การแสดงค่าน้ำหนัก, Rubric scoring, Case study ในทุกรายวิชาเพื่อสะท้อนกลับไปยัง PLOs - ประเมินระบบการวัดผลประเมินผลที่ใช้อยู่ โดยรับ feedback จากผู้เรียนเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		♦ วิธีการประเมินผล เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และความน่าเชื่อถือ ♦ ประเมินประสิทธิภาพของวิธีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ และนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงพัฒนา ♦ กลไกและการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของการประเมินผลแบบแยกรายกลุ่ม ในระดับรายวิชา ♦ การกำหนดรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน และค่าคะแนน ในลักษณะ Rubrics สำหรับการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน ♦ การพัฒนาเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ให้มีความถูกต้อง เชื่อมั่นและยุติธรรมสำหรับการประเมินนักศึกษาในรายวิชาหรือ CLO ที่เชื่อมโยงไปยัง PLO ♦ ควรสร้างระบบ กลไก และกระบวนการให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้แก่ผู้เรียน ทราบทันทีผ่านการเฉลยคำถามหรือใบงานระหว่างการเรียนรู้ และการสอบกลางภาค	- โครงสร้างการให้คะแนนและวิธีการวัดผลประเมินผล และการประชุมร่วมกันถึงวิธีการประเมิน หลักเกณฑ์ให้คะแนน และมีการทบทวนความน่าเชื่อถือของระบบการให้คะแนน - การตรวจสอบระบบหรือวิธีการประเมินเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจจากนักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดหลักสูตร - มีกลไกการติดตามประเมินผลวิธีการวัดผลประเมินรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์นอกหลักสูตร	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	- กระบวนการและระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของผู้เรียน - หลักสูตรมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบถึง ช่องทางการอุทธรณ์อย่างชัดเจนในช่วง ก่อนเริ่มการศึกษาในแต่ละรายวิชา	- ประเมินระบบการร้องทุกข์ และการตอบสนองต่อคำร้องทุกข์ เพื่อให้สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาให้นักศึกษาได้จริง และครอบคลุมทุกกลุ่ม - กระบวนการที่จะนำ feedback ผลประเมินมาใช้ปรับปรุงให้ทันเวลา - ควรสร้างระบบ กลไก และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนหรือข้อโต้แย้งให้ชัดเจน - ควรแสดงให้เห็นช่องทางที่นักศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	◆ หลักสูตรมีการวิเคราะห์และเสนอ ขอรับการจัดสรรอัตรากำลัง โดยการดำเนินการผ่านคณะป๋ายังมหาวิทยาลัย	◆ มี Individual development plan ของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีแผนการพัฒนาคความรู๋ และทักษะเฉพาะของบุคคล แผนการศึกษาต่อ แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ/เลิกจ้าง เพื่อให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม ELOs มีการทบทวนการจัดทำแผนการพัฒนาศุคลากรอย่างต่อเนื่อง ◆ ระบบและกลไกส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ ◆ การจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ◆ ควรแสดงให้เห็นอายุงานของบุคลากรสายวิชาการและแผนการทดแทน ที่ตอบสนองต่อแผนการเรียนการสอนของหลักสูตร ◆ ควรจัดทำแผนโดยละเอียด	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	♦ กำหนด Teaching load ที่ matching กับ student load ♦ มีการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์สัดส่วนจำนวนบุคลากรสายวิชาการและจำนวนผู้เรียน	♦ แสดงการนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการงานให้เหมาะสม ♦ การทบทวนร่วมกันของ workload ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเป็นธรรมในการกระจายงาน ภาระหน้าที่ต่างๆ ช่วยให้หลักสูตรทราบความเพียงพอต่อการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุศิลปวัฒนธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ♦ พิจารณาการวัดและติดตามสัดส่วนระหว่างคณาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการใช้ข้อมูล/สารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และแสดง FTEs และ teaching load ย้อนหลัง 5 ปี ♦ ควรปรับปรุงแผนและกระบวนการเพื่อให้ค่า FTE ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และการพัฒนาอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs ♦ ควรแสดงประเภทและจำนวนของการเผยแพร่ งานวิจัย และมีการสอดคล้องกับพัฒนาอัตรากำลังเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	◆ หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง การจัดทำข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมการทำงาน ซึ่งมีความชัดเจนตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	◆ แสดงข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพทางวิชาการของอาจารย์ และความรับผิดชอบต่อนักศึกษาของอาจารย์ ◆ การทบทวนระบบและกลไกและการประเมินกระบวนการสรรหา และคัดเลือก และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	◆ การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ และการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นถึงอาจารย์มีสมรรถนะทางวิชาการสูง ◆ มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ที่ชัดเจน โดยการประเมินพฤติกรรมการทำงาน และการกำหนดรูปแบบการประเมินอย่างเป็นแบบแผน ตามระบบของคณะและมหาวิทยาลัย	◆ การทำ performance measurement ให้ชัดเจน ครอบคลุม การออกแบบการสอนและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs, PLOs การกำหนดวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมและเพื่อให้บรรลุ ELOs การพัฒนาสื่อการสอนที่หลากหลาย การประเมินการสอน เพื่อตรวจสอบวิธีการเรียนการสอนและการวัดผลในรายวิชาที่สอน การพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเพื่อให้บรรลุตาม ELOs และการประเมิน Performance ตามตัวชี้วัดและปรับปรุงพัฒนา ◆ ควรสร้างระบบ กลไก และกระบวนการประเมินบุคลากรสายวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	♦ อาจารย์มีการศึกษาคนควาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ♦ การติดตามผลการพัฒนาอาจารย์ตามแผน และรายงานผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงพัฒนา ♦ การสำรวจความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์ สอดคล้องตามความต้องการของหลักสูตร (ความรู้และทักษะที่ต้องใช้ในหลักสูตร) และบรรจุไว้ในแผนพัฒนาอาจารย์ ♦ ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมและพัฒนา ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการอบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน ทุนการศึกษา และส่งเสริมขอตำแหน่งทางวิชาการ ♦ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์แบบรายบุคคลผ่านแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ♦ หลักสูตรและคณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	♦ การทบทวนและประเมินกระบวนการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม training needs และ การจัดทำแผนพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA ♦ ควรแสดงข้อมูลการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับ CLOs / PLOs	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	◆ ระบบการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เช่น การทำ IDP และสนับสนุนการพัฒนาตามแผนฯ ◆ ระบบการให้รางวัล และเชิดชูเกียรติ ◆ หลักสูตรมีการบริหารจัดการโดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของคณะมีการติดตามและวางแผนพัฒนา	◆ ประเมินระบบการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ◆ ติดตามและประเมินผลกระบวนการส่งเสริมการประกาศเชิดชูเกียรติคุณ และการให้รางวัลแก่บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ◆ การพัฒนาด้านความผูกพันและการมีความสุขในที่ทำงาน ◆ พิจารณาการสร้างแรงจูงใจและความผูกพันกับองค์กรในรูปแบบที่ไม่ใช่แค่ตัวเงิน	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	◆ การส่งเสริมการทำวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ ◆ คณะมีกลไกในการสนับสนุนงานวิจัย ทั้งในส่วนของ ทุนวิจัยและการส่งเสริมการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	◆ ประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนา ◆ Benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการเทียบเคียง สามารถพัฒนาด้านการวิจัยได้ ◆ การระบุคู่เทียบหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ◆ การติดตามและจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและผลงานวิจัย ของคณาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	◆ คณะมีการวางแผนอัตรากำลังคนของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่ชัดเจน และมีการทบทวนแผนอัตรา กำลังคน ◆ มีบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร	◆ ศึกษาความต้องการพัฒนา ของพนักงานสายสนับสนุน และจัดทำ Individual development plan ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ◆ วิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ โดยพิจารณาทั้งคุณภาพ และปริมาณงานที่ทำเพื่อมีส่วนร่วมสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม ELOs ◆ กำหนดเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ และผลการปฏิบัติงาน และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพพนักงาน ◆ การทบทวนและประเมินกระบวนการจัดทำแผนอัตรากำลังคนของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	2	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	◆ หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง การจัดทำข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมการทำงานและได้รับการเผยแพร่และ สื่อสารอย่างชัดเจน	◆ ประเมินและการวิเคราะห์ เพื่อทบทวนความก้าวหน้าทางสายอาชีพ และสมรรถนะเฉพาะทางที่จำเป็น ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพมากขึ้น ◆ การทบทวนและการประเมินกระบวนการสรรหา และคัดเลือก และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			◆ ควรมีการกำหนดและแจ้งข้อมูลการสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก การมอบหมายงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุน ให้ชัดเจน และการกำหนดดังกล่าวต้องเหมาะสมกับคุณสมบัติกับประสบการณ์ของบุคลากร ◆ ควรสร้างระบบ กลไก และกระบวนการสรรหา และคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน		
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	◆ บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติตาม บทบาทและภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ◆ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ที่ชัดเจน โดยการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำกลุ่มงาน โดยกาหนดรูปแบบการประเมินเป็นไปตาม แบบแผนตามระบบของมหาวิทยาลัย	◆ กำหนด competency ของพนักงานสายสนับสนุน และทำ performance measurement ที่สะท้อนสมรรถนะ ◆ กำหนดวิธีการประเมินผลที่เหมาะสม แจ้ง เกณฑ์การประเมินให้บุคลากรรับรู้รับทราบ และนำผลประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ◆ ทบทวนการกำหนดและระบบการนำผลการประเมิน competences มาใช้ในการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ◆ ควรสร้างระบบ กลไก และกระบวนการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	◆ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนแบบรายบุคคลผ่าน แผนพัฒนาตนเอง (IDP) ◆ คณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	◆ การส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาให้ เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร ◆ การทบทวนและประเมินกระบวนการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม training needs และ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ ตาม วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อการบรรลุ PLOs	3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	◆ ระบบการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ◆ คณะมีกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ โดยการประกาศเชิดชู เกียรติคุณ และการให้รางวัลแก่ บุคลากรสายวิชาการ ดีเด่นประจำปี	◆ แสดงให้เห็นถึงระบบและหลักเกณฑ์ หรือ เป้าหมายการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ◆ ติดตามและประเมินผลกระบวนการส่งเสริมการประกาศเชิดชูเกียรติคุณและการให้รางวัลแก่ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ◆ การพัฒนากระบวนการสร้างแรงจูงใจ ความผูกพันและการมีความสุขในที่ทำงานทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- กำหนดวิธีการและหลักเกณฑ์การรับเข้าศึกษาต่อ ที่เป็นปัจจุบัน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ - หลักสูตรมีนโยบายและกำหนดการรับนักศึกษาเข้าที่สอดคล้องกับข้อกำหนดมหาวิทยาลัยและมีช่องทางการสื่อสารข้อกำหนดผ่านเว็บไซต์และโครงการของหลักสูตร	- กำหนดคุณสมบัติผู้เรียนที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาต่อในหลักสูตร - การทบทวนการกำหนดแนวทางการรับนักศึกษา ในอนาคตที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ รวมถึงการสื่อสารผ่านช่องทางและรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ที่ได้ดำเนินการและการพัฒนาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของหลักสูตร ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายมากขึ้นและใช้เครื่องมือที่ทันสมัยมากขึ้น และทำการประเมินผล - ควรแสดงวิธีการและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร ให้นักศึกษาทราบถึงโครงสร้างการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และสิ่งที่นักศึกษาต้องเรียนและปฏิบัติตลอดหลักสูตร	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		♦ การทบทวน พัฒนาและยืนยัน กระบวนการ และเกณฑ์รับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง ♦ มีการประเมินระบบและกลไกของกระบวนการ ดังกล่าวเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ♦ ประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน เข้าศึกษาต่อ	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	♦ กลไกการติดตามและตรวจสอบ ความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา และการนำข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนมา พิจารณาเพื่อปรับปรุงพัฒนาสอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย	♦ หลักสูตรวางแผนการสอน ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้ ทุกกลุ่ม พร้อมรองรับนักศึกษาที่มีพื้นการ เรียนดีและเรียนอ่อน ♦ ระบบติดตามตรวจสอบผลการเรียนของ นักศึกษาทุกกลุ่ม ♦ ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของ ผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกเหนือจากระบบที่ปรึกษา ♦ ควรแสดงให้เห็นระบบและกลไกรวมถึงวิธีการ ประเมินกระบวนการและวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้น	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	♦ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา แนะนำและเอาใจใส่นักศึกษาที่ดี ♦ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ หลากหลาย ♦ ส่งเสริมกิจกรรมการเข้าร่วมแข่งขัน ทาง วิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	♦ การประเมินระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ทั้งด้าน การเรียน กิจกรรม และการใช้ชีวิตระหว่าง เรียน ♦ การจัดสรรงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาร่วม กิจกรรมวิชาการต่างๆ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	◆ มีระบบการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการวิจัยของนักศึกษา ◆ มีการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องโถงงานห้องเรียน ห้องสมุด ที่เหมาะสม ◆ มีการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษา และคุณภาพการบริการของสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด เพื่อการพัฒนาการให้บริการ	◆ มีการประเมินระบบการดูแลนักศึกษา และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ◆ การติดตามและใช้ผลการประเมินสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ◆ การดูแลคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ทั้งทางด้าน ร่างกายและจิตใจ อย่างเป็นระบบของหลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ◆ ควรแสดงให้เห็นกระบวนการจัดการสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในหลักสูตรที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้บรรลุ PLOs ◆ ควรประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนความต้องการของนักศึกษา สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุ PLOs	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	◆ มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานรองรับการเรียนการสอน ให้เพียงพอ และสอดคล้องกับ PLOs, CLOs ◆ มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกต่างๆ ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยที่มีความพร้อมใช้	◆ ทบทวนแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้ทันสมัย และรองรับความต้องการของหลักสูตร ◆ มีแผนการซ่อมบำรุงและดำเนินการซ่อมบำรุงดูแลรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ (ขอแผน)	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			◆ มีแผนฉุกเฉิน แผนบริหารความเสี่ยง ◆ จัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานอย่างเหมาะสมสม่ำเสมอ ◆ ประเมินระบบการรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุม stakeholder ทุกฝ่าย เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ◆ ควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย ◆ – มีระบบการติดตามความต้องการและการใช้ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ◆ ควรแสดงการประเมินเปรียบเทียบปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ กับจำนวนนักศึกษาว่ามีประสิทธิภาพและเพียงพอ ต่อการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุ PLOs หรือไม่ โดยละเอียด		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	♦ จัดหาหนังสือ/ตำรา และสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และต่อการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร ♦ หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย มีความพร้อมในการให้บริการด้วย ทรัพยากรการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย และ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ♦ หลักสูตรและผู้เรียนมีส่วนร่วมการเสนอซื้อหนังสือและตำรา รวมทั้งทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในหลากหลายช่องทาง	♦ ประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอ และนำผลประเมินไปปรับปรุงพัฒนาห้องสมุด และทรัพยากรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ PLOs, CLOs ของหลักสูตร ♦ ข้อมูลชื่อหน่วยงานใน SAR ไม่ตรงกับชื่อหน่วยงานของ ม.แม่โจ้ ♦ การใช้ผลการประเมินผลการให้บริการหอสมุดกลางของผู้เรียนในหลักสูตร เพื่อการพัฒนาในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ♦ ประเมินระบบและกลไกการติดตามเพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		♦ จัดห้องปฏิบัติการวิจัยให้เพียงพอต่อการทำงานของอาจารย์และนักศึกษา ♦ ควรมีระบบตรวจสอบห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ให้มีความพร้อมใช้ ทันสมัย และเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรทั้งการเรียนและการทำวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	◆ มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมพื้นที่	◆ ประเมินระบบการรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุม stakeholder ทุกฝ่าย เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ◆ ควรมีระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษา ให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	◆ ระบบดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ◆ จัดจุดบริการสำหรับคนพิการ หรือคนพิการ ◆ หลักสูตรและคณะมีการบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภค สุขอนามัย การรักษาความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างครบถ้วนและได้มาตรฐาน	◆ ประเมินระบบการรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุม stakeholder ทุกฝ่าย เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	◆ กระบวนการสำรวจความต้องการและรับฟังความคิดเห็นจาก Stakeholder นำความต้องการและข้อมูลย้อนกลับจาก Stakeholder เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ	◆ ประเมินกระบวนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติมา ◆ พัฒนาระบบออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม ◆ มีกลไกในการติดตามการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ◆ พิจารณาการพัฒนาช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ◆ ควรสำรวจเพิ่มกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้กว้างและครอบคลุมมากขึ้น และลำดับความสำคัญของแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน ◆ ควรประเมินผลการดำเนินงาน	2	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	◆ มีกระบวนการออกแบบพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ.1)	◆ กระบวนการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตรตาม PDCA โดยการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ◆ จัดระบบการรวบรวมข้อมูลย้อนกลับจาก stakeholder และนำความต้องการ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมาปรับปรุงวิธีการออกแบบหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			◆ การประเมินกลไกและกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป ◆ ควรเปรียบเทียบผลการพัฒนาหลักสูตรแบบเดิมกับปัจจุบัน เพื่อแสดงให้เห็นกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายมากขึ้นกว่าเดิม		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	◆ มีการทบทวนประเมิน และปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาทุกภาคการศึกษา ตามเอกสาร มคอ.3 และ มคอ. 5	◆ การจัดวิธีการประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับ ELOs ◆ สํารวจหรือประเมินกลไกที่ใช้อยู่ กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล และใช้ข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงพัฒนา ◆ รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติ ทั้งผลการเรียน ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นระยะ ๆ เพื่อให้หลักสูตรมองเห็นแนวโน้มของผลการดำเนินการ และวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุงหลักสูตร ๒	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			♦ การจัดให้คณาจารย์ทุกคนในหลักสูตร ร่วมกันวางระบบการประเมินให้สอดคล้องกัน และมีการทวนสอบระบบการประเมินเพื่อให้แน่ใจว่าสามารถผลิตบัณฑิตได้ตาม ELOs ♦ กลไกติดตามและประเมินกระบวนการประเมิน และทบทวนการปรับปรุงการเรียนการสอนที่ดำเนินในทุกภาคการศึกษา ตามรายละเอียดของ มคอ. ต่าง ๆ ♦ ควรแสดงผลการทวนสอบในรายวิชาหลัก ที่สอดคล้องกันในแต่ละ PLOs และประเมินว่าบรรลุผลนั้นหรือไม่ ♦ ควรแสดงผลการประเมินผู้เรียนตาม PLOs เพื่อตรวจสอบพัฒนาการและการเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	◆ มีการนำผลการวิจัยมาประกอบการเรียนการสอนในชั้นเรียนบางรายวิชา ◆ มีการประยุกต์ใช้ผลงานนักศึกษาให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง	◆ มีกลไกการเรียนการสอน ที่สะท้อนให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานต่อเนื่อง ◆ การติดตามและประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ของการนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยให้ครอบคลุม ◆ ควรมีการบูรณาการผลวิจัยในศาสตร์และการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ◆ ควรแสดงกระบวนการ วิธีการ ผลลัพธ์และการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	◆ สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตร ◆ ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม ELOs ◆ มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของบริการสิ่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของบริการให้ดีขึ้น	◆ ปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ◆ ควรสร้างระบบและกลไก ◆ ควรแสดงให้เห็นผลประเมินที่ชัดเจนขึ้นเพื่อนำเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขที่ตรงประเด็นและนำไปสู่การบรรลุ PLOs	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	◆ การจัดให้ Stakeholder มีส่วนในการตรวจสอบหรือแสดงความคิดเห็นต่อหลักสูตรต่างๆ ด้าน ทั้งการเรียนการสอน การทำโครงการ วิจัย และกิจกรรมต่างๆ ◆ ใช้ Feedback จาก Stakeholder มาปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล	◆ กลไกการจัดการกับ feedback และจัดระบบให้ Stakeholder ส่ง feedback ให้หลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขทุกครั้งที่ได้รับ feedback และแจ้งผลย้อนกลับให้ทราบ ◆ การประเมินกลไกและกระบวนการเก็บข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียในเพื่อการพัฒนากระบวนการ/กลไกการได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับ ◆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรมีหลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น และให้ลำดับความสำคัญด้วย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	♦ ติดตามและเทียบเคียงอัตราการสำเร็จ การศึกษาและอัตราการ dropout และ ร่วมกันการวางแผนดำเนินการเพื่อลด อัตราการ dropout ของนักศึกษาใน หลักสูตร ♦ มีการวิเคราะห์การคงอยู่ อัตราการสำเร็จ การศึกษา และอัตราการตกลอก ของ นักศึกษาย้อนหลัง	♦ ติดตามประเมินผลกระบวนการ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำผลการประเมินไป ปรับปรุงพัฒนา ♦ ศึกษาเปรียบเทียบกับหลักสูตรมหาวิทยาลัย อื่นๆเพื่อปรับปรุงพัฒนา ♦ ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด เช่น % pass rate, % dropout rate เพื่อการเฝ้าระวัง ♦ การพัฒนาระบบติดตามและช่วยเหลือ นักศึกษา ตกค้าง การวางแผนและวิเคราะห์ สาเหตุและวิธีแก้ไขการตกลอก ♦ การกำหนดและระบุคู่เทียบหลักสูตรและ ศึกษา วิธีการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมา ปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	♦ มีการติดตามระยะเวลาการสำเร็จ การศึกษาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียน	♦ วางแผนและกำหนดมาตรการที่จะส่งเสริมให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา ในหลักสูตร โดยกำหนดเป็นมาตรการ และ ค่า เป้าหมายอย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการ ♦ ดำเนินงานตามแผนและตามมาตรการ ส่งเสริมให้บรรลุค่าเป้าหมาย และติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำผลการประเมินไป ปรับปรุงพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			♦ ทบทวนการกำหนดและระบุคู่เทียบหลักสูตร และศึกษาวิธีการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร ♦ การพัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการสำเร็จการศึกษาให้ เป็นไปตามกรอบเวลา		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	♦ การวิเคราะห์อัตราการมืงานทำของบัณฑิต และระบบการส่งเสริมการสหกิจศึกษาเพื่อการมืงานทำ ♦ ระบบสนับสนุนการมืงานทำของบัณฑิตที่ยังตงงานอยู่ ♦ มีการติดตามและสำรวจผลและการติดตามอัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	♦ กำหนดมาตรการสนับสนุนการมืงานทำหรือกำหนดค่าเป้าหมายอย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการ ♦ วิเคราะห์ความพึงพอใจคุณภาพของบัณฑิตวางแผนพัฒนาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้น ♦ ดำเนินงานตามแผนและตามมาตรการส่งเสริมให้บรรลุค่าเป้าหมาย และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์เปรียบเทียบ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้แนวโน้มการมืงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น และทำงานตรงสาขาวิชา มากขึ้น ♦ ทบทวนการกำหนดและระบุคู่เทียบและศึกษาวิธีการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร	3	

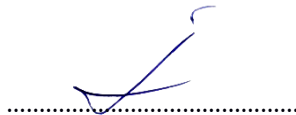
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			♦ การจัดทำฐานข้อมูลการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคน ♦ ควรมีการประเมินวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนของบัณฑิตที่มึงานทำ เพื่อนำมาออกแบบปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น		
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	♦ กลไกการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ	♦ ประเมินระบบและกลไกของการส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ♦ การติดตามและจัดทำฐานข้อมูลประเภทจำนวนงานวิจัยและกิจกรรมวิจัยต่าง ๆ ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ♦ การกำหนดและระบุคู่เทียบและศึกษาวิธีการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร ♦ ควรแสดงรายละเอียดความสัมพันธ์ผลงานวิจัยกับ PLOs ว่าบรรลุหรือไม่	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	♦ ระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder และการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความต้องการของ stakeholder แต่ละกลุ่มให้สอดคล้องกับ ELOs สะท้อนเอกลักษณ์เด่นของบัณฑิตในหลักสูตร	♦ สื่อสารระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจให้ stakeholder แต่ละกลุ่มเข้าใจอย่างชัดเจน ♦ การตรวจสอบระบบหรือตรวจสอบวิธีการจัดประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้แน่ใจว่าระบบสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ stakeholder	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
		♦ มีการติดตามและสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	♦ การจัดช่องทางการรับข้อเสนอแนะ และรับเรื่องร้องทุกข์จาก stakeholder แต่ละกลุ่ม และแสดงวิธีการแก้ไขหรือการให้ข้อมูลย้อนกลับผู้ร้องทุกข์ ♦ ประเมินกระบวนการและกลไกเกี่ยวกับ Stakeholder feedback เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความพึงพอใจ ♦ การติดตามและสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ♦ การทบทวนและปรับปรุงวิธีการการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นระบบ ♦ การจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูล/ฐานข้อมูล ♦ การกำหนดคู่มือและศึกษาวิธีการทำงานของคู่มือเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานใน หลักสูตร ♦ ควรสร้างระบบในการกำกับติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญมากขึ้นและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว เปรียบเทียบกันในแต่ละกลุ่มเพื่อให้เห็นจุดอ่อนและจุดแข็งที่สัมพันธ์กับ PLOs		



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุติรัตน์ เขียวสุวรรณ)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา)



กรรมการ

(อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์)



เลขานุการ

(นางสาวภาวิณี ชัยวุฒิ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 19 มิถุนายน 2563

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมการประชุมผ่านโปรแกรม Microsoft Teams
09.00 – 09.10 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอข้อมูลหลักสูตร
09.10 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นที่สงสัย และข้อมูลเพิ่มเติมหลังตอบข้อซักถามเสร็จสิ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกจากห้องประชุมโปรแกรม Microsoft Teams
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน – การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้ง ระดับ Sub-Criteria, ระดับ Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)
16.00 – 17.00 น.	ประธานนำเสนอผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สายัณห์ | อุณหากาศ |
| 2. อาจารย์ ดร.วรรณวิมล | นาดี |
| 3. อาจารย์ ดร.นธิ | ตันติธารานุกูล |
| 4. อาจารย์ ดร.ภรต | รัตนปิณฑะ |
| 5. อาจารย์ พิชชยานิดา | คำวิชัย |

ผู้ประกอบการ

1. คุณนพพร ด้านชัยนาม กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดิจิโอ (ประเทศไทย) จำกัด
2. คุณพีรภัทร ศิลปบรรเลง Project Manager บริษัท IT One Co.,Ltd.

ศิษย์เก่า

1. นายปริญทร์ ศักตะทัศน์
2. นายปารเมศ โชตนา

นักศึกษา

1. นายพิเชษฐ์ มะโนริ
2. นางสาวพกามาศ ธาราฉาย

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

