

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :
		May 22, 2020
Name of Programme Assessed :		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร		
Name of University :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School :		
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation :		
1. อาจารย์ ดร.พัทธเพ็ญ เพ็ญจำรัส 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ 4. อาจารย์ ดร.สุภารัตน์ อำนาง 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว		
Name of Assessors :		
1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ	
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต๋อลาก คำโย	กรรมการ	
3) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ	กรรมการ	
4) อาจารย์ ดร.อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ	

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report ( SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558						
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์				
		ตรี	โท	เอก		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓				
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓				
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓				
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓				
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)					
8	อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
9	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา					
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา					
12	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร	✓				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในการพัฒนา คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเพื่อ รองรับเกณฑ์กำกับมาตรฐานของ หลักสูตร	1. การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เกณฑ์กำกับมาตรฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่ง วิชาการ และงานวิจัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		2. การกำหนดอัตรากำลังทดแทนหากมีการลาออก หรือเกษียณของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ อย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีการเก็บข้อมูลจากมีส่วนได้เสีย ต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง หลักสูตรปี 2561 2. มีการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วน ได้เสียผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	1. ทบทวนการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรที่ เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียจะช่วยให้เกิดความเข้าใจ ที่ถูกต้องต่อหลักสูตร	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		2. พิจารณาการมีระบบและกลไกในการปรับปรุง หลักสูตร/การปรับปรุงรายวิชาจะช่วยให้การปรับปรุง หลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้องและมีความทันสมัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีการเก็บข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	1. ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตาม Backward designed ในเรื่องความสัมพันธ์และระดับชั้นของรายวิชาผู้เรียนและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบเป็นระบบ 2. ทบทวนการจัดเรียงระดับการเรียนรู้ 3. ทบทวนการสอดคล้องของรายวิชา กับ ELO ที่แต่ละรายวิชานับสนุน	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ ELO โดยนำไปใช้กำหนดทิศทางการเรียนการสอน	1. ทบทวนกลยุทธ์การสอนเพื่อให้บรรลุ ELO ในแต่ละระดับ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	2. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	2. พิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยคำนึงถึงการรับรู้และการพัฒนาของผู้เรียน 3. สำรวจและเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้นิติตเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]			2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. การวัดผลผู้เรียนค่อนข้างมีความยืดหยุ่นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม	1. ทบทวนรูปแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับ ELO แต่ละข้อ จะทำให้สามารถทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร 2. พิจารณาการวัดและประเมินผลซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือ Checklist จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาศักยภาพได้ 3. พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียน จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดความมั่นใจในการวัดและประเมินผล หากมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลก็สามารถทำการตรวจสอบได้ในช่องทางที่เหมาะสม อันก่อให้เกิดการวัดผลที่ถูกต้อง เทียบตรง และเป็นธรรม	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<p>1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งทำให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>2. มีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในเรื่องของ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1. ทบทวนการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรการจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและการพัฒนาอาจารย์เป็นไปอย่างเหมาะสม</p> <p>2. การนำค่า FTES ที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อคำนวณภาระงานที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ</p> <p>3. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมและช่วยให้การจัดการเรียนการสอนและการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1.หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง มีการกำหนดสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่จะช่วยส่งเสริมผลการเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. การรับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสำหรับการศึกษาในหลักสูตรและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ	1. การมีระบบติดตามคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่การประเมินการรับเข้า ขณะกำลังศึกษา วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนของผู้เรียนที่เข้าในทุกระยะการ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนให้เหมาะสมและบรรลุตาม ELO	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			2	

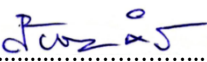
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3. มีการกำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลนิสิต	2. ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELO ของหลักสูตร 3. ควรเพิ่มกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านที่ส่งเสริมต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อของผู้เรียนในอนาคต 4. การให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมทางด้านจิตใจเพิ่มเติม จะทำให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียน อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด รวมถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้	1. ทบทวนการสำรวจความต้องการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตร 2. พิจารณาการมีกระบวนการประเมินความเพียงพอ คุณภาพ และความทันสมัย ของสิ่งสนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ ELO ของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการได้มาของข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างสม่ำเสมอ ทำให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม ELOs และปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		4. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ที่สอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตร 5. ทบทวนการนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาหรือแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรจะช่วยให้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	


Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<p>1. มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติอันประกอบไปด้วย จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การตกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำของผู้เรียน ซึ่งดำเนินการโดยสาขาและคณะ</p>	1. กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามและเปรียบเทียบของการรับเข้า การคงอยู่ การตกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน อันจะทำให้ทราบถึงความสำเร็จตาม ELO ของหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<p>2. การวางแผนการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p> <p>3. การกำหนดคู่เทียบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร</p>	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<p>4. กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	

.....  


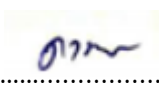
(อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน)

ประธานกรรมการ

.....  


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตอลาม คำไย)

กรรมการ

.....  


(อาจารย์ดวงพร เพ็ญสุวรรณ)

กรรมการ

.....  


(อาจารย์ ดร.อารีมล ต.ไชยสุวรรณ)

กรรมการเลขานุการ



### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย
2. การกำหนดอัตรากำลังทดแทนหากมีการลาออกหรือเกษียณของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

08.30 – 08.50 น.	คณะกรรมการลงทะเบียนในระบบและร่วมปรึกษาหารือ
08.50 – 09.00 น.	ผู้เข้ารับการประเมินลงทะเบียนในระบบ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการ/คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.50 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.50 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
12.00 – 12.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
12.20 – 13.20 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.20 – 15.20 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและผลการ ประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

**ภาคผนวก ข**  
**รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์**

.....

**อาจารย์**

1. ดร.พัทธเพ็ญ เพ็ญจำรัส
2. ผศ.ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ
3. ผศ.ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม
4. ผศ.ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว
5. ดร.สุภารัตน์ อำนาง

**นักศึกษาปัจจุบัน**

1. นางสาวกิริติ ภัทรรังสิกุล      ชั้นปี 3
2. นางสาวศิริลักษณ์ เชิดชู      ชั้นปี 3
3. นางสาวสายฝน เพ็ญเพชร      ชั้นปี 3
4. นางสาวลภัสรดา นิลมาก      ชั้นปี 4
5. นางสาวนนทิชา แสงจันทร์      ชั้นปี 4
6. นายภราลักษ์ณ์ ไกรศรี      ชั้นปี 4

**ศิษย์เก่า**

1. นายเดชาธร บุญเทียมกิตติ สหกรณ์โคนมไทยมิลค์ จำกัด
2. นางสาวภริตา ช้างหยง บริษัท พี.เอส.ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
3. นางสาวดารัตน์ ดวงสวัสดิ์ บริษัท เอลล์บา บางกอก จำกัด
4. นายมงคล คณทา บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (โรงงานแปรรูปไก่เชียงใหม่)
5. นางสาวตรีทิพย์ ชื่นลันต์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ผู้ใช้บัณฑิต**

1. นางสาวธิดิพรรณ ทะระธา สหกรณ์โคนมไทยมิลค์ จำกัด
2. นางสาววิภา ธาตุวิสัย บริษัท พี.เอส.ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
3. นายอมรรัตน์ แซ่เตีย บริษัท เอลล์บา บางกอก จำกัด (นิคมอุตสาหกรรมหนองแค)
4. นายจักรพงศ์ คมวัชรพงศ์ บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (โรงงานแปรรูปไก่เชียงใหม่)
5. นางรัตนา แหลมทอง บริษัท ไร่นายจุล คูนวงศ์ จำกัด

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....





