

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

(1 กรกฎาคม 2562 – 1 มิถุนายน 2563)

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 27-28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติ)
5. อาจารย์ ดร.ณัฐธินิชา สุขเกษม	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติ)
6. นางจิราพรพรณ เคหา	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27-28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

สถานที่ทำการประเมิน

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Subcriteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	1
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	1
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน	1
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	1
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	1
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	1
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1
สรุปผลในภาพรวม		1

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 1 Absolutely Inadequate

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

ณ วิทยาลัยนานาชาติ

สรุปการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			1
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม		— การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของหลักสูตรเพื่อให้เห็นข้อมูลตามสภาพจริงของหลักสูตร และปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับนักศึกษา เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติจำนวนรับมีความเหมาะสม โดยการวางแผนการจับคู่ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนรับนักศึกษา โดยควรวิเคราะห์ความต้องการเรียนตั้งแต่ต้นจนกระทั่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับทิศทางการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรในแต่ละระดับ — ระบบให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร (Program Profile) ได้ตรงความต้องการของผู้เข้าศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย — ควรมีการนำข้อมูล PLO ของหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ		— ควรมีการกำกับติดตามให้หลักสูตรใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ผลของการรับเข้านักศึกษาในเชิงปริมาณและคุณสมบัติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับเป้าหมายในกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน — การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษามากกว่าแผนการรับนักศึกษา และกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาสำหรับหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับ	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			1
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้		- ระบบการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - ระบบการกำกับติดตามและประเมินผลและดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเน้นประเด็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - วิทยาลัยฯ ควรมีการประเมินผลการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อสะท้อนให้เห็นกระบวนการของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง - ควรทบทวนกระบวนการดำเนินงานและการประเมินผลของบัณฑิตที่สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และตามเป้าหมายของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยฯ - ควรมีการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Modular และ Online Teaching เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร (ตามที่ระบุใน OP)	1
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ควรมีการใช้ข้อมูลความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดทักษะและความสามารถที่ต้องการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้สนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงเป้าหมาย ทั้งนี้ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่เป็นบริการของวิทยาลัยฯ	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
			— ควรทบทวนกระบวนการส่งเสริมด้านบัณฑิตที่ระบุไว้ตามพันธกิจใน OP เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่วิทยาลัยฯ คาดหวัง (สนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะ One Stop Service) — การประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตและนักศึกษาตามเป้าหมายของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตรให้สนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงเป้าหมาย — ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลของหลักสูตรอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบุความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มต้องการอะไร และผลของการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้หรือไม่ — วิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ความต้องการในการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนที่มีความหลากหลายเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมผู้เรียนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่วิทยาลัยฯ ออกแบบไว้	
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผล		— ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้เป็นระบบชัดเจน โดยคำนึงถึงเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร โดยมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและจบการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
	จากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		— ควรทบทวน Alignment ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO,YLO, CLO, LLO) วิธีการจัดการเรียนการสอน การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล และกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่สามารถยืนยันผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจะต้องดำเนินการทุกรายวิชา — ควรมีการกำหนดเกณฑ์การวัด และวิธีการวัดของการประเมินในแต่ละรายวิชา และในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการประเมินผลถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม เช่น การเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLO ของหลักสูตร ร่วมกับกระบวนการอื่น ๆ ที่หลักสูตรดำเนินการอยู่ อาทิเช่น การกำหนด Rubrics ของเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน	
C.2.4	มี การกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการ นักศึ กษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตามผล การเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	—	— ควรมีการนำข้อมูลผลการประเมินกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ การให้ คำแนะนำและบริการที่สามารถส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณสมบัติที่พึง ประสงค์หรือไม่ และใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของ หลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรกำหนดทิศทางการเรียนการสอนที่สามารถ ส่งเสริมศักยภาพในการทำงานและการได้งานทำอย่างชัดเจน — ทบทวนกระบวนการการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการ สนับสนุนการเรียนรู้ งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) ตามพันธกิจที่ระบุใน OP (สนับสนุนการบริหารจัดการ หลักสูตรนานาชาติ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ ร่วมกับเครือข่ายความ ร่วมมือในลักษณะ One Stop Service)	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
			— ทบทวนกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์และคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการ — ควรมีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการประเมินให้ครบถ้วน เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลจะได้นำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา — ควรทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา (กระบวนการ / กิจกรรม / โครงการที่สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา งานแนะแนวหรือบริการอื่น ๆ ที่วิทยาลัยฯ จัดให้) เพื่อให้นักศึกษาบรรลุทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ เนื่องจากหลักสูตรในวิทยาลัยฯ มีความหลากหลาย และมีการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบ On site และ Online จึงควรมีการทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา — ควรนำข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตและผลของการประกอบการอาชีพมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน การดำเนินงานอย่างชัดเจน และกำหนดทิศทางในการเรียนการสอน	
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			1
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน		— ควรทบทวนการใช้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวางแผนทิศทางการวิจัยของวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ และพันธกิจที่กำหนดไว้ใน OP (การผลิตงานวิจัยด้านการเกษตรร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ)	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย		— ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานในการตอบสนองทิศทางของวิทยาลัยฯ อย่างไร — ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย และขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ ต้องการ — ควรพิจารณาข้อมูลงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจมากำหนดเป็นนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาลัยฯ โดยวิเคราะห์ถึงความจำเป็นเร่งด่วนเกี่ยวกับงานวิจัยที่ประเทศหรือองค์กรต้องการ และควรทบทวนการใช้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวางแผนทิศทางการวิจัยของวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนด และอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ — การทบทวนระบบการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยตามวัตถุประสงค์ นโยบาย และทิศทางด้านงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด และควรมีการวิเคราะห์ประเมินและปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยเพื่อทบทวนทิศทางการวิจัย — การทบทวนกระบวนการบริหารงานวิจัยทั้งการส่งเสริม การสนับสนุน การทำงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และทิศทางที่มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ — การประเมินผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาตามทิศทางของวิทยาลัยฯ และเพื่อพัฒนาผู้เรียนในการเรียนการสอน และทบทวนกระบวนการวิจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน เช่น การคิดโจทย์วิจัย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลวิจัย เป็นต้น	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
			— ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านวิจัยที่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัย ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย บุคลากร และหน่วยงานที่สนับสนุนหรือร่วมวิจัย — ควรมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์โดยมีการทบทวนและปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			1
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน และพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ		— ควรทบทวนการใช้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวางแผนทิศทางการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และค่านิยมของวิทยาลัยฯ ที่กำหนดไว้ใน OP — ควรทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการพัฒนาสังคมโลกที่กำหนดไว้ใน OP และที่ส่งผลต่อการพัฒนาการบริหารจัดการตามโครงสร้างของวิทยาลัยฯ — ควรมีการพิจารณาการนำข้อมูลงานบริการวิชาการและเครือข่ายระดับสากลมาวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริการวิชาการเพื่อกำหนดเป็นนโยบายเป้าหมาย และทิศทางการบริการวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้นโดยมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยฯ — การวิเคราะห์ระบบการจัดการงานบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาผู้เรียน	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง		— วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนและประเมินผลการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยฯ — วิทยาลัยฯ ควรมีการวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนและการดำเนินการงานบริการวิชาการ ให้เื้อื่อต่อการพัฒนาสังคมโลก และบูรณาการกับการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร — ควรทบทวนการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมและโครงการที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายด้านบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ โดยกำหนดตัวชี้วัดของการให้บริการที่ชัดเจน จะทำให้สามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน / วิทยาลัยฯ อันจะส่งผลต่อการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย และเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ	1
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้อุดมคดียหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน			1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม		— ควรทบทวนการใช้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวางแผนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ และพันธกิจที่กำหนดไว้ใน OP — ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์เป้าหมาย ผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อการทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ — ควรพิจารณากิจกรรม/โครงการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต และมีความสอดคล้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต	1
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง		— ควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม อัตลักษณ์ และการผลิตบัณฑิตของวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะในเรื่องความเป็นนานาชาติ (กิจกรรมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมระหว่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมมิตรภาพที่ดีระหว่างประเทศ) — ควรมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจหลักด้านอื่น ๆ ในด้านการเรียนการสอน สามารถกำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) ได้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการ — ควรมีการวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำมาปรับปรุงทิศทางของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เน้น	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
			การพัฒนาตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯ โดยมีกระบวนการประเมินผลลัพธ์การบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรลุตามตัวชี้วัด และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน — ควรมีการทบทวนกระบวนการเสริมสร้างศักยภาพในการสืบสานวัฒนธรรมไทย และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พร้อมเผยแพร่สู่ประชาคมโลกอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเป้าหมายและทิศทางอย่างชัดเจน — วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนและประเมินผลการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยฯ — ควรทบทวนการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมและโครงการที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน จะทำให้สามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน / วิทยาลัยฯ อันจะส่งผลต่อการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในภายนอกมหาวิทยาลัย และเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ	
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล			1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร		- ควรวางแผนการเก็บข้อมูลที่จำเป็น และทบทวนการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงเป้าหมายของการบริหารจัดการองค์กรของวิทยาลัยฯ ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่างประเทศและการสร้างเครือข่าย และวิเคราะห์ถึงสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับโครงสร้างของการบริหารจัดการในอนาคต โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ ค่านิยม และสมรรถนะหลักตามพันธกิจสำคัญที่วิทยาลัยฯ ได้กำหนดไว้ - ควรวิเคราะห์แผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับเป้าหมายโดยพิจารณาทั้ง HRM และ HRD ซึ่งต้องพิจารณาสัดส่วนของบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ วิเคราะห์ Load ภาระงานตามพันธกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนกรอบอัตรากำลัง วิเคราะห์สมรรถนะที่วิทยาลัยฯ ต้องการเพื่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ และวางแผนพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นของสมรรถนะตามตำแหน่งงานนั้น ๆ - ควรทบทวนกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมิน)	1
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน			1
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร			1
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร			1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และ ประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาบุคลากร		— ระบบติดตามและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรในการขับเคลื่อนพันธกิจ ต่าง ๆ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และทิศทางของวิทยาลัยฯ และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา — ควรทบทวนระบบในการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับ สมรรถนะและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและ กำลังใจของบุคลากรด้วยความ โปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสม กับทิศทางการพัฒนาของคณะ/ สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความ มุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรใน การดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)		— ควรมีการทบทวน วิเคราะห์ความต้องการ จำเป็นที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของบุคลากรที่สอดคล้องกับการทำงานตามพันธกิจต่างๆ ทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ และผู้บริหาร เพื่อกำหนดแผนในการพัฒนาบุคลากร ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว — ควรประเมินผลการเข้าร่วมโครงการอบรมหรือกิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนา ตนเองตามสายงานให้สอดคล้องต่อตัวชี้วัดของแผน และวิสัยทัศน์ของ วิทยาลัยฯ — ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการให้ ความดีความชอบของบุคลากรที่ สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และการพัฒนาตามพันธกิจของ วิทยาลัยฯ — การทบทวนระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนางาน กับการให้ คุณให้โทษของบุคลากร รวมถึงการเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรให้ สอดคล้องกับภาระงาน และวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ ควรนำผลการวิเคราะห์ บัญญัติความต้องการและความผูกพันของบุคลากรมาใช้ในระบบการให้รางวัล และเพิ่มขวัญกำลังใจในการทำงาน	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			1
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ		– การรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานด้านจัดหา และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตวิทยา และการให้บริการด้านต่าง ๆ เพื่อใช้วิเคราะห์ผลและนำไปทบทวนนโยบายหรือแผนการดำเนินงาน – ควรทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ผลของการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ จัดการเรียนการสอน ห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและจำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนแบบ Online รวมถึงการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรและวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ	1
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมิน ผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ		– ควรมีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับหลักสูตรหลักสูตร (Criteria 9– AUN QA) มาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของวิทยาลัยฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุน PLO ของหลักสูตร – ควรทบทวนการประเมินผลการบริการด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่มีผลต่อวิทยาลัยฯ โดยคำนึงถึงความต้องการ และสนองต่อการพัฒนาผู้เรียนของแต่ละหลักสูตร	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน		— ระบบการประเมินทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของ พันธกิจต่าง ๆ และตอบทิศทางการบริหารจัดการของวิทยาลัยฯ — การประเมินผลการบริการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพและความปลอดภัยให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับ ความต้องการของหลักสูตรและพันธกิจ — การทบทวนกระบวนการดูแลจัดการด้านกายภาพ โดยคำนึงถึงวิธีการ ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครอบคลุมกับจำนวนภารกิจที่เหมาะสมและ เป็นไปตามทิศทางการความต้องการของวิทยาลัยฯ และหลักสูตร	1
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ สภาพแวดล้อมทาง สังคม และสภาพแวดล้อมทาง จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน		— ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	1
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			1
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก คณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ		— ควรวางแผนระบบการเก็บข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของวิทยาลัยฯ ในแต่ละพันธกิจ ประเภทของข้อมูล ที่ ต้องการและความสอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรวบรวม วิเคราะห์และใช้เป็นฐานข้อมูลสารสนเทศ	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์		กระบวนการสื่อสารที่เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน เป็นระบบ และการทบทวนกระบวนการสื่อสาร เพื่อการปฏิบัติงานทุกพันธกิจได้อย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินช่องทางของการรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับพันธกิจต่าง ๆ และวิเคราะห์ผลของการรับข้อมูล เพื่อพัฒนาวิธีการรับฟังความคิดเห็นที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์		- ควรทบทวนกระบวนการสื่อสารที่มีความสัมพันธ์ การประสานงานระหว่างหน่วยงานย่อย และบุคลากรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานตามพันธกิจ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ - ควรทบทวนข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาลัยฯ ทุกกลุ่ม และมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ โดยมีการประเมินเป้าหมายความสำเร็จทั้งในเชิงของตัวชี้วัดเชิงปริมาณและวัตถุประสงค์ รวมถึงการสรุปเป็นแนวทางในการวางแผนการปรับปรุงพันธกิจต่าง ๆ เพื่อให้เห็นผลของการพัฒนา	1
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ		ควรทบทวนกระบวนการนำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติในพันธกิจต่าง ๆ ให้กับบุคลากรได้เข้าใจและสามารถปฏิบัติและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผน และตามเป้าหมายทิศทางการพัฒนาวิทยาลัยฯ	1
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการ		การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกพันธกิจ และทุกหน่วยงานบริการภายในอย่างเป็นระบบเพื่อได้ข้อมูลอย่างรอบด้านที่	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1–7)
	ปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/ สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการ พัฒนาปรับปรุง		สามารถนำมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุง/พัฒนาตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ — ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สามารถกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด ในการดำเนินงานตามพันธกิจ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ โดยมีการ จัดการข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ	
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการ ดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน		— ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการกำกับติดตามประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ — ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการสื่อสารให้เกิดการรับรู้และการตอบสนอง อย่างมีประสิทธิภาพ — ควรทบทวนกระบวนการสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและ ทุกพันธกิจ เพื่อบริหารจัดการได้ตรงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน OP — ควรนำผลการประเมินของทุกส่วนมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ — ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์และปรับปรุงเป็น แนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายของพันธกิจที่วิทยาลัย ฯ กำหนดไว้ใน OP — การกำกับติดตามการรายงานผลและการวิเคราะห์ประเมินผลสำเร็จ และ ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผน โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จ ของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์)	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	Rating (1-7)
			— ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหาร เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน และการรายงานผลกระบวนการประเมินผู้บริหาร เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยฯ และนำไปสู่ระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ — ระบบการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกพันธกิจทุกหน่วยงานไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ — ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ	

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

วิทยาลัยฯ เป็นหน่วยงานที่มีการก่อตั้งขึ้นมาใหม่ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร ได้รับการสรรหาแต่งตั้ง เดือน เมษายน พ.ศ. 2563 จึงอยู่ในช่วงของการพัฒนาองค์กร และปรับกลยุทธ การดำเนินงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างของวิทยาลัยฯ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะ ดังนี้

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ, ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. วิทยาลัยฯ ควรมีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับ กระบวนการเพื่อปรับปรุงองค์กรทั้งในระดับปฏิบัติการ (ส่วนงาน) และระดับวิทยาลัย
3. วิทยาลัยฯ ควรมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ โดยมีความเชื่อมโยงกัน ระหว่างส่วนงานและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
4. วิทยาลัยฯ ควรทบทวนระบบการประเมินผลงานและก้าวหน้าสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร และ บรรลยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ตลอดจนเพิ่มพูนสัมพันธภาพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่สำคัญ ต่อการพัฒนา (สมรรถนะหลัก) ของวิทยาลัยฯ
5. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนระบบจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย น่าเชื่อถือ พร้อมใช้ งานและการเข้าถึงง่าย
6. วิทยาลัยฯ ควรมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศมากำหนดตัวชี้วัดที่สามารถติดตามงานทั่วทั้ง องค์กร และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ โดยปรับการทำงานให้เป็นดิจิทัล
7. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อการบริการและการ เข้าถึง และมีการวางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่ม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนมีการวิเคราะห์เพื่อค้นหาความต้องการและความ คาดหวังใหม่ โดยใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพื่อวางแผนเชิงรุกทั้งปัจจุบันและอนาคต
8. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายของวิทยาลัยฯ มีการ คาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดในอนาคต โดยวิเคราะห์ผลกระทบของเป้าประสงค์ และตัวชี้วัดทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัย
9. วิทยาลัยฯ ควรมีการตั้งเป้าหมายท้าทายและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมของกระบวนการและ การบริการ
10. วิทยาลัยฯ ควรมีการติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยการใช้กลไก การสื่อสาร และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงทีและนำไปสู่ การพัฒนาการดำเนินการ

11. วิทยาลัยฯ ควรมีการสร้างสภาพแวดล้อมภายในที่มุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง (ด้วยกลไกของเทคโนโลยีดิจิทัล)

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) ให้ชัดเจน โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร ตั้งแต่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก สินทรัพย์ กฎระเบียบ ความสัมพันธ์ขององค์กร เพื่อทราบถึงบริบทวิทยาลัยฯ แล้วจึงประเมินสถานการณ์ของวิทยาลัยฯ เพื่อวางตำแหน่งการแข่งขัน และบริบทเชิงกลยุทธ์ที่แท้จริง จะได้กำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างชัดเจน และการจัดทำโครงสร้างองค์กรควรมีข้อมูลสารสนเทศของวิทยาลัยฯ เป็นฐาน
2. การรายงานข้อมูลและผลการดำเนินการไม่ควรถ่วงและไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยฯ

วิทยาลัยฯ ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ CUPT QMS Guidelines ให้แก่บุคลากรทุกคนในวิทยาลัยฯ

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย

1. วิทยาลัยฯ มีความร่วมมือทางด้านบริการวิชาการ และความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
2. ผู้บริหารได้ดำเนินการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่วางไว้
3. ผู้บริหารได้ปรับแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมนานาชาติ
4. ผู้บริหารสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศระดับ ASEAN เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
5. ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร โดยการพูดคุยหารือเกี่ยวกับการทำงานในแต่ละสายงานเพิ่มมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์คณาจารย์

1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมผลักดันผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
2. อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการสร้างความร่วมมือเครือข่ายการทำงานเกษตรอินทรีย์กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น เครือข่ายเกษตรกร เครือข่ายเรือนจำกลางจังหวัดเชียงใหม่
3. อาจารย์ได้ปรับปรุงแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป
4. อาจารย์มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในรายวิชา พร้อมทั้งฝึกประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เช่น การศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. วิทยาลัยฯ จัดการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบรายละเอียดแต่ละวิชาก่อนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การดูแลเอาใจใส่ทางด้านการเรียน และการให้คำปรึกษาในการเรียนค่อนข้างดี

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการค่อนข้างจะมีภาระงานที่รับผิดชอบค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งใหม่
2. เนื่องจากเป็นหน่วยงานก่อตั้งใหม่ทำให้แผนพัฒนาบุคลากรยังไม่ชัดเจน ผู้บริหารควรจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากรเพื่อให้ทราบถึงอัตรากำลังที่ขาดแคลน เช่น ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการศึกษาที่ดูแลและให้คำปรึกษาทางด้านการเรียนให้กับนักศึกษา และเพื่อให้การทำงานในแต่ละตำแหน่งมีความชัดเจนมากขึ้น
3. วิทยาลัยฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน การสัมมนา ฯลฯ
4. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำแผนพัฒนาของหน่วยงาน และถ่ายทอดแผนฯ
5. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเรียนรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม

6. ผู้บริหารควรมอบหมายภาระงานของบุคลากรให้ตรงกับตำแหน่งงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และทำให้การทำงานเป็นระบบมากยิ่งขึ้น
7. ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของบุคลากร และควรชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เพื่อให้บุคลากรทุกคนขับเคลื่อน และผลักดันผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน
8. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกคนให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันเป็นอย่างดี และคอยให้คำปรึกษากันในกรณีมีปัญหา
9. ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม และสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับ



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร เกียรติวรกานต์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรวงศ์กิจ)



กรรมการ (ฝึกปฏิบัติ)

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)



กรรมการ (ฝึกปฏิบัติ)

(อาจารย์ ดร.ณัฐธินิชา สุขเกษม)



เลขานุการ

(นางจิราพรณ เคหา)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2563

09.00 – 09.30 น.	ผู้บริหาร และคณาจารย์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ คณะกรรมการประเมินฯ แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโท
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน

วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2563

09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
11.00 – 12.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

หมายเหตุ อาหารว่างและเครื่องดื่มบริการในระหว่างการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ แดงตันกี
2. อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา
3. นางสาวรดาพร ทองมา

คณาจารย์ จำนวน 4 คน

1. ศาสตราจารย์ ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ
2. อาจารย์ ดร.ชมชวน บุญระหงส์
3. อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน

นักศึกษา จำนวน 1 คน

1. นางสาวกรรณิกา หงษ์พงษ์

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

1. นางเกษราภรณ์ ทองสุก
2. นางจุลิจานา ชำนาญคำ
3. นางสาวนงคริ์ก คนดี
4. นางสาวรุ่งนภา ชมดวง
5. นางสาวศรัญญา ทะนันไชย

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

.....

