

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ครั้งที่ 4/2563

วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2563 เวลา 13.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | ประธานกรรมการ |
| รักษาการแทนรองอธิการบดี | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร | กรรมการ |
| 3. Asst. Prof Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภูรินิยม | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ | |
| 10. นางวรารักษ์ พุกกุล | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | |
| 11. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 12. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. นายอัครเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งขอความอนุเคราะห์จากที่ประชุมในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2563

เลขานุการนำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการได้นำเสนอความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดทำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอร่างปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA ได้พิจารณาเพื่อหาข้อสรุปในการกำหนดปรัชญาการศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

- 1) เห็นควรแก้ไขร่างปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้เป็นดังข้อความนี้

“ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีการจัดการการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน ตามอมติโหวท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม และสร้างทักษะใหม่ มีวิธีคิดการเป็นผู้ประกอบการ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร มีความตระหนักถึงสังคมและวัฒนธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน ตามจุดยืนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต”

มติ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

3.2 ความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา

กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอกระบวนการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ การดำเนินการปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทบทวนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดยกองพัฒนาคุณภาพจะใช้แบบประเมินผลการใช้ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมผลสะท้อนกลับ (Feedback) จากกลุ่มเป้าหมาย 2 ส่วน คือ 1) ผู้ใช้ระบบ(ระดับหลักสูตร) และ 2) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้จัดส่งแบบประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสม ก่อนที่จะทำการสำรวจไปยังกลุ่มเป้าหมาย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้กองพัฒนาคุณภาพจัดส่งแบบประเมินผลฯ ให้แก่คณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสม และเมื่อได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จึงดำเนินการส่งแบบประเมินผลฯ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

เลขานุการได้นำเสนอผลจากแบบประเมินความพร้อมในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งทำการสำรวจจากประธานคณะกรรมการประเมินฯ 6 คน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาประเด็นที่สำคัญและเรื่องเร่งด่วนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

- 1) ปัญหาจำนวนผู้ประเมินไม่เพียงพอ มีผลทำให้อัตราส่วนจำนวนหลักสูตรที่รับผิดชอบต่อผู้ประเมินมากเกินไป
- 2) คุณภาพของผู้ประเมิน ซึ่งต้องพัฒนาและปรับปรุงในส่วนของความเข้าใจเกณฑ์ และการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร
- 3) ความเข้าใจเกณฑ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ยังขาดความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ ความเชื่อมโยงของแต่ละ Criteria และวิธีการให้คะแนนตาม 7-point-scale Rating

4) การเขียน SAR และ Template เป็นปัญหาสืบเนื่องมาจากการขาดความเข้าใจในเกณฑ์ ทำให้พบการเขียน SAR ที่ตอบไม่ตรงเกณฑ์ การรายงานผลการดำเนินงานตาม Template ตลอดจนขาดการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็น จำเป็น นอกจากนี้ ยังพบปัญหาการแนบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (Hyperlink) ที่ไม่สมบูรณ์

5) จำนวนวันประเมินที่ไม่เพียงพอ ซึ่งในรอบการประเมินปีการศึกษา 2562 ทุกหลักสูตรใช้เวลาในการประเมิน 1 วัน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

- 1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาข้างต้น อาทิเช่น
 - โครงการอบรมผู้ประเมิน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย
 - โครงการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกณฑ์/การเขียน SAR แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - โครงการ Refreshing ผู้ประเมินเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
- 2) ปรับปรุงหรือยกเลิกการใช้ Template และควรสร้างความเข้าใจในการเขียน SAR ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งการเขียน SAR ตามบริบทของหลักสูตร การนำข้อมูลส่วนกลางไปใช้ประโยชน์ การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกณฑ์ต้องการ การแนบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (Hyperlink) ฯลฯ
- 3) กำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินให้เหมาะสม คือ ประมาณ 10 หลักสูตรต่อ 1 คน
- 4) ควรเพิ่มจำนวนวันประเมิน เป็น 1 วันครึ่ง หรือ 2 วัน เพื่อให้สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลักสูตรได้
- 5) ให้หลักสูตรจัดส่ง SAR แก่ผู้ประเมิน ทั้งแบบรูปเล่ม (Hard copy) และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ล่วงหน้าก่อนวันประเมิน ไม่น้อยกว่า 15 วัน
- 6) ควรคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ให้ขึ้นสู่การทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้กองพัฒนาคูณภาพดำเนินการวางแผนจัดทำโครงการในปีงบประมาณ 2564 เพื่อตอบสนองตามข้อเสนอแนะที่ประชุมข้อ 1) และ 2) และนำข้อเสนอแนะที่ประชุมข้อ 3) การกำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมิน 4) การเพิ่มจำนวนวันประเมิน และ 5) การจัดส่ง SAR ให้แก่ผู้ประเมิน แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ให้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการประเมินภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ให้ขึ้นสู่การทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ ได้

4.2 รายงานผลโครงการอบรมผู้ประเมิน CUPT QMS และพิจารณารายชื่อผู้ที่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในระดับคณะ/สถาบัน

เลขานุการนำเสนอรายงานผลโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines เมื่อวันที่ 9-10 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมข้าวหอมมะลิ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้นจำนวน 80 คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในระดับคณะ/สถาบันได้ จำนวน 40 คน มีผลประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล	ผลตัวชี้วัด
1. ผู้อบรมมีความเข้าใจแนวทาง CUPT QMS Guidelines	ระดับมาก 3.51 – 4.50	ระดับมาก 3.82	บรรลุผล
2. ผู้อบรมมีความมั่นใจในการทำหน้าที่ผู้ประเมินภายในระดับคณะ/สถาบัน	ระดับมาก 3.51 – 4.50	ระดับมาก 3.77	บรรลุผล

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณารายชื่อผู้ที่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในระดับคณะ/สถาบัน ตามคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินตามแนวทาง CUPT-QMS Guideline ดังนี้

รายชื่อ	ตำแหน่ง
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	ประธาน/กรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส	ประธาน/กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธาน/กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์	ประธาน/กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง	ประธาน/กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐปน ชื่นบาล	ประธาน/กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์	ประธาน/กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	ประธาน/กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	ประธาน/กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	ประธาน/กรรมการ
11. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา	ประธาน/กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธาน/กรรมการ
13. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถัย มิ่งธิพล	กรรมการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์	กรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์	กรรมการ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์	กรรมการ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวินิตย์ ธาราฉาย	กรรมการ
18. อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธิ์ปน	กรรมการ

รายชื่อ	ตำแหน่ง
19. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง	กรรมการ
20. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ
21. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	กรรมการ
22. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม*
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดธิสรณ์ เครือคำ	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤดา ชูเกียรติศิริ	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรพกา อรรถนิตย์	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิดา	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุชาติกุล	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
30. อาจารย์ ดร.แสวงสันต์ ยอดคำ	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
31. อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
32. อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
33. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
34. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุขเกษม	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
35. อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
36. อาจารย์ ดร.สุธีรา สิทธิกุล	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
37. อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
38. อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
39. อาจารย์พิรุฬห์พัฒน์ ภูน้อย	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม
40. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล	ต้องผ่านการฝึกภาคสนาม

หมายเหตุ* รายชื่อลำดับที่ 22-40 ต้องผ่านการฝึกภาคสนามอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการลงนามรับรองจากประธานกรรมการประเมินจึงจะขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการได้

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบรายชื่อผู้ที่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในระดับคณะ/สถาบัน และให้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.



(นายอัครเทพ คันชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม