



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 2 มิถุนายน 2563
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาอารักขาพืช		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation :		
1) อาจารย์ ดร.ชัชวีกก์ ถนอมถิ่น 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิภัทร เจียมพิริยะกุล 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต อินปรา	4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศมาพร แสงยศ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรากานต์	
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง 2) อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ 3) อาจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน 4) นางเกศริน ขยัน		

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report ( SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Specification	1
3. Programme Structure and Content	1
4. Teaching and Learning Approach	1
5. Student Assessment	1
6. Academic Staff Quality	1
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	1
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement0	1
11. Output	1
Overall Verdict	1

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอารักขาพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)

มีการงดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมาและได้ปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2563

เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2563

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-ควรมีการนำความคาดหวังของหลักสูตรมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLO ของหลักสูตร เพื่อใช้กำหนดรายวิชา ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และคณะ	1	1
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรครอบคลุม ทั้ง ทักษะเฉพาะทาง (subject specific) และทักษะทั่วไป (generic learning outcomes)	1	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		-ผลการเรียนรู้ต้องตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-การพัฒนาหลักสูตรต้องครอบคลุมใน ศาสตร์และมีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	1	1

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-รายละเอียดของวิชาต้องครอบคลุมในศาสตร์ ทักษะ และตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		-ข้อมูลหลักสูตร และรายวิชา สามารถเข้าถึงได้ และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบทุกกลุ่ม	1	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		-การออกแบบหลักสูตรควรมีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	1
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		-การออกแบบรายวิชาควรตอบสนองต่อความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		-โครงสร้างของหลักสูตรควรออกแบบให้มีความต่อเนื่อง บูรณาการและทันสมัย เพื่อตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	1
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		-ปรัชญาการศึกษาควรมีความครอบคลุม ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	1	
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		-กิจกรรมการเรียนการสอนควรออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		-การเรียนการสอนควรส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		-การประเมินผู้เรียนควรสอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	1
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- ควรมีการสื่อสารให้กับผู้เรียนได้รับ ทราบในเรื่องการประเมินผู้เรียน ได้แก่ ระยะเวลา วิธีการ กฎเกณฑ์ การ กระจายน้ำหนักการประเมิน การให้ คะแนนและการตัดเกรด	1	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		-ควรมีการแจกแจงรายละเอียดการให้ คะแนนกิจกรรมย่อย ให้มีความเที่ยงตรง เชื่อมั่น และโปร่งใส	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		-การสะท้อนกลับผลการประเมินผู้เรียน ควรทันต่อการนำไปปรับปรุงผลการเรียนรู้	1	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		-หลักสูตรควรเพิ่มเติมช่องทางการอุทธรณ์ที่หลากหลาย	1	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ เช่น อัตรากำลัง การบริหารงานอาจารย์ การประเมินอาจารย์ ความเชี่ยวชาญ การทำงานวิจัย เป็นต้น	1	1



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		-ควรแสดงค่าเฉลี่ยข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และค่า FTEs รายบุคคล เพื่อวางแผนในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	1	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		-ควรแสดงเกณฑ์ และกระบวนการ การรับสมัครอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	1	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		-ควรแสดงกระบวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์โดยจำแนกอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ประจำ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		-ควรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อนำมาทำแผนการพัฒนาตนเอง ให้ตรงความต้องการของหลักสูตร	1	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		-ควรเพิ่มเติมกระบวนการและประเภทผลงานดีเด่นของอาจารย์	1	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		-ควรมีการเทียบเคียงจำนวนผลวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรอยู่ในระดับไหน -ควรแสดงการบูรณาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งการแสดงผลการรับสนับสนุนงบประมาณ -ควรมีการแสดงตารางวิเคราะห์การพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่านในการทำวิจัย	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			-ควรมีการวิเคราะห์การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของแต่ละปีตามสัดส่วนของอาจารย์		
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-เพิ่มเติมข้อมูลบุคลากรด้านสารสนเทศ -เพิ่มเติมข้อมูลบุคลากรระดับคณะฯ -ควรวิเคราะห์ความเพียงพอของบุคลากรสายสนับสนุนต่อหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1	1
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		-ควรมีการกำหนดหน้าที่ และรายละเอียดงานบุคลากรของหลักสูตรอย่างชัดเจน รวมถึงขอบเขตภาระงานของแต่ละคน	1	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		-ควรมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		-ควรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรเพื่อนำมาแผนการพัฒนาตนเองให้ตรงความต้องการของหลักสูตร	1	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		-ควรเพิ่มเติมกระบวนการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น	1	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		-หลักสูตรควรกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษา และสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับข้อมูลให้ทันสมัย	1	1

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		-ควรมีเกณฑ์การประเมินวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		-ควรมีระบบควบคุม กำกับ ความก้าวหน้า ความสำเร็จ และภาระ การเรียน ของนักศึกษา	1	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		-ควรมีการ บริการนักศึกษา กิจกรรม เสริมหลักสูตร กิจกรรมแข่งขันของนักศึกษา การบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงการเรียนรู้ และเพิ่มความสามารถในการ มุ่งงานทำ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		-ควรสร้างสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และคุณภาพชีวิต ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย	1	2
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		-ควรวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก โครงสร้างพื้นฐาน ที่มีผลต่อการเรียนรู้ และการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		-ควรวิเคราะห์ความเพียงพอของห้องสมุด และสารสนเทศ ทั้งระดับส่วนกลาง และระดับคณะ ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		-ควรมีการวิเคราะห์ความเพียงพอของนักศึกษาต่อการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ รวมถึงความทันสมัยต่อการเรียนการสอน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		-ควรมีการวิเคราะห์ความเพียงพอของสารสนเทศต่อการใช้งานของนักศึกษา รวมถึงความทันสมัยต่อการเรียนการสอน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		-ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เครื่องอำนวยความสะดวกต่อผู้พิการ ทั้งระดับสถาบัน และระดับคณะ เพื่อวางแผนให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		-ควรมีการกำหนดความต้องการ และการป้อนกลับข้อมูลดังกล่าว จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน แล้วจัดทำเป็นฐานข้อมูล เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย	1	1
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		-ควรมีกระบวนการทบทวนและประเมินการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		-ควรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		-ควรบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน	1	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		-ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนทางด้านสารสนเทศ การเรียนรู้ และการให้บริการนักศึกษา ในระดับสถาบัน คณะและหลักสูตร	1	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		-ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุง	1	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-ควรวิเคราะห์การสำเร็จตามแผนการศึกษา และการลาออกของนักศึกษา เพื่อการบริหารจัดการ และปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1


Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-ควรมีการควบคุมและกำกับให้ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผน	1	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-ควรมีการวางแผนเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	1	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		-ต้องมีการควบคุม และกำกับ ชนิดและปริมาณงานวิจัย ของนักศึกษาให้มีคุณภาพ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		-ควรมีช่องทางการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรให้ครอบคลุม	1	



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน)



เลขานุการ

(นางเกตริน ชยัน)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอารักขาพืช

คณะผลิตกรรมการเกษตร

วันจันทร์ที่ 1 มิถุนายน 2563

09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

## ภาคผนวก ค

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

