

**แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ของสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2563**

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนงาน : สำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|---|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ สุวรรณรักษ์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุภะมณี | กรรมการ |
| 4) นางอริศรา สิงห์ปัน | กรรมการ |
| 5) นางสาววนิดา ปิ่นนิกร | กรรมการ |
| 6) นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (เพิ่มเติม) ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|---------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรรณสถิตย์ | กรรมการ |
| 2) นางประทุมทิพย์ ดวงดีวิรัตน์ | กรรมการ |
| 3) นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 4) นายธนภัทร ปัญญาวงศ์ | กรรมการ |
| 5) นางอรณุตรา จำภูธร | กรรมการ |
| 6) นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | กรรมการ |
| 7) นางโสภา สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |

วันที่ประเมิน : แบ่งการประเมินฯ ออกเป็น 5 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2563

รายชื่อหน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่ กองเทคโนโลยีดิจิทัล ฝ่ายพัฒนากิจการมนุษยสัมพันธ์ และฝ่ายกฎหมาย

ครั้งที่ 2 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563

รายชื่อหน่วยงาน : กองกลาง กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ และกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ 3 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2563

รายชื่อหน่วยงาน : กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ และกองแผนงาน
ครั้งที่ 4 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563

รายชื่อหน่วยงาน : กองพัฒนานักศึกษา กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และฝ่ายสื่อสารองค์กร
ครั้งที่ 5 วันที่ 8 ธันวาคม 2563

รายชื่อส่วนงาน : สำนักงานมหาวิทยาลัย

สถานที่ประเมิน : ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ตัวบ่งชี้/ประเด็นในตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ
1	ผลประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ	4.10	4.10
2	ผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	5.00	5.00
2.1	การใช้งานระบบสารสนเทศที่ส่วนกลางกำหนด	4.00	4.00
2.2	การจัดทำระบบสารสนเทศเฉพาะเพื่อสนับสนุนพันธกิจของส่วนงาน	1.00	1.00
3	ผลลัพธ์ของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย (OKRs) ของหน่วยงานในสังกัด	4.23	4.23
1)	กองกลาง	4.19	4.19
2)	กองแผนงาน	4.12	4.12
3)	กองคลัง	4.54	4.54
4)	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	4.22	4.22
5)	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	4.65	4.65
6)	กองตรวจสอบภายใน	4.51	4.51
7)	กองวิเทศสัมพันธ์	4.59	4.59
8)	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	4.18	4.17
9)	กองการเจ้าหน้าที่	3.92	3.93
10)	กองพัฒนานักศึกษา	4.57	4.57
11)	กองพัฒนาคุณภาพ	4.45	4.45
12)	กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ	1.27	1.27
13)	ฝ่ายกฎหมาย	4.65	4.65
14)	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4.62	4.62
15)	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	5.00	5.00
4	ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.75	4.75
ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย		4.52	4.52

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ

จุดแข็ง

- หน่วยงานได้นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการและข้อเสนอแนะ มาพัฒนา/ปรับปรุง การดำเนินงานทันทีตั้งแต่เริ่มปีงบประมาณ 2564 เช่น การพัฒนาความสามารถในการใช้อุปกรณ์ IT ของ เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องประชุม - งานประชุม กองกลาง และการเพิ่มกิจกรรมและสวัสดิการ - งานสวัสดิการ กองการเจ้าหน้าที่

Area for Improvement – ข้อเสนอแนะภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นในการพัฒนา/ปรับปรุง
1	ควรกำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้เหมือนกัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ ต้องการประเมินผลความพึงพอใจเฉพาะงาน/ด้าน ให้กำหนดไว้เป็น OKR ของหน่วยงาน
2	ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และสอดคล้องกับผู้รับบริการที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร
3	ควรกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมตามวิธีการทางสถิติ โดยเฉพาะกลุ่มประชากร ที่มีจำนวนมาก
4	ควรกำกับติดตามให้กลุ่มเป้าหมายมีการตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเฉพาะหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	Area for Improvement
1	- กองเทคโนโลยีดิจิทัล - กองพัฒนานักศึกษา	- สัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถามให้ครบทั้ง 3 พื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ และชุมพร) - เพิ่มรายละเอียดการเก็บข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ ชั้นปี คณะ ฯลฯ ในการเก็บข้อมูลรอบปีต่อไป
2	- กองวิเทศสัมพันธ์ - ฝ่ายสื่อสารองค์กร - กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	- หน่วยงานที่มีการให้บริการบุคคลภายนอก ควรเพิ่มช่องทางการสำรวจผลประเมินความพึงพอใจจากบุคคลภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

Area for Improvement

ลำดับ	ประเด็นในการพัฒนา/ปรับปรุง	หน่วยงาน
1	ควรนำระบบ KM Blog มาใช้แลกเปลี่ยนความรู้เฉพาะด้านของแต่ละหน่วยงาน เช่น แนวทางการดำเนินงานควรปฏิบัติตาม ฯลฯ	กองพัฒนาคุณภาพ/ กองคลัง/ กองตรวจสอบภายใน/ กองพัฒนานักศึกษา
2	ควรพัฒนาและจัดทำระบบสารสนเทศ สำหรับการขอใช้บริการด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ครบถ้วน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล/ กองกลาง/ กองกายภาพฯ
3	ประชาสัมพันธ์และกระตุ้นให้มีการใช้งาน MJU Application	กองพัฒนานักศึกษา/ ฝ่ายสื่อสารองค์กร
4	ควรจัดทำเว็บไซต์เฉพาะของหน่วยงาน	ฝ่ายกฎหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ของ OKRs ที่หน่วยงานกำหนด

Area for Improvement

ลำดับ	ประเด็นในการพัฒนา/ปรับปรุง	หน่วยงาน
1	ควรกำหนด OKR ตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในส่วนที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง	ทุกกอง/ ฝ่าย
2	ควรกำหนด OKR ด้วยผลผลิตของหน่วยงาน ตามผลลัพธ์และวัตถุประสงค์ของงาน นอกจากการใช้ผลประโยชน์ความพึงพอใจในการให้บริการ	กองการเจ้าหน้าที่/ กองกลาง/ กองพัฒนานักศึกษา

หมายเหตุ : รายละเอียดของแต่ละหน่วยงาน ได้จัดส่งไปยังทุกหน่วยงานแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

Area for Improvement

1. ตัวชี้วัดการพัฒนาบุคลากรและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ควรนับเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการทำงานตามสายงาน
2. การกำหนดตัวชี้วัดด้านการหารายได้ ควรกำหนดเป็นเชิงปริมาณ เพื่อให้มีความชัดเจน

รูปภาพและข่าวสาร

<https://erp.mju.ac.th/informationDetail.aspx?newsId=3903>

