

**แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ของสำนักงานบริหารและพัฒนาวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2563**

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนงาน : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรณสฤตย์ | กรรมการ |
| 3) นางสาวนวนนิตย์ ปิ่นนิกร | กรรมการ |
| 4) นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 5) นางอรุณตรา จำภูญชร | กรรมการ |
| 6) นายอัครเทพ กันชิง | เลขานุการ |

วันที่ประเมิน : วันศุกร์ที่ 18 ธันวาคม 2563

สถานที่ประเมิน : ห้องประชุมสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ชั้น 3 อาคารอำนวยการ ขศสุข

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ลำดับ	ตัวบ่งชี้/ประเด็นในตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
1	ผลประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ	4.04	4.04
2	ผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	4.60	4.60
2.1	ร้อยละของระบบสารสนเทศที่ส่วนงาน/หน่วยงานมีการใช้งาน	3.60	3.60
2.2	ระบบสารสนเทศเฉพาะที่ส่วนงาน/หน่วยงานใช้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนพันธกิจ	1.00	1.00
3	ผลลัพธ์ของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย (OKRs) ที่ส่วนงาน/หน่วยงานกำหนดเอง	3.95	3.95
1)	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามรอบของการปรับปรุงหลักสูตร	3.33	3.33
2)	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHE CO) ของ สป.อว.	2.50	2.50
3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00
4)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.12	4.12
5)	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	4.33	4.33
6)	จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการประกวดโครงการสหกิจศึกษาระดับเครือข่ายขึ้นไป	2.00	2.00
7)	ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่เข้าร่วมพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Active Learning เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนยุค 4.0	4.12	4.12
8)	ร้อยละของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	5.00
9)	จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	5.00	5.00
10)	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานของผู้บริหารสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	3.72	3.72
11)	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการทำงาน	3.30	3.30
12)	จำนวนแหล่งงานที่ให้บริการแก่นักศึกษา	5.00	5.00
13)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อการอำนวยความสะดวกในการรับสมัครงาน	4.18	4.18
14)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางาน	3.67	3.67
4	ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	2.94	2.94
ผลการประเมินของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ		3.88	3.88

**ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ**

โครงสร้างองค์กร

ลูกค้า

- มองหาลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อรองรับหลักสูตรระยะสั้น/ Credit bank ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- แยกกลุ่มผู้รับบริการที่เป็นบุคคลภายในและบุคคลภายนอกให้ชัดเจน
- ค้นหาความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ให้มีข้อมูลมากขึ้น เช่น การทำแบบสำรวจ การทำวิจัยสถาบัน ฯลฯ

อื่นๆ

- บริการ – ควรเพิ่มบริการการประชาสัมพันธ์ด้านทุนการศึกษา ในส่วนของการรับสมัครและแนะแนวการศึกษา โดยประสานงานด้านทุนการศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายในอื่น ๆ
- นิยาม “คู่ความร่วมมือ” ให้ชัดเจน (ระหว่างหน่วยงาน/บุคลากรภายใน และองค์กร/บุคคลภายนอก)
- สภาพการณ์ขององค์กร ควรพิจารณาออกเป็น 2 ประเด็น ทั้งจากผลกระทบจากภายในองค์กรและสภาพการณ์ภายนอก
- ควรระบุสมรรถนะหลักขององค์กร
- เทียบเคียงกับสถาบันที่ใกล้เคียง (ม.ขอนแก่น ฯลฯ)

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	Area for Improvement
1	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ		หาแนวทางที่น่าเชื่อถือทางสถิติในการกำหนดประชากรและแนวทางการกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม
2	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารและการบริการ	

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	Area for Improvement
3	ผลลัพธ์ของ OKRs ที่หน่วยงานกำหนด		- ควรใช้ตัวชี้วัดเชิงเวลามาใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เช่น ความสำเร็จในการกำกับติดตามหลักสูตรให้ปรับปรุงหลักสูตรภายในเวลา ที่กำหนด - ควรหาแนวทางพัฒนาหลักสูตรที่สามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ - นำเรื่องการจัดทำหลักสูตร Non-degree / Credit bank มาพิจารณาเป็นตัวชี้วัด - ควรวิเคราะห์ผลของการรับนักศึกษาในแต่ละรอบของทุกหลักสูตร ตั้งแต่จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา จนถึงการลงทะเบียนเป็นนักศึกษา - ควรติดตามอัตราการเข้าทำงานในหน่วยงาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ ตามแหล่งงานที่สำนักจัดหาให้ - ควรติดตามอัตราการได้งานทำของนักศึกษาที่ผ่านการอบรมเพื่อเข้าสู่เส้นทางอาชีพ - ควรสนับสนุนให้บัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ เช่น ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนการตีพิมพ์ผลงาน - พิจารณานำข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานของผู้บริหาร มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการบริหารงานครั้งต่อไป การนำผลลัพธ์จากหน่วยงาน/บุคคลอื่น มากำหนดเป็นตัวชี้วัด ควรพิจารณาว่าสำนักสามารถสนับสนุนผลักดันให้เกิดผลได้หรือไม่ การกำหนด OKR ต้องตอบพันธกิจของส่วนงานให้ครบถ้วน

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	Area for Improvement
4	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		<u>ประเด็นที่ 3 การพัฒนาระบบ</u> - ควรออกแบบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบต่างๆ ที่สำนักจัดทำในการตอบตัวชี้วัด <u>ประเด็นที่ 4 การบริหารด้วยระบบสารสนเทศฯ</u> - ควรออกแบบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานภายในสำนัก