

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ 5/2563

วันพุธที่ 5 สิงหาคม 2563 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- |     |  |               |
|-----|--|---------------|
| 1.  | รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอบาสพัฒนกิจ<br>รักษาการแทนรองอธิการบดี  | ประธานกรรมการ |
| 2.  | อาจารย์ ดร.สมนึก สิ้นธุปวน<br>รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา  | กรรมการ       |
| 3.  | รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ<br>รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา    | กรรมการ       |
| 4.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส<br>รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ       |
| 5.  | อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง<br>รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ   | กรรมการ       |
| 6.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุชาติกุล<br>รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล                                  | กรรมการ       |
| 7.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง<br>รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน  | กรรมการ       |
| 8.  | อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน<br>รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร  | กรรมการ       |
| 9.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร<br>แทน คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร  | กรรมการ       |
| 10. | นางเกศริน ชัยัน<br>แทน รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร<br>ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ  | กรรมการ       |
| 11. | นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี<br>แทน รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ<br>สิ่งแวดล้อม ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา         | กรรมการ       |

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| 12. | นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว<br>แทน รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร                               | กรรมการ             |
| 13. | นางณัฐรณะนันท์ เอี่ยมตระกูล<br>แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร<br>ฝ่ายบริหารและพัฒนานาวิชาการ | กรรมการ             |
| 14. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ บันทะรส<br>แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนานาวิชาการ            | กรรมการ             |
| 15. | นางทิฆัมพร ศรีรินทร์<br>แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร                       | กรรมการ             |
| 16. | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์<br>ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล  | กรรมการ             |
| 17. | นางสาวนิตยา ใจกันทา   | กรรมการ             |
| 18. | นางวราภรณ์ พุกกุล<br>ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ  | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. | นางจุฑารัตน์ ชิดทอง   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 20. | นายอัศวเทพ คั่นชิง  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

#### ผู้มาประชุมออนไลน์

- |    |   |         |
|----|---|---------|
| 1. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ<br>รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
|----|---|---------|

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |    |                          |                              |
|----|--------------------------|------------------------------|
| 1. | นางเกษราภรณ์ ทองสุก      | วิทยาลัยนานาชาติ             |
| 2. | นางจุลิจาน่า ศิริคำปา    | วิทยาลัยนานาชาติ             |
| 3. | นางผ่องรักษัย ยศเดช      | สำนักบริหารและพัฒนานาวิชาการ |
| 4. | นางกนิษฐา รักสกุลกานต์   | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว        |
| 5. | นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์                |
| 6. | นางสาวศิริกานดา ไช้คำ    | วิทยาลัยบริหารศาสตร์         |
| 7. | นายณัฐพล ภาคภูมิ         | วิทยาลัยบริหารศาสตร์         |

#### ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- |    |                               |  |
|----|-------------------------------|--|
| 1. | นางวิจิตรา กระจ่างทอง         | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| 2. | นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัดมนเสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร                |

### ผู้ไม่มาประชุม

1. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (นายสุกิจ ติดชัย)
2. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
3. ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ (อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง
5. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ
6. ผู้อำนวยการกองแผนงาน

### เจ้าหน้าที่ผู้บันทึกเสียง

1. นางสาวปริศนา เก่งกาจ กองกลาง

### เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ (ถ้ามี)

-

#### 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

##### 1.2.1 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562

ฝ่ายเลขานุการแจ้งกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่เสาร์ที่ 26 และวันอาทิตย์ที่ 27 กันยายน 2563 ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (สนม.5) อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย 1) รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร และ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ

มติ ที่ประชุมรับทราบ



1.2.2 แจ้งมติเห็นชอบรายชื่อผู้ทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS

ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการเวียนขอมติรายชื่อผู้ทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน ตามหนังสือที่ อว 69.2.10.2/ ว266 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 โดยแบ่งรายชื่อผู้ประเมินฯ ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รายชื่อผู้ทำหน้าที่เป็นประธาน/กรรมการ จำนวน 12 คน

2) รายชื่อผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ จำนวน 9 คน

3) รายชื่อผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการได้ โดยมีเงื่อนไขต้องผ่านการฝึกเป็นผู้ประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง จำนวน 19 คน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ มีจำนวนคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาลงมติเห็นชอบรายชื่อข้างต้นจำนวน 17 คน จากจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด 25 คน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 การนำข้อเสนอแนะระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานปีการศึกษา 2562

ผู้รับผิดชอบงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานนำเสนอผลการพัฒนา/ปรับปรุงตาม Area for improvement จากการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2561 ในระดับหลักสูตร โดยในระดับหลักสูตรมีการรายงานผลจำนวน 54 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 102 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.94 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในแต่ละหลักสูตรดังเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ ในรายงานของหลักสูตรได้มีการรายงานปัญหาและอุปสรรคที่คณะและหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้เนื่องจากข้อจำกัดบางประการ

ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้เปรียบเทียบผลประเมินระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 จำนวนทั้งหมด 30 หลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลประเมินดีขึ้น จำนวน 9 หลักสูตร มีผลประเมินคงเดิม จำนวน 20 หลักสูตร และมีผลประเมินลดลงจำนวน 1 หลักสูตร

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะและหลักสูตรต้องการให้ส่วนกลางช่วยดำเนินการ จำนวน 15 ประเด็น 37 ข้อเสนอ โดยมีผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 18 ข้อเสนอ คิดเป็นร้อยละ 48.65 อยู่ในระหว่างดำเนินการ 1 ข้อเสนอแนะ ไม่ได้ดำเนินการ 6 ข้อเสนอแนะ และไม่ได้รายงานผล 12 ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่นำเสนอต่อประชุม

### ข้อเสนอแนะที่ประชุม

- 1) คณะควรผลักดันและกำกับติดตามให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งระดับคณะและหลักสูตร โดยอาจบรรจุเป็น “วาระการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา” ในการประชุมทุกรอบการประชุมของคณะ
- 2) หลักสูตรและคณะควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้หลักสูตรและคณะดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

### วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

#### 3.1. พิจารณาและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยมีจำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 105 หลักสูตร มีการรายงานผล จำนวน 104 หลักสูตร (ยกเว้นหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตรระหว่างประเทศ ซึ่งอยู่ในระหว่างการประเมินโดยผู้ประเมินระดับอาเซียน) โดยมีผลประเมินตามระดับคะแนนที่ได้ ดังนี้ หลักสูตรที่ได้ระดับคะแนน 1 มีจำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.96 หลักสูตรที่ได้ระดับคะแนน 2 มีจำนวน 77 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 74.04 และหลักสูตรที่ได้ระดับคะแนน 3 มีจำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26 นอกจากนี้ ได้มีการรายงานข้อเสนอแนะ (Area for improvement) จากการประเมินฯ สรุปเป็นภาพรวมในระดับหลักสูตรตั้งแต่ Sub-Criteria ที่ 1.1 – 11.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ตามที่เสนอ ทั้งนี้ เห็นควรให้หลักสูตรและคณะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป



3.2. พิจารณาแนวทางในการพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Area for Improvement) ตามข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Area for Improvement) ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รวบรวมมาจากข้อเสนอแนะจากผลการประเมินของทุกหลักสูตร ดังนี้

- 1) การกำหนดปรัชญาการศึกษา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) การสร้างหลักสูตรที่แตกต่างจากหลักสูตรเดียวกันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น และเน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- 3) กระบวนการและการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Outcome-based Education : OBE) โดยใช้วิธีการ Backward Curriculum Design
- 4) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 5) การประเมินช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
- 6) การกำหนดคู่เทียบทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

ทั้งนี้ กระบวนการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละหัวข้อข้างต้นมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ คือ รองอธิการบดีด้านวิชาการและสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

นอกจากนี้ เลขานุการยังได้รายงานข้อสังเกตที่พบในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 จากการรวบรวมความคิดเห็นของประธานกรรมการประเมินฯ ดังนี้

- 1) จำนวนผู้ประเมินฯ ไม่เพียงพอ ส่งผลให้อัตราส่วนหลักสูตรที่รับผิดชอบต่อผู้ประเมินฯ มากเกินไป
- 2) ผู้ประเมินยังต้องพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในส่วนของความเข้าใจเกณฑ์และการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังขาดความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ ความเชื่อมโยงแต่ละ Criteria และวิธีการให้คะแนนตาม 7-point-scale Rating
- 4) ปัญหาการเขียน SAR และปัญหาการรายงานตาม Template โดยไม่วิเคราะห์ข้อมูล
- 5) จำนวนวันประเมินที่ไม่เพียงพอต่อการสัมภาษณ์และหาหลักฐานเพิ่มเติม

ทั้งนี้ เลขานุการได้แสดงข้อเสนอแนะในการพัฒนาตามแต่ละหัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการนำแนวทางในการพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Area for Improvement) ในระดับมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 หัวข้อ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และในส่วนข้อสังเกตที่พบในการประเมินฯ เห็นควรให้มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนาคุณภาพจัดโครงการที่เกี่ยวข้องต่อไปในปีงบประมาณ 2564

3.3. การกำหนดจำนวนวันประเมิน และอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ฝ่ายเลขานุการขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ในประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) การกำหนดจำนวนวันประเมิน เดิม ใช้ระยะเวลา 1 วัน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2) อัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งจำนวนประธานกรรมการและกรรมการประเมินระดับหลักสูตรมีไม่เพียงพอ ทำให้จำนวนหลักสูตรที่รับผิดชอบมีมากเกินไป

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

- 1) กำหนดการประเมินในระดับหลักสูตรควรใช้เวลา 2 วัน เพื่อให้คณะกรรมการประเมินได้มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มที่สำคัญ และสามารถเยี่ยมชม (Site visit) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญของหลักสูตรได้ และในส่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน Criteria 6-9 ที่มีการดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตร เพื่อให้การประเมินระดับหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป มีความครอบคลุมในทุกส่วน เห็นควรให้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะร่วมด้วย
- 2) อัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินควรรับผิดชอบได้สูงสุดไม่เกิน 10 หลักสูตรต่อ 1 คน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบจำนวนวันประเมิน และอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไปตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และเห็นควรให้มีการจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัยด้วย

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัศวเทพ ดันชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวารานันท์ พุกกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม