

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ 1/2564

วันพุธที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (สนม.5) ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|--|---------------|
| 1. | รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. | อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 3. | อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธุ์ปวน
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 4. | รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 5. | อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 6. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 7. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 8. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุชาติกุล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 9. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 10. | อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 11. | อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
ผู้ช่วยคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 12. | อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. | อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ
แทน คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| 14. | นางสาวโสภา หาญยุทธ
แทน ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน | กรรมการ |
| 15. | นางสาวทวีพร อุดเหนือ
แทน รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 16. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ สิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 17. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 18. | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 19. | นางอรณุดรา จำภูญชร
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 20. | นายอาทิตย์ แก้วถาวร | กรรมการ |
| 21. | นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 22. | นางวราภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 23. | นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 24. | นายอัครเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 2. | นางวิจิตรวาท กระจ่างทอง
แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 2. | นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม |
| 3. | นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ |
| 5. นางสาวจิราพรพรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 6. นางสาวศิริกานดา ไช้คำ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 7. นายรัฐพล ภาคภูมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 8. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 9. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 10. นางจุลิจานา ศิริคำปา | วิทยาลัยนานาชาติ |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัดมนเสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| 2. นางเกศริน ชัยน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาตรการองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 การจัดส่ง ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ผ่านระบบ CHE QA Online

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการจัดส่งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ผ่านระบบ CHE QA Online โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้จัดส่งผลประเมินฯ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 โครงการอบรมหลักสูตรระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564

ฝ่ายเลขานุการแจ้งเกี่ยวกับโครงการอบรมหลักสูตรระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 ซึ่งเป็นการอบรมผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

- 1) การอบรมเกณฑ์ AUN-QA Overview (Versions 4.0)
- 2) อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 3.0)
- 3) Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) AUN-QA Implementation and Gap Analysis version ใหม่ (Version 4.0)

โดยมีกำหนดการ วิธีการลงทะเบียน และรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 แผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2564

กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2563 โดยครอบคลุมการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพทุกระดับ ทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะที่จะรับการประเมินตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2564 ระดับมหาวิทยาลัยจะรับการประเมินช่วงเดือนสิงหาคม 2564 และระดับส่วนงานสนับสนุนจะรับการประเมินตามรอบปีงบประมาณ ช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2564

ทั้งนี้ การบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ CHE QA Online ในระดับหลักสูตรต้องแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2564 และระดับสถาบันต้องแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2564

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนาคุณภาพได้วางแผนในการจัดโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- 2) โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร (การสัญจรไปยังคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้)
- 3) โครงการเขียน SAR ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร
- 4) โครงการเขียน SAR ตามแนวทางประกันคุณภาพ CUPT-QMS ระดับคณะ
- 5) โครงการเขียน SAR ตามแนวทางประกันคุณภาพ CUPT-QMS ระดับสถาบัน

6) โครงการสร้างความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระบบ erp เพื่อใช้ในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ ในส่วนของกำหนดการและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ กองพัฒนาคุณภาพ จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.4 รายงานการนำ Area for Improvement ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ได้รายงานการนำ Area for Improvement จากการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ไปปรับปรุงการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ทั้งในระดับหลักสูตร จำนวน 105 หลักสูตร และระดับคณะ จำนวน 16 คณะ โดยมีข้อเสนอแนะรวมทั้งหมด จำนวน 6,192 ข้อ แยกเป็นดำเนินการ 5,240 ข้อ (ดำเนินการแล้วเสร็จ 2,748 ข้อ และอยู่ในระหว่างดำเนินการ 2,492 ข้อ) และยังไม่ได้ดำเนินการ 952 ข้อ (ยังไม่ถึงกำหนดการดำเนินการ 361 ข้อ และไม่สามารถดำเนินการได้ 591 ข้อ) โดยปัญหาและข้อจำกัดที่หลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินการได้และต้องการให้หน่วยงานส่วนกลางมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การรับนักศึกษา แผนอัตรากำลัง สมรรถนะบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผู้บริหาร การให้รางวัล/ยกย่อง/สร้างแรงจูงใจ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ รายละเอียดการนำ Area for Improvement ของหลักสูตรแยกรายคณะ ได้แสดงไว้ในเอกสารประกอบการประชุมพร้อมนี้

ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของ Area for Improvement ของหลักสูตรและคณะว่าควรมีการนำผลการดำเนินงานไปพิจารณาเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม Area for Improvement ในระดับคณะต่อไป ส่วนผลการดำเนินงานและข้อจำกัดที่หลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน เนื่องจากต้องดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยหรือดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย นั้น ให้ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดส่งข้อมูลสรุปผลและผลการนำ Area for Improvement ของหลักสูตรและคณะที่กองพัฒนาคุณภาพได้สรุปเข้าที่ประชุมไปยังคณบดีแต่ละคณะ/วิทยาลัยเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และจัดส่งข้อมูล Area for Improvement ที่หลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินการได้ ไปยังผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2.5 รายงานผลการบันทึกข้อมูลในระบบ erp เพื่อใช้ในการรายงานข้อมูลพื้นฐาน

Common Data Set : CDS ในระบบ CHE QA Online

งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ได้รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS ที่ต้องบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ erp ต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบและเห็นชอบให้หลักสูตรและคณะช่วยกำกับติดตามการบันทึกข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมซึ่งเป็นตัวแทนจากแต่ละคณะ เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการบันทึกข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและมีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่มีระดับต่ำ ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในหลายด้าน จึงมอบหมายให้กองแผนงานจัดส่งข้อมูล ดังนี้ (1) รายชื่อบัณฑิตที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในระบบ เพื่อให้คณะและหลักสูตรช่วยกำกับติดตามบัณฑิตที่ไม่ได้บันทึกข้อมูลให้เข้าไปบันทึกข้อมูลในระบบเพิ่มเติม (2) รายชื่อบัณฑิตที่บันทึกข้อมูลว่าไม่มีงานทำ เพื่อให้คณะและหลักสูตรช่วยกำกับติดตามบัณฑิตซึ่งตอนนี้อาจจะมีงานทำแล้วให้เข้าไปเปลี่ยนแปลงข้อมูลในระบบ หรือ สร้างความเข้าใจกับบัณฑิตว่าการประกอบอาชีพอิสระที่สร้างรายได้ก็คือ การมีงานทำ

มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้กองแผนงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

1.2.6 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2563

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผลประเมินของส่วนงานสนับสนุน จำนวน 5 ส่วนงาน ดังนี้

- 1) สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้รับผลประเมิน 4.52 คะแนน
- 2) สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ได้รับผลประเมิน 3.88 คะแนน
- 3) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ได้รับผลประเมิน 4.04 คะแนน
- 4) สำนักหอสมุด ได้รับผลประเมิน 4.38 คะแนน และ
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับผลประเมิน 4.24 คะแนน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งปัญหาที่พบจากการประเมินฯ และเสนอแนวทางการแก้ไข โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งจะมีการดำเนินการโดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 6/2563
เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2563**

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คราวประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังมีรายละเอียดตามเอกสาร
ที่ได้แนบให้ที่ประชุมนี้ด้วยแล้ว

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีกรรมการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

**3.1. พิจารณาคัดเลือกรายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ขึ้นสู่การทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ**

ฝ่ายเลขานุการแจ้งรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 41 คน แบ่งเป็น 1) ผู้สามารถทำ
หน้าที่เป็นประธานกรรมการ จำนวน 7 คน 2) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ จำนวน 22 คน และ
3) ผู้ประเมินฯ ที่ยังไม่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 12 คน นอกจากนี้ ยังมีผู้ที่เข้ารับการอบรมผู้ประเมิน
จาก ทปอ. จำนวน 20 คน แต่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการขอให้ที่ประชุมพิจารณารายชื่อผู้ประเมินฯ เพื่อขึ้นทะเบียนเป็น
ผู้ประเมินฯ ภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

- 1) พิจารณาผู้ที่สามารถทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 10 คน ตามมติ
ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2564
- 2) พิจารณาให้ผู้เข้ารับการอบรมการเป็นผู้ประเมินฯ จาก ทปอ. จำนวน 22 คน ให้ขึ้น
ทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย
- 3) พิจารณากำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินฯ
- 4) พิจารณาการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ ให้กับหลักสูตรที่สังกัดอยู่ในคณะ/วิทยาลัย
เดียวกันกับผู้ประเมินฯ

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. เห็นควรให้ขึ้นทะเบียนผู้ที่สามารถทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการประเมินฯ ภายในของมหาวิทยาลัย
เพิ่มเติม จำนวน 10 คน รวมทั้งหมดเป็น 17 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป
2. เห็นควรให้ผู้เข้ารับการอบรมผู้ประเมินฯ จาก ทปอ. ให้ขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการประเมินฯ ภายใน
ของมหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน รวมทั้งหมดเป็น 42 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป
3. กำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมินฯ จำนวนไม่เกิน 10 หลักสูตรต่อ 1 คน

4. อนุโลมให้ผู้ประเมินฯ สามารถทำหน้าที่กรรมการประเมินฯ ให้แก่หลักสูตรในสังกัดคณะ/วิทยาลัย เดียวกัน ยกเว้นประธานกรรมการ ให้พิจารณาผู้ขึ้นทะเบียนเป็นประธานกรรมการจากบุคคลภายนอก คณะ/วิทยาลัย หรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบการขึ้นทะเบียนเป็นประธานกรรมการเพิ่มเติม และผู้ประเมินฯ ภายในของมหาวิทยาลัย การกำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตร 10 หลักสูตร ต่อผู้ประเมินฯ 1 คน และการทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินฯ ให้แก่หลักสูตรที่สังกัดคณะ/วิทยาลัย เดียวกัน ตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และให้ฝ่ายเลขานุการเผยแพร่รายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

3.2. พิจารณาการขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน ด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS ในกลุ่มของผู้ที่ผ่านการออกฝึกภาคสนาม

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines เมื่อวันที่ 9 – 10 กรกฎาคม 2563 ที่ผ่านมา โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมและสามารถทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบันได้ จำนวน 40 คน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น (1) กลุ่มที่ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการได้ จำนวน 12 คน (2) กลุ่มที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการได้ จำนวน 9 คน และ (3) กลุ่มที่ต้องผ่านการฝึกภาคสนามอย่างน้อย 1 ครั้ง

ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาพบว่า มีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมในกลุ่มที่ 3 ที่จะต้องผ่านการฝึกภาคสนามฯ ได้ออกทำหน้าที่กรรมการฝึกปฏิบัติจำนวนทั้งสิ้น 6 คน ได้แก่ (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว (3) อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูสิริสิน (4) อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี (5) อาจารย์ ดร.ณัฐธนิชา สุขเกษม และ (6) อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์

มติ ที่ประชุมพิจารณาให้ผู้เข้าอบรมทั้ง 6 คน สามารถทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines ของมหาวิทยาลัยได้

3.3. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

ระดับหลักสูตร

- ให้มีจำนวนวันประเมิน 2 วันต่อหลักสูตร
- ให้มีจำนวนคณะกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน
- ให้มีการสัมภาษณ์อย่างน้อย 2 กลุ่ม คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา
- ให้จัดส่ง SAR และอัปโหลดไฟล์บนระบบ E-SAR ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน
- ใช้รูปแบบการประเมินทั้งการประเมิน ณ ที่ตั้ง (Site visit) หรือออนไลน์ (Online)

ระดับคณะ

- ให้มีจำนวนวันประเมิน 2 วันต่อหลักสูตร
- ให้มีจำนวนคณะกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน
- ให้มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ให้จัดส่ง SAR และอัปโหลดไฟล์บนระบบ E-SAR ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน
- ใช้รูปแบบการประเมินทั้งการประเมิน ณ ที่ตั้ง (Site visit) หรือออนไลน์ (Online)

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้การประเมินระดับหลักสูตร ให้กำหนดจำนวนวันประเมิน 2 วัน ทั้งนี้ จำนวนวันประเมินหลักสูตรสามารถบริหารจัดการให้เหมาะสมโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประเมินฯ ของแต่ละหลักสูตรและจะต้องมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 2 กลุ่ม ตามที่เสนอหรือตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประเมินฯ

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบวิธีการประเมินตามที่เสนอ โดย (1) ระดับหลักสูตร เห็นชอบเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และ (2) ระดับคณะ เห็นชอบตามที่เสนอ

3.4. การบันทึกค่าน้ำหนักของวารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานที่ กพอ.รับรอง

ฝ่ายเลขานุการแจ้งเกี่ยวกับการพิจารณาวารสารนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานที่ ก.พ.อ. รับรอง ตามประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2556 มีจำนวน 19 ฐานข้อมูล และใน พ.ศ. 2562 เหลือเพียง 7 ฐานข้อมูล ทั้งนี้ มีผลทำให้บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. รับรอง จะไม่สามารถบันทึกข้อมูลที่ค่าน้ำหนัก 1.00 ได้ จึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาปรับการบันทึกข้อมูล จากเดิมบันทึกเป็น บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 1.00) ปรับเป็น บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) แทน เนื่องด้วยในเกณฑ์ของ AUN-QA จะนับจำนวนชิ้นงานที่แยกกระตักการเผยแพร่ เช่น ระดับ In-house/Institutional ระดับ Regional ระดับ

National และในการบันทึกจะบันทึกเป็นเพียงจำนวนชิ้นงานเท่านั้น ไม่ได้คำนึงถึงการคำนวณค่าน้ำหนักคะแนนดังเช่นเกณฑ์ของ สป.อว. เดิม โดยข้อมูลจำนวนชิ้นงานดังกล่าวจะต้องนำไปบันทึกเป็นข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS ในระบบ CHE QA Online อีกด้วย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการรายงานข้อมูลตามความเป็นจริงและเพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์และนักวิจัยได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ก.พ.อ. รับรองให้มากขึ้น จึงเห็นควรว่ากรณีที่ดีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. รับรอง จะทำการบันทึกข้อมูลผลงานดังกล่าวในระบบ erp โดยมีค่าน้ำหนักเป็นศูนย์

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบการบันทึกผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. รับรอง โดยให้ทำการบันทึกข้อมูลผลงานดังกล่าวในระบบ erp และมีค่าน้ำหนักของผลงานเท่ากับศูนย์

3.5. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง – SAR (ตัวบ่งชี้ 1.1 และการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA)

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอการใช้แบบฟอร์มในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในส่วนของการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรฯ ที่กำหนดโดย สป.อว. เพื่อใช้รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ครอบคลุมตามขอบเขตของเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วนและส่งผลการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ด้วย ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมาพบว่า มีเพียงบางหลักสูตรที่นำแบบฟอร์มดังกล่าวไปใช้ ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 1.1 ของหลักสูตรส่วนมากไม่ครบถ้วน ขาดข้อมูลสำคัญบางส่วนที่จะต้องนำไปบันทึกในระบบ CHE QA Online และนำผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 ดังกล่าวรายงานไว้ในเล่ม SAR ส่งผลให้จำนวนหน้าของเล่ม SAR มีจำนวนมาก

ที่ประชุมได้ร่วมกับพิจารณาแล้ว เห็นควรให้กำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มการรายงานผลตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยจัดทำเป็นสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณบดี โดยระบุไว้ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ด้วย ส่วนรายละเอียดเนื้อหาของตัวบ่งชี้ 1.1 ทั้งหมด ให้จัดทำเป็นลิงก์การเชื่อมโยงข้อมูลในระบบ E-SAR

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มการรายงานผลตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ โดยสรุปผลการประเมินฯ ผ่านความเห็นชอบของคณบดีระบุไว้ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ส่วนรายละเอียดทั้งหมดจัดทำเป็นลิงก์เชื่อมโยงในระบบ E-SAR เพื่อลดจำนวนหน้าของเล่ม

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1. ความก้าวหน้าของการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

ที่ประชุมสอบถามถึงความก้าวหน้าของการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะประสานงานกับกองแผนงาน เพื่อจัดส่งแบบสอบถามฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาและนำไปใช้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.2. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3

ที่ประชุมได้กำหนดวันประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 3 มีนาคม 2564

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบกำหนดการดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัศวเทพ ดันชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวรรณ ฟูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม