

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ญานิน โอภาสพัฒนานกิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สมนึก สิ้นธุปวน
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุชาติกุล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
ผู้ช่วยคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน | กรรมการ |
| ๑๒. อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์
แทน รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| ๑๓. นางรัตนา กันต์โรจน์ | กรรมการ |
| แทน คณะบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว | |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์ | กรรมการ |
| แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | |
| ๑๕. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองแผนงาน | |
| ๑๖. นางอรณุตรา จำภูษร | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | |
| ๑๗. นายอาทิตย์ แก้วถาวร | กรรมการ |
| ๑๘. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| ๑๙. นางวราภรณ์ พุกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | |
| ๒๐. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นายอัครเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|---|---------|
| ๑. อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย | กรรมการ |
| รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ | |
| ๒. นางวิจิตรา กระต่ายทอง | กรรมการ |
| แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ๒. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม |
| ๓. นางสาวศิรินยา อันแก้ว | คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ |
| ๔. นางสาวจิราพรพรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. นางสาวศิริกานดา ไข่คำ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| ๖. นายรัฐพล ภาควงมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| ๗. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๘. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| ๙. นางจุลีนานา ศิริคำปา | วิทยาลัยนานาชาติ |
| ๑๐. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | กองพัฒนาคุณภาพ |
| ๑๑. นางวันที ปิ่นแก้ว | กองพัฒนาคุณภาพ |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| ๒. นางเกศริน ชัยน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
๒. รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน
๓. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
๔. ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การจัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ทำการจัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ แล้วเสร็จดังนี้ ระดับหลักสูตรจำนวน ๕ หลักสูตร (๕ หลักสูตร ในคณะเศรษฐศาสตร์) และระดับคณะจำนวน ๒ คณะ (คณะเศรษฐศาสตร์ และวิทยาลัยพลังงานทดแทน) ส่วนประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอื่น (คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาลัยพลังงานทดแทน คณะสารสนเทศและการสื่อสาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ) อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำ

ทั้งนี้ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์กองพัฒนาคุณภาพ ในเมนูกล่องเอกสาร โฟลเดอร์ที่ ๐๗-คำสั่ง/ประกาศ (https://oqes.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=๕๙๒๗&lang=th-TH)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๒ แหล่งข้อมูลจำนวนทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด สำหรับใช้ในการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงแหล่งข้อมูลหลักที่ส่งต่อไปใช้ประกอบการเขียน SAR ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใน Criteria ๙.๒ : The library and the resources are adequate and updated to support education and research ได้ที่เว็บไซต์สำนักหอสมุด (<https://library.mju.ac.th/๒๐๒๐/curriculum-collections-statistic>) หรือที่ระบบ ERP (www.erp.mju.ac.th -> ประกันคุณภาพ -> เกณฑ์ AUN-QA -> Cri.๙.๒) ที่แสดงจำนวนหนังสือ (เล่ม) จำนวนวารสาร (รายชื่อ) และสถิติการใช้งาน (ครั้ง) ดังตัวอย่างที่ได้แสดงไว้ในเอกสาร นำเสนอต่อที่ประชุมนี้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๓ โครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมถึงโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้แจ้งไว้ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้วว่าจะเพิ่มเติมอีก ๒ โครงการใน แผนการดำเนินงานคือ (๑) โครงการวิพากษ์ SAR ระดับสถาบัน และ (๒) โครงการเตรียมความพร้อมผู้ประเมินระดับ หลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งรวมโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งสิ้นจำนวน ๗ โครงการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๔ ปัญหาและอุปสรรคในการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยระบบ CHE QA Online

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบถึงปัญหาการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบ CHE QA Online โดยแยกเป็น ๓ ประเด็น คือ

๑) ด้านบุคลากร : ความชำนาญในการบันทึกข้อมูล
๒) ด้านข้อมูล : ความครบถ้วนข้อมูลตามเกณฑ์ และการบริหารจัดการข้อมูลที่ไม่สามารถ ดำเนินการเองได้

๓) ด้านระบบ : ระบบเกิดการผิดพลาดในการบันทึกบ่อย และการเชื่อมต่อช้าเนื่องจากการใช้งาน พร้อมกันทุกมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ งานประกันคุณภาพการศึกษาจะทำการทบทวนเรื่องการบันทึกข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะและหลักสูตร ภายได้โครงการสร้างความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลประกัน คุณภาพการศึกษาในระบบ ERP

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานตาม Area for Improvement ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไปเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะสิ่งที่ต้องพัฒนา Area for Improvement ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในแต่ละ Criterion ซึ่งกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้จัดส่ง Area for Improvement ไปยังผู้รับผิดชอบให้จัดทำ Improvement Plan เพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเมื่อการดำเนินงานครบรอบ ๖ เดือน ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อเสนอต่อที่ประชุม โดยสรุปดังนี้ สิ่งที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงตาม Area for Improvement คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ จำนวน ๒๐ ข้อ ในรอบ ๖ เดือน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้ว ๕ ข้อ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐ ข้อ และยังไม่ถึงกำหนดดำเนินการ ๓ ข้อ และ ๕ ข้อ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ สิ่งที่ตรวจพบในรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะมี ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) ผู้รับผิดชอบนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการไม่เข้าใจประเด็นข้อเสนอแนะ ๒) ผู้รับผิดชอบนำกิจกรรม/โครงการเดิมที่มีอยู่มาระบุในการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ และ ๓) กำหนดกิจกรรม/ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่ถูกต้องไม่ตรงตามข้อเสนอแนะ ซึ่งจาก ๓ ประเด็นที่ตรวจพบกองพัฒนาคุณภาพจะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๖ รายงานผลความก้าวหน้าการบันทึกข้อมูลในระบบ ERP เพื่อใช้ในการรายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS ในระบบ CHE QA Online

เลขานุการได้นำเสนอรายงานผลความก้าวหน้าของการบันทึกข้อมูลในระบบ ERP เพื่อใช้ในการรายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set : CDS ในระบบ CHE OA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้ข้อมูลจากระบบ ERP ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑) การประเมินงานทำ (บัณฑิตระดับปริญญาตรี) : จำนวนบัณฑิตเข้ามาบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในเดือนกุมภาพันธ์เพิ่มขึ้น ๑๘๕ คน ทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓,๒๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓ ของบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด (๓,๙๒๕ คน) และมีการเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๑.๔๔ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๑๓,๑๙๕.๔๔ บาทต่อเดือน ประกอบอาชีพอิสระ ๕๒๒ คน ศึกษาต่อ ๘๑ คน ในข้อมูลระดับคณะพบว่า มีบัณฑิตบางส่วนได้เข้ามาปรับแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบันด้วย ดังนั้น คณะผลิตกรรมการเกษตร วิทยาลัยพลังงานทดแทน วิทยาลัยบริหารศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ส่งผลให้บัณฑิตมีร้อยละการมีงานทำเพิ่มขึ้นโดยจำนวนบัณฑิตที่เข้าบันทึกข้อมูลคงเดิม

๒) ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ปีปฏิทิน ๒๕๖๓) : ข้อมูลในระบบ ERP ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ไม่มีการเคลื่อนไหวจากข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔

๓) ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ปีปฏิทิน ๒๕๖๓) : ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปี พ.ศ.๒๕๖๓ มีการ

เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ชิ้นงานจากวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลงานรวม ๒๕ ชิ้นงาน

๔) เงินสนับสนุนการวิจัย (ปีการศึกษา ๒๕๖๓) : มหาวิทยาลัยมีจำนวนสนับสนุนงานวิจัยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๖๒,๘๒๘,๕๒๓.๙๐ บาท โดยแยกเป็นเงินสนับสนุนจากภายในจำนวน ๓๒,๒๕๑,๘๑๗.๒๐ บาท และเงินสนับสนุนจากภายนอกจำนวน ๓๐,๕๗๖,๗๐๖.๗๐ บาท

๕) จำนวนชิ้นงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ (ปีปฏิทิน ๒๕๖๓) : ข้อมูลในระบบ ERP ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ มีการเคลื่อนไหวเพิ่มขึ้นจากข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๑ ชิ้นงาน รวมเป็น ๒๔๗ ชิ้นงาน โดยมีคณะที่มีการเคลื่อนไหวของข้อมูลดังนี้ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ๓ ชิ้นงาน คณะเศรษฐศาสตร์ ๒ ชิ้นงาน คณะบริหารธุรกิจ ๒๕ ชิ้นงาน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ๑ ชิ้นงาน

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบดังนี้

๑. ให้คณะทำการตรวจสอบ แก้ไข บันทึกเพิ่มเติมให้ข้อมูลมีความถูกต้อง
๒. คราวประชุมครั้งถัดไป ให้เพิ่มการนำเสนอภาวะการดำเนินงานทำของระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกด้วย เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในทุกระดับการศึกษาต้องใช้ผลการดำเนินงานนี้ด้วย

๓. ส่งปัญหาการตอบแบบสอบถาม online : ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ไปยังงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน เพื่อทำการแก้ไขปัญหา ๒ ประเด็นหลักคือ ๑) ผู้ประกอบการทำการตอบแบบสอบถามไปแล้วแต่ดำเนินการไม่เสร็จ เมื่อย้อนกลับเข้าระบบเพื่อทำการตอบแบบสอบถามต่อ จะไม่สามารถทำได้อีก ๒) บัณฑิตมีการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน แต่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังเป็นสถานประกอบการเดิม ดังนั้นจึงต้องการเปลี่ยนแปลงผู้ตอบแบบสอบถามให้เป็นสถานประกอบการใหม่ ทั้งนี้ ที่ประชุมเสนอแนวทางแก้ไขไว้เพื่อประกอบการพิจารณา คือ ให้ระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการสามารถให้ผู้ประกอบการเข้าไปตอบแบบสอบถามได้ตลอดเวลาถ้ายังมีข้อความที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น และ ให้ระบบสามารถออก username / password ให้ผู้ประกอบการใหม่ได้ทันทีที่บัณฑิตเข้ามา update ข้อมูลในระบบภาวะการดำเนินงานทำ

๔. ให้ผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศแสดงผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA (คุณนิยามใจกันหา และคุณอาทิตย์ แก้วถาวร) แสดงผล ๕ ตารางที่ทำข้อมูลเสร็จแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ส่วนตารางอื่นๆ ให้ทยอยแสดงผลการดำเนินงานทันทีที่เสร็จ เพื่อให้หลักสูตรใช้ในการวิเคราะห์และเขียน SAR ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อไป

๕. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีแผนการพัฒนารายบุคคล : IDP Online ที่บุคลากรแต่ละคนสามารถดูคู่มือ Training RoadMap ของตนเองได้นั้น พบว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการขับเคลื่อนใดๆ จึงให้เชิญผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากร (ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) มาชี้แจงถึงวิธีการขับเคลื่อน และวิธีการที่จะให้คณะ/สำนักดำเนินการ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปทั้งองค์กร ในคราวประชุมครั้งถัดไปด้วย

๖. การจัดทำ SAR ระดับหลักสูตร ในส่วนรายละเอียดของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. และส่วนของ Common Data Set : CDS ให้จัดทำเป็น link เอกสารอ้างอิงในระบบ erp ไม่ต้องระบุรายละเอียดในเล่ม เพื่อลดจำนวนหน้าของเล่ม SAR

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่ได้แนบไว้ในระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์นี้ด้วยแล้ว ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวล่วงหน้าตามหนังสือที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๔/ว.๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และไม่มีคณะกรรมการฯ ท่านใดแจ้งแก้ไขกลับมา

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ทบทวนการบันทึกค่าน้ำหนักของวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ.รับรอง

สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. รับรอง มีค่าน้ำหนักเป็น ๐.๐๐ นั้น ทางคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำได้ขอทบทวนมติดังกล่าวให้มีการบันทึกค่าน้ำหนักเป็น ๐.๔๐ ซึ่งเป็นระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ (สป.อว.) : “บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ” ซึ่งกำหนดไว้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ประกาศเป็นระยะเวลา ๓ ปี ขณะนี้ประกาศฯ ดังกล่าวได้หมดอายุไปแล้ว

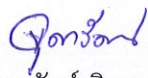
การที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการบันทึกการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. รับรองให้มีค่าน้ำหนักเป็น ๐.๔๐ จะมีประโยชน์ต่อการแสดงผลงานในข้อมูลพื้นฐาน CDS และการขอรับเงินสนับสนุนการตีพิมพ์ของอาจารย์ ประกอบกับการแสดงข้อมูลนี้ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นการแสดงข้อมูลที่แยกระดับการเผยแพร่เป็น In-house/Institutional, National, Regional และ International อยู่แล้ว โดยที่ไม่มีการคำนวณค่าน้ำหนักเหมือนกับในตัวบ่งชี้ของ สกอ. (เดิม)

ดังนั้น จึงขอทบทวนมติดังกล่าวให้มีค่าน้ำหนักเป็น ๐.๔๐ ซึ่งเป็นระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ (สป.อว.) : “บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ”

มติ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาทบทวนการให้ค่าน้ำหนักแก่ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการดังกล่าว โดยมีมติเห็นชอบดังนี้

๑. อนุโลมให้ใช้ค่าน้ำหนักเป็น ๐.๔๐ ไปก่อน โดยไม่นับรวมถึงวารสารที่อยู่ใน Bell's List หรือวารสารฉบับพิเศษที่ไม่มีการ peer review
๒. นำเข้าแจ้งต่อคณะกรรมการวิชาการ เพื่อพิจารณาการอนุโลมใช้ค่าน้ำหนัก ๐.๔๐ สำหรับวารสารดังกล่าว
๓. แจ้งต่อหลักสูตรและคณะ เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์และนักวิจัยพิจารณาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. รับรองให้มากขึ้น

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางวารารัตน์ พุกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม