

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ 6/2563

วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2563 เวลา 9.00 – 14.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รักษาการแทนรองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช
คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธูปวน
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุทธิกุล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ | กรรมการ |

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| 12. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุภุมณี
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 13. | รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร | กรรมการ |
| 14. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 15. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติกร สาสุจิตต์
แทน รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 16. | อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
แทน รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สิ่งแวดล้อม ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 17. | นางสาวทวีพร อุดเหนือ
แทน รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ
และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 18. | นางจิราพรรณ เคหา
แทน รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 19. | นายอาทิตย์ แก้วถาวร | กรรมการ |
| 20. | นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 21. | นางวราภรณ์ พุกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 22. | นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 23. | นายอัศวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | | |
|----|--|---------|
| 1. | อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 2. | นางวิจิตรดา กระต่ายทอง
แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---|-------------------------------|
| 1. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส | สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ |
| 2. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภรณ์นิยม | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 3. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์ | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 4. | Asst. Prof. Dr. Jorge Fidel Barahona Caceres | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 5. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | คณะบริหารธุรกิจ |

6. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว	วิทยาลัยพลังงานทดแทน
7. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
8. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์	คณะศิลปศาสตร์
9. นายณัฐพล ภาคภูมิ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์
10. นางสาวศิริกานดา ไช้คำ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์
11. นางสาวศิรินยา อันแก้ว	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
12. นางสาวสิริกร บุญฟู	คณะบริหารธุรกิจ
13. นางเกษราภรณ์ ทองสุก	วิทยาลัยนานาชาติ
14. นางจุลิจาน่า ศิริคำปา	วิทยาลัยนานาชาติ

เจ้าหน้าที่ผู้บันทึกเสียง

1. นางสาวรัตนมณี ยศติวงศ์ กองกลาง

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

1.1.1. ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นชอบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2563 ไปแล้วนั้น ประธานฯ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม ทราบดังมีรายละเอียดตามที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมนี้แล้ว ซึ่งปรัชญาการศึกษาดังกล่าวประกอบด้วย 9 ประเด็นในการจัดการศึกษา คือ 1) เสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการ กับการทำงาน 2) มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ 4) มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 5) มีการใช้การสื่อสาร 6) มีความตระหนักต่อสังคม 7) มีความตระหนักต่อ วัฒนธรรม 8) มีความตระหนักต่อสิ่งแวดล้อม 9) ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน

มติ ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ ในปรัชญาการศึกษาดังกล่าวทำให้หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรขึ้นใหม่ แต่ถ้าหลักสูตรต้องการ กำหนดปรัชญาการศึกษาของตนเองจะต้องมีเนื้อหาของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยครบถ้วน ด้วย

1.1.2. ผลสำรวจการใช้ระบบประกันคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษา

ที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) ได้ทำการสำรวจการใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 117 สถาบัน 1,378 คณะ และ 9,936 หลักสูตร จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบโดยสรุป ดังนี้

ระดับสถาบัน ที่ใช้ระบบ CUPT-QMS จำนวน 2 สถาบัน จาก 117 สถาบัน

ระดับคณะ ที่ใช้ระบบ CUPT-QMS จำนวน 25 คณะ จาก 1,378 คณะ

ระดับหลักสูตร ที่ใช้ระบบ AUN-QA จำนวน 2,407 หลักสูตร จาก 9,936 หลักสูตร

โดยมีแนวโน้มในระดับสถาบันและคณะนำระบบคุณภาพ EdPEx และระดับหลักสูตรนำระบบคุณภาพ AUN-QA มาใช้มากขึ้น และยังคงมีสถาบันที่ยังคงใช้ระบบคุณภาพของ สกอ.เดิมอยู่

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 การนำข้อเสนอแนะระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2561 ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562

หลังจากที่ 15 คณะ(ยกเว้นวิทยาลัยนานาชาติ) และมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561 แล้ว คณะและมหาวิทยาลัยได้มีการนำ Area for Improvement ที่ได้รับการประเมิน ไปสู่การจัดทำ Improvement Plan และทำการพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 ตามสิ่งที่ได้จัดทำแผนพัฒนานั้น โดยกองพัฒนาคุณภาพได้ทำการติดตามการนำ Area for Improvement ของคณะหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 แล้ว พบว่า มีคณะที่ได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพจำนวน 11 คณะจาก 15 คณะ ดังนี้

คณะ	Area for Improvement (ข้อ)	Improvement Plan (วิธี)	ผลการพัฒนาดีขึ้น (เรื่อง)
1. เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	9	12	13 ¹
2. บริหารธุรกิจ	7	7	7
3. ผลิตรถกรรมเกษตร	22	20	9
4. พัฒนาการท่องเที่ยว	11	10	8
5. วิทยาศาสตร์	13	13	13
6. วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	12	12	10
7. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ	11	11	11
8. เศรษฐศาสตร์	14	14	ไม่รายงาน
9. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	8	8	7
10. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	10	10	6

คณะ	Area for Improvement (ข้อ)	Improvement Plan (วิธี)	ผลการพัฒนาดีขึ้น (เรื่อง)
11. สารสนเทศและการสื่อสาร	10	6	5
12. วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน
13. วิทยาลัยพลังงานทดแทน	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน
14. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน
15. ศิลปศาสตร์	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน	ไม่รายงาน
รวม 15 คณะ/วิทยาลัย	127 ²	123 ²	89 ²

¹ ผลการพัฒนาดีขึ้น 2 เรื่อง จาก Improvement Plan ที่กำหนดไว้ 1 วิธีการปฏิบัติ

² เฉพาะที่มีการรายงานผลกลับมายังกองพัฒนาคุณภาพหลังจากที่ได้มีการติดตามไป

ทั้งนี้ บางคณะ/วิทยาลัย มีปัญหา/อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการตาม Area for Improvement ได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อจำกัดด้านช่วงเวลา งบประมาณ จึงได้ดำเนินการเฉพาะเรื่องที่ถูกจัดเรียงความสำคัญในลำดับต้นก่อน

ระดับมหาวิทยาลัยได้มีการนำ Area for Improvement ที่ได้รับจากการประเมินฯ ในปีการศึกษา 2561 ไปสู่การจัดทำ Improvement Plan เช่นกัน และกองพัฒนาคุณภาพได้ทำการติดตามจากผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินงานจากการนำ Area for Improvement ของมหาวิทยาลัย หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 แล้วทั้ง 8 Criteria มีผลการติดตามโดยสรุป ดังนี้ Area for Improvement 46 ข้อ มีการนำไปดำเนินการทั้ง 46 ข้อ Improvement Plan ด้วยวิธีการเดิม 70 วิธี และ Improvement Plan ด้วยวิธีการใหม่ 51 วิธี และมีผลการพัฒนาดีขึ้น 46 เรื่อง

จากผลการดำเนินงานได้มีข้อเสนอแนะเสนอต่อที่ประชุมไว้ 3 ประเด็น คือ

- 1) คณะ/วิทยาลัยควรผลักดันและกำกับติดตามให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน โดยอาจบรรจุเป็น “วาระการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษา” ไว้ในการประชุมทุกรอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย
- 2) คณะ/วิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
- 3) ในระดับมหาวิทยาลัยให้ผู้รับผิดชอบขับเคลื่อน Criteria จัดทำและดำเนินการตาม Improvement Plan ที่ได้จัดทำไว้โดยให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลเป็นผู้กำกับติดตามเป็นระยะ ๆ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบแจ้งให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 1 และ ข้อ 2 ส่วนข้อ 3 แจ้งให้รองอธิการบดีและผู้รับผิดชอบขับเคลื่อน Criteria ปฏิบัติต่อไป

1.2.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ของหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
ระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมิน AUN-QA
ระดับอาเซียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา พบว่ามีผลการประเมินทุก criteria ที่พัฒนาขึ้นทุกปี
โดยในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินที่ระดับ 4 : Adequate as Expected

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรที่ต้องการคำแนะนำถึงวิธีการดำเนินงานต่างๆ สามารถขอคำแนะนำ
จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรระหว่างประเทศได้โดยตรง และหาแนวทางทางพัฒนา
ตามบริบทของแต่ละหลักสูตร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2563

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คราวประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังมีรายละเอียดตาม
เอกสารที่ได้แนบให้ที่ประชุมนี้ด้วยแล้ว

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1. พิจารณาประเด็นคำถามที่จะใช้ในการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องสำรวจความพึงพอใจของ stakeholders 3 กลุ่ม เป็นประจำทุกปี
โดยกองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับหลักสูตรในการสำรวจความพึงพอใจของ 1) กลุ่มนักศึกษา
ชั้นปีสุดท้าย 2) กลุ่มบัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรด้วยข้อคำถาม 22 ข้อเกี่ยวกับหลักสูตร ดังนี้
วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหารายวิชาที่สอน คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา อาจารย์ผู้สอน การให้
คำปรึกษา การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน
กิจกรรมวิชาการ การวัดและประเมินผลการศึกษา และ 3) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตด้วย
ข้อคำถามที่เกี่ยวกับ TQF 5 ด้านและ PLOs ของหลักสูตร

เนื่องด้วยในปีที่ผ่านมาข้อคำถามของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ใช้ข้อคำถาม
ชุดเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อคำถามตรงกับกลุ่มเป้าหมายและหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา
หลักสูตรได้ ทางกองพัฒนาคุณภาพได้จัดส่งข้อคำถามให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

และคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA พิจารณาเบื้องต้นผ่านช่องทาง line กลุ่มของทั้ง 2 คณะกรรมการฯ จึงได้นำเสนอข้อคำถามที่ได้จากการสำรวจดังกล่าวต่อที่ประชุม พร้อมทั้งได้นำเสนอแบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรระหว่างประเทศให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาด้วย หากเห็นชอบจะมีการนำไปในการสำรวจต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาและวิพากษ์แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตใหม่ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1) แบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเป็นเจ้าภาพหลักในการพิจารณาข้อคำถามให้มีความกระชับ ครบถ้วน เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการของหลักสูตรและคณะ และให้นำเสนอต่อที่ประชุมในคราวถัดไปด้วย

ทั้งนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 ยังคงใช้ข้อคำถามเดิมไปก่อนได้ แต่ภาคการศึกษาที่ 2/2563 ให้เปลี่ยนเป็นข้อคำถามชุดใหม่ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในการเก็บข้อมูล

2) แบบประเมินความพึงพอใจในคุณภาพหลักสูตร/สาขาวิชา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4

ให้ใช้แบบสอบถามตามแบบที่หลักสูตรเศรษฐศาสตรระหว่างประเทศนำเสนอ โดยให้ปรับแก้ไข ดังนี้

(1) Assessment (วิธีการวัดประเมินผล) ข้อ 6 เปลี่ยนรูปแบบการตอบเป็น Choice Box ให้สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก เช่น อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม สังเกตพฤติกรรม การทำงาน/ชิ้นงาน ฯลฯ เป็นต้น และให้แสดงคำอธิบายความหมายสั้นๆ ด้วย

(2) Teaching and Learning (การเรียนการสอน) ข้อ 2 เปลี่ยนรูปแบบการตอบเป็น Choice Box ให้สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก เช่น บรรยาย ฝึกปฏิบัติจริง กรณีศึกษา Project Base ฯลฯ เป็นต้น และให้แสดงคำอธิบายความหมายสั้นๆ ด้วย

และให้กองแผนงานทำการสำรวจโดยเชื่อมโยงกับระบบตรวจสอบผลการศึกษาของนักศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อทำการสำรวจนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาปรับแบบสอบถามได้ทุกปีการศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตรได้

3) แบบประเมินความพึงพอใจในคุณภาพหลักสูตร/สาขาวิชา สำหรับบัณฑิตใหม่

ให้กองแผนงานทำการปรับแบบสอบถาม ดังนี้

(1) ความพึงพอใจสาขาวิชา

(1.1) ชื่อเสียง การยอมรับในสาขาวิชา ก่อให้เกิดความได้เปรียบต่อการแข่งขันในตลาดแรงงาน

(1.2) ชื่อสาขาวิชา สามารถนำไปใช้สมัครงานได้ครอบคลุมตำแหน่งงานที่สมัคร

(1.3) กิจกรรมของสาขาวิชาได้บ่มเพาะให้เกิดความตระหนัก/รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

- (1.4) เฉพาะผู้ที่มิ้งงานมาก่อนเข้ามาศึกษา
 - (1.4.1) สามารถนำไปเพิ่มรายได้
 - (1.4.2) สามารถนำไปต่อยอดการทำงาน ประกอบอาชีพ ศึกษาต่อได้
- (2) ความพอใจในเนื้อหาวิชาของสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
 - (2.1) มีความทันสมัยตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
 - (2.2) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ บูรณาการในการทำงาน ประกอบอาชีพ ศึกษาต่อได้
- (3) ทักษะที่ต้องการเพิ่มเติม
 - (3.1) ทักษะใดที่ควรเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมการทำงาน ประกอบอาชีพ ศึกษาต่อ
โดยให้ใช้คำถามแบบปลายเปิด
และให้กองแผนงานทำการบรรจุไว้ในระบบสารสนเทศ เพื่อทำการสำรวจจากบัณฑิตให้
ที่จะรับปริญญาบัตรในปี พ.ศ.2564 ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนสอบถามได้ทุกปีการศึกษา
เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตรได้

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ดำเนินการในข้อ 1 และกองแผนงานดำเนินการในข้อ 2 และ ข้อ 3

3.2. พิจารณาและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ตามที่คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562 ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guideline ที่พัฒนาขึ้นโดย
ทปอ. และมีผลการประเมินที่ได้โดยสรุป คือ คณะ/วิทยาลัยมีผลประเมิน overall ระดับ 1 : Absolutely
Inadequate จำนวน 2 คณะ(วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยบริหารศาสตร์) ระดับ 2 : Inadequate and
Improvement is Necessary จำนวน 12 คณะ และระดับ 3 : Inadequate but Minor Improvement Will
Make It Adequate จำนวน 2 คณะ(วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร) มหาวิทยาลัย
มีผลการประเมิน overall ระดับ 2 : Inadequate and Improvement is Necessary โดยมี Criteria 1 :
ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน ได้ระดับการประเมินลดลง 1 ระดับ คงเดิม 5 Criteria
และเพิ่มขึ้น 3 Criteria โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการเพื่อ
พิจารณาตามลำดับขั้นต่อไป

3.3. พิจารณาแนวทางในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ตามที่คณะ/มหาวิทยาลัยได้รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยในวาระที่ 3.2 ของการประชุมนี้ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา Area for Improvement ที่ต้องดำเนินการพร้อมกับกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำ Improvement Plan ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน – สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
 - 1.1 กระบวนการนำข้อมูลต่างๆ ทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว ข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม และข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น การกำหนดจำนวนรับ คุณสมบัติ การจัดประเมินผลการจัดการศึกษาของทุกหลักสูตร เป็นต้น
 - 1.2 การประเมินกระบวนการประชาสัมพันธ์และการรับผู้เรียนทุกระดับ เช่น ประเมินทุกช่องทางที่ใช้สื่อไปถึงกลุ่มผู้ที่จะเข้าเรียน(ลูกค้าเป้าหมาย) ผลการตรวจสอบผลที่ได้จากแต่ละช่องทาง และการนำไปปรับใช้ เป็นต้น
 - 1.3 การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน และครอบคลุมทุกกลุ่ม
 - 1.4 กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน หรือการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร
 - 1.5 ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
2. ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ – สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
 - 2.1 การจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคคล (ทั้งด้านการวิจัยและบริการวิชาการ)
 - 2.2 ทบทวนและปรับตัวชีวิต และค่าเป้าหมาย
 - 2.3 ทบทวนและปรับเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินตัวชี้วัด
 - 2.4 ระบบและกลไกของกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยแบบครบวงจร
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ – กองเทคโนโลยีดิจิทัล
 - 3.1 พัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้านตามพันธกิจ
4. ด้านการบริหารบุคคล – กองแผนงาน ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กองการเจ้าหน้าที่
 - 4.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยเพิ่มการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร เช่น จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ความเหมาะสมในการเปิดหรือปิดหลักสูตร
5. ด้านกายภาพ – สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สำนักหอสมุด กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองเทคโนโลยีดิจิทัล และกองพัฒนานักศึกษา
 - 5.1 กระบวนการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงทุกส่วนของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน (คณะ หลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร)

5.2 ทบพวนและปรับเปลี่ยนประเมินและระบบประเมินให้สอดคล้องกับ Criterion 9 : Facilities and Infrastructure ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

6. ด้านการสื่อสารองค์กร – ฝ่ายสื่อสารองค์กร

6.1 กระบวนการสื่อสารภายนอกที่หลากหลายรูปแบบ (วิธีการ รูปแบบ ช่องทาง ประเมิน การสื่อสารทุกกลุ่มและทุกช่องทาง)

6.2 พัฒนาระบบการสื่อสารภายในทั้งจากระดับบนลงล่าง และระดับล่างขึ้นบน

7. ด้านการประกันคุณภาพ – กองพัฒนาคุณภาพ

7.1 การวิเคราะห์ผลประเมินทุกระดับ โดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ

7.2 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (การเข้าใจเกณฑ์ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพและระบบสารสนเทศ การทำรายงานคุณภาพ)

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านดังเสนอ และให้ผู้รับผิดชอบประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำ Improvement Plan พร้อมทั้งดำเนินการ โดยให้กองพัฒนาคุณภาพทำหน้าที่ในการติดตามผลการปรับปรุงดังกล่าวเป็นระยะ ๆ พร้อมกำหนด Time Line ในการกำกับติดตามให้ชัดเจน และให้มีการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เป็นระยะ ๆ ด้วย

3.4. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Data Center ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะใช้ในปีการศึกษา 2563

บุคลากรกองเทคโนโลยีดิจิทัล(คุณอาทิตย์ แก้วถาวร) ได้แนะนำ Data Center MJU-APIs ที่ได้พัฒนาขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้เป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ในด้านต่าง ๆ เช่น

- 1) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจและบริหารงาน
- 2) ผู้พัฒนาระบบสามารถนำข้อมูลมาใช้พัฒนาระบบของตนเอง
- 3) เจ้าหน้าที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานในด้านต่าง ๆ

เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการนำมาใช้กับการประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับ ในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้กับคณะทำงานฯ โดยสรุป ดังนี้

- 1) การเก็บข้อมูลของเจ้าของงานยังไม่มีความสะดวกเพียงพอ ผู้ใช้งานนำไปใช้ต่อไม่ได้ เช่น ข้อมูลผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ที่ใช้ตอบตัวชี้วัด 1.1 ของ สกอ. และข้อมูลสิ่งสนับสนุนของหลักสูตร ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของแต่ละหลักสูตร เป็นต้น
- 2) ปัจจุบันข้อมูลจากหลักสูตร คณะ และส่วนกลางของมหาวิทยาลัยยังคงไม่เป็นตัวเลขเดียวกัน ซึ่งควรต้องแก้ปัญหาและทำความเข้าใจร่วมกันโดยเร่งด่วน

มติ ที่ประชุมรับทราบว่าในปีการศึกษา 2563 ให้ระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศ Data Center นี้ และกองพัฒนาคุณภาพ(คุณนิตยา ใจกันทา) เป็นผู้ประสานงานระหว่างหลักสูตร คณะ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สำนักวิจัยและบริการวิชาการการเกษตร สำนักหอสมุด กองต่าง ๆ ที่ต้องใช้ข้อมูลร่วมกัน และกองเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาต่อระบบนี้ให้ตอบโจทย์ประกันคุณภาพการศึกษาในทุกเรื่องได้ต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ : กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป
ที่ประชุมได้กำหนดวันประชุมครั้งต่อไปในวันพุธที่ 4 พฤศจิกายน 2563

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.



(นายอัศวเทพ คันชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

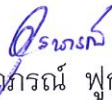
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวรภรณ์ พุก)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม