

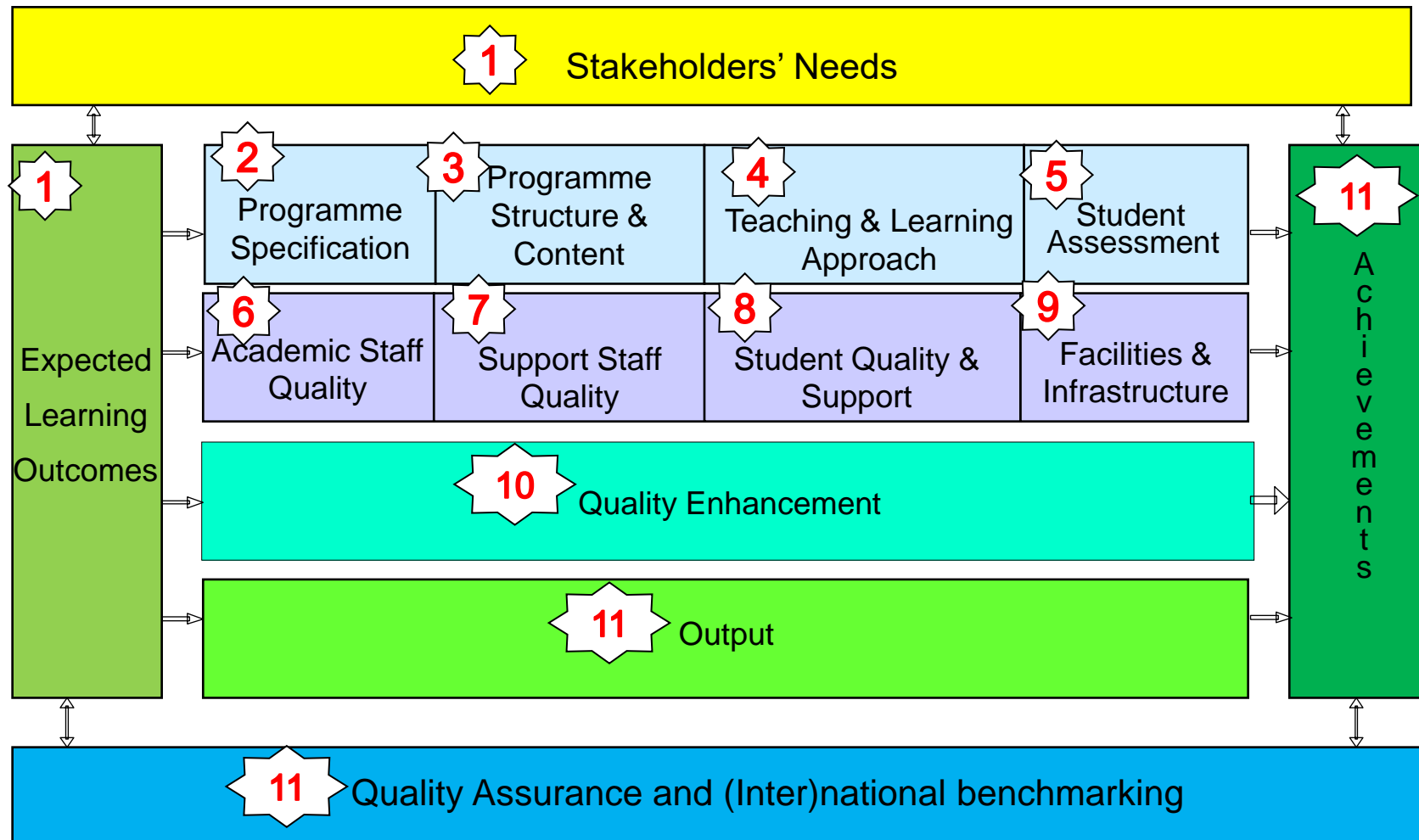


ASEAN
University
Network

แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

Yanin Opatpatanakit

AUN-QA at Programme Level (3rd Version)

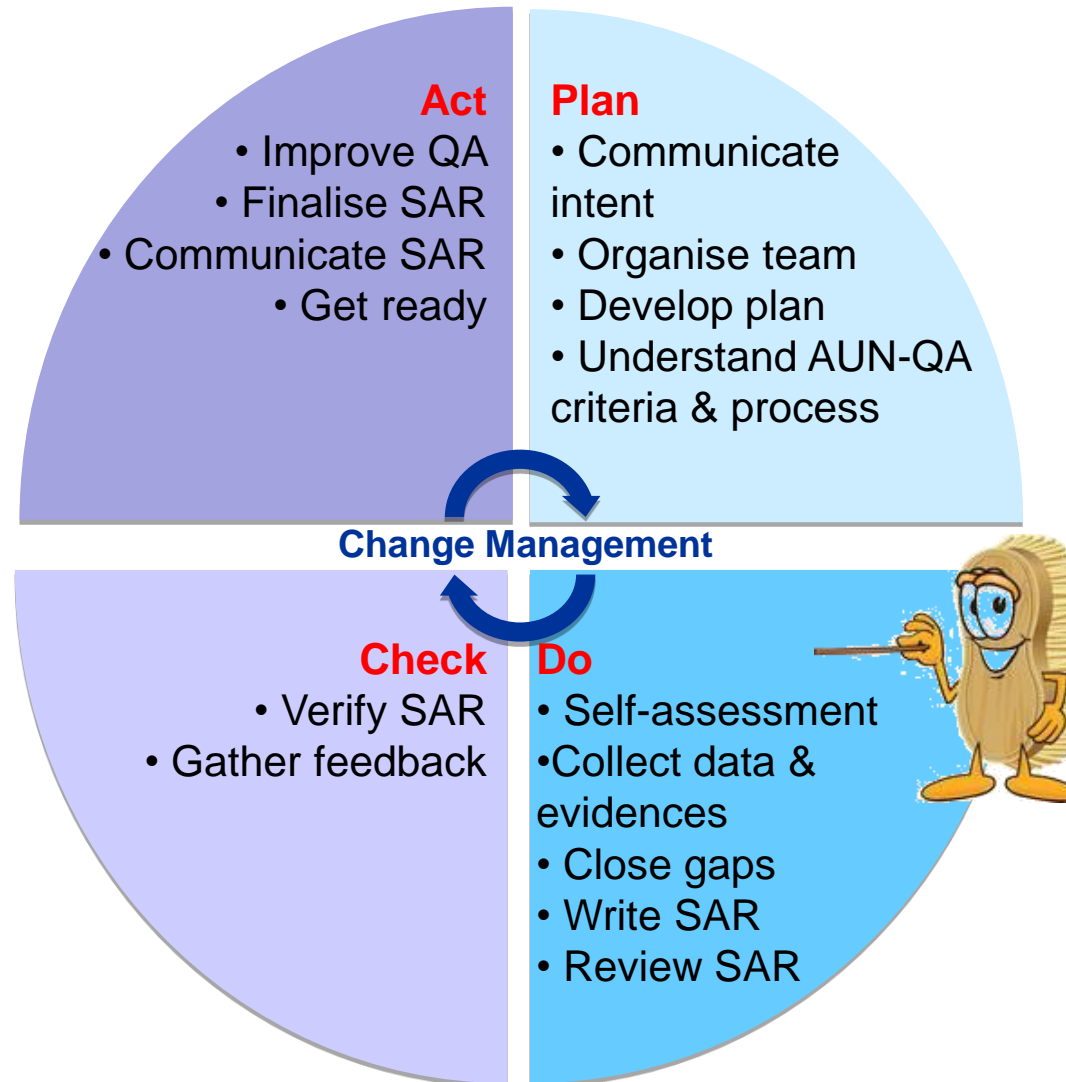


AUN-QA at Programme Level (3rd Version)



Criterion	Sub-criterion	Checklist
1. Expected Learning Outcomes	4	3
2. Programme Specification	2	3
3. Programme Structure and Content	6	3
4. Teaching and Learning Approach	6	3
5. Student Assessment	8	5
6. Academic Staff Quality	10	7
7. Support Staff Quality	5	5
8. Student Quality and Support	5	5
9. Facilities and Infrastructure	7	5
10. Quality Enhancement	6	6
11. Output	3	5
Total	62	50

PDCA Approach to Self-assessment at Programme Level



Self-Assessment (Gaps Analysis)

_____ is a technique for determining what actions need to be taken in order to move from its current state to its desired or future state.

Gap Analysis



Self-Assessment (Gaps Analysis)



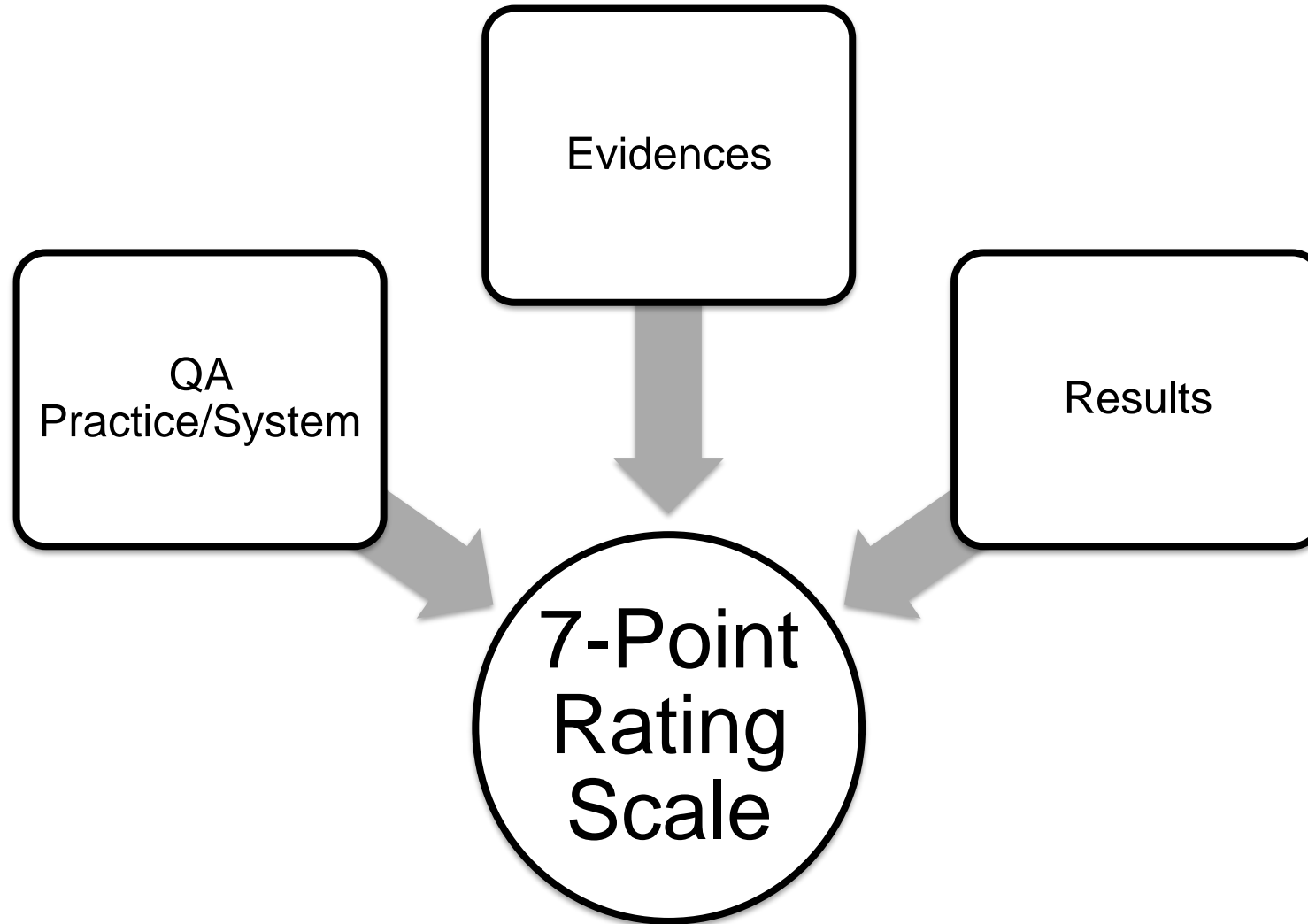
SAR Review

- Identify the gaps in the SAR
- Indicate the strengths and areas for improvement



Criteria		Strengths	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		

Rating Scale



Rating Scale

Rating	Description
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p>
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p>
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p>

Rating Scale

Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

แนวทางการประเมิน



- ศึกษาเกณฑ์และเกณฑ์ย่อยของแนวทางการประเมิน AUN QA version 3 (criterion, checklist, explanation, diagnostic questions, sources of evidence)
- อ่านรายงานประเมินตนเอง (SAR) อย่างละเอียด พร้อมตรวจหาหลักฐานเอกสารจากข้อมูลที่ลิงก์และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง (ศึกษาริบทของมหาวิทยาลัยและคณะในภาพรวม)
- วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา (Gap Analysis) เพื่อเสนอแนะในการพัฒนา
- เตรียมสัมภาษณ์โดยกำหนดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเตรียมคำถามเพื่อตอบข้อสงสัยในประเด็นที่หลักฐานไม่เพียงพอหรือต้องการตรวจสอบข้อมูลให้แน่ใจ
- กระบวนการให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ควรเกิดจากความคิดเห็นร่วมกันของผู้ตรวจประเมิน โดยเสนอแนะที่ชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นรูปธรรม ตามเอกสารหลักฐานที่พบในแต่ละเกณฑ์ ภายใต้บริบทของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย